

**UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA**



**Meta Terra: O entitate politică fără teritoriu**

**CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC:**

Profesor univ. dr. Vasile Pușcaș

**DOCTORAND:**

Shaul Kochan

Cluj-Napoca

2011

## **Table of Contents**

### **Abstract**

<b>1. <u>Introduction</u></b>	<b>8</b>
1.1 Research Aims and Focus	8
1.2 Nation State; a Concise Historical Review	9
1.3 The Role of the Nation State	11
1.3.1 John Rawls	12
1.3.2 Robert Nozick	22
1.3.3 Insights	29
1.3.4 Nietzsche and the State	31
1.4 Analysis and Synthesis	33
1.5 Sovereignty	37
1.6 Ad Interim Conclusions	50
1.7 Premises	51
1.8 The Gap of Knowledge	52
1.9 Queries	53
<b>2. <u>The Methodology</u></b>	<b>55</b>
<b>3. <u>Reflections on Liberalism, Democracy and Freedom</u></b>	<b>60</b>
3.1 Preface	60
3.2 Liberalism and Democracy-Symbiotic relations	61
3.3 Historicism	69
3.4 Freedom and Democracy	78
3.5 The Status of the Contemporary Liberal Individual	84
3.6 Kant's Perpetual Peace Plan	86
3.7 Conclusion	91

<b>4. <u>Globalization</u></b>	<b>92</b>
4.1 Preface	92
4.2 Discussion	92
4.2.1 The End of History?	94
4.2.2 Further Discussion	103
4.3 Conclusion	112
<b>5. <u>Imagined Communities</u></b>	<b>113</b>
5.1 Preface	113
5.2 Benedict Anderson's Theory	114
5.3 Other References	117
5.4 Post Modernistic Reflections	120
5.5 Conclusion	121
<b>6. <u>The Public Sphere</u></b>	<b>122</b>
6.1 Preface	122
6.2 what is a 'Public Sphere'?	123
6.3 The Rise and Demise of the 'Idealized Public Sphere'	126
6.3.1 The Rise	126
6.3.2. The Demise	129
6.4 Habermas under Crossfire	132
6.5 Habermas Modifies his Public Sphere Theory	135
6.6 Critical Comments	138
6.7 Conclusion	147
<b>7. <u>Cyberspace; the Phenomenon and Implications</u></b>	<b>148</b>
7.1 Preface	148
7.2 what is the Matter? A Philosophic Glimpse	151
7.3 "The New Home of Mind"	156
7.4 Cyberspace Per Se	160

7.5 Discussion	164
7.6 Descartes, Cyberspace and Disembodiment	172
7.7 Where do I Stand?	178
7.8 Conclusion	183
<b>8. <u>Cyber Sphere as a Public Sphere</u></b>	<b>184</b>
8.1 Preface	184
8.2 Upgrading Habermas' Public Sphere	185
8.3 Conclusion	190
<b>9. <u>A Cybernetic Political Entity</u></b>	<b>192</b>
<b>(From Revolution to E-volution)</b>	
9.1 Preface	192
9.2 Why Political?	195
9.3 Why Meta Terra?	208
9.4 Hybrid Political Status	213
9.5 Questions of Intervention and E-ndependence	229
9.6 Conclusion	239
<b>10. <u>The 'Fourth E-State'-The Paradigm</u></b>	<b>240</b>
10.1 Preface	240
10.2 Why 'Fourth E-State'?	240
10.3 Contractualism/Contractual Ethics	244
10.3.1 'Credo'	243
10.3.2 Discussion	248
10.4 Rationalism	249
10.4.1 Ad Interim Conclusion	255
10.5 The Political Structure and Governance	255
10.5.1 Preface	255
10.5.2 Corporation like governance	259
10.5.3 Insights	262

10.6 Implementation	264
10.7 Deliberative Democracy System	266
10.8 Wittizenship	271
10.9 Language and upper Limit of Wittizensss	273
10.10 The Legal Status and System	274
10.10.1 The legal Status	274
10.10.2.The Legal System	275
10.11 Compendium	277
<b>Final Conclusions</b>	<b>278</b>
<b>Bibliography</b>	<b>285</b>

**Sinopsis**

**Key words:**

- > Stat national
- > Suveranitate
- > Liberalism
- > Democratie
- > Libertate
- > Globalizare
- > ‘Comunitati imaginate’
- > Sfera publica
- > Spatiu cibernetic
- > ‘Contractualism’
- > Rationalism
- > Democratie deliberativa
- > Vot deliberativ
- > Putere de tip ‘SOFT’

Axa în jurul căreia gravitează această cercetare cuprinde două interogații complementare: Este posibil ca entitatea politică Meta terra să fie lipsită de teritoriu? Cum este acest lucru posibil?

În consecință, obiectivul cercetării noastre a fost unul dublu: în primul rând, acela de a teoretiza fezabilitatea unei entități politice lipsite de teritoriu, prin investigarea semnificației acesteia, a relevanței sale, justificării sale, localizării sale în spațiu, noutății și avantajelor sale. În al doilea rând, acela de a propune o paradigmă care să devină o manifestare palpabilă a unui sistem politic, special conceput și adaptat pentru a fi amplasat pe fundamentul teoretic menționat anterior. În momentul în care atât platforma teoretică, cât și sistemul structural politic materializat au fost stabilite și asamblate la un loc, va putea fi generat prototipul conceptual al unei entități politice online, care va purta numele de: Al patrulea E-stat, gata să fie lansat ca aparat politic aflat la dispoziția *wittizens* - cuvânt telescopat în limba engleză, compus din două cuvinte trunchiate, *citizen/s* ("cetățean/cetățeni") și *witty* ("spiritual").

Cercetarea se axează pe următoarele coordonate: mai întâi, prezentarea și analiza stării actuale de proastă perspectivă a "statului-națiune", în lumina proceselor de eroziune la care a fost expus, punând democrația în pericol.

Noul sistem al statului-națiune care a rezultat în urma tratatelor westfaliene și a Revoluției Franceze presupunea că fiecare asemenea organism politic teritorial trebuia să aibă

granițe separate; un guvern separat considerat ca fiind autoritatea Supremă - dezavuând, în mod legal, orice intervenție din afară; monopolul asupra puterii, adică legitimitatea aplicării violenței asupra populației sale, aflate pe teritoriul său suveran. Pe scurt, numele noului "joc" era: suveranitatea teritorială și, pe cale de consecință, populară, cu toate implicațiile sale inerente asupra evoluției sociale și politice - care avea să evolueze în continuare. Acesta a fost, până de curând, orizontul social și politic. Apoi, la mijlocul anilor '70 ai secolului XX, dar, mai accentuat, în ultimele două decenii, a apărut un nou fenomen economic, social și politic denumit globalizare, care a provocat, a sfidat, a erodat și a minimalizat, încet dar constant, rolul concepției actuale dominante și chiar *raison d'être* ale "statului-națiune".

În secolul al XXI-lea, globalizarea a avut un impact și o influență critice asupra "peisajului" politic, social și economic care se conturează acum la nivel global. Globalizarea a fost și este, încă, "responsabilă", printre altele, pentru soarta amenințătoare a democrației în lumina erodării pe care a înregistrat-o prestigiul "statului-națiune" tradițional. Una dintre caracteristicile globalizării este fenomenul de "anihilare" a spațiului-temp și distanței. Fără a cunoaște și fără a conștientiza semnificația, cauzele, efectele și forțele de profunzime ale acestui fenomen, nu pot fi înțelese ampolarea și impactul globalizării asupra tuturor aspectelor condiției umane - "conditio humana".

Modul în care individul liberal occidental concepe ("gândește") lumea, în secolul XXI, a suferit modificări dramatice datorită unui nou discurs social-public și personal, care este afectat de lumea care îl înconjoară. Cu toate acestea,

ceea ce îl face să fie și mai important este faptul că noul discurs civic, împreună cu mediul tehnologic al ciberspațiului, ne permite să creăm comunități totalmente noi, care erau imposibil de imaginat înainte. Având în vedere cele de mai sus, este nevoie de o revizuire aprofundată și de o re-concepere a vechii școli de gândire, atât în privința sistemelor politice, cât și a celor instituționale ale statului-națiune, fiind imperioase inclusiv revizuirea și deconstrucțiameticuloasă a sistemului democratic actual, fără a sacrifica, însă, valorile esențiale ale libertății și democrației pe altarul globalizarii.

Democrația occidentală a fost afectată de o mulțime de vicisitudini de la începuturile sale în Agora grecească, trecând, mai departe, prin statul feudal, principate și regate, prin statul-națiune, spre regimurile liberale moderne: în momentul actual, ea este țința ideilor predilecte ale democrației cosmopolite, care, dacă s-ar pune în aplicare, ar supune democrația la riscuri enorme, atât din punct de vedere conceptual cât și practic. Există o simbioză interesantă între democrație și liberalism, care subliniază echilibrul foarte delicat și fragilitatea celor două sisteme politice. Dacă democrația și liberalismul vor înceta să "conviețuiască" într-un *status quo* simbiotic, atunci libertatea însăși va fi periclitată.

Cele expuse mai sus constituie substratul tezei mele.

A existat un obstacol preliminar, pe care trebuia să îl elimin înainte de a "trece la subiectul propriu-zis" al cercetării, și anume, depășirea mecanismului mental inherent în percepția noastră umană senzorial-spatială, care produce senzația unei lumi materiale/ fizice care ne îinconjoară, anulând, în același timp, orice contra-idee "stranie", conform căreia noi, ca oameni, am putea fi capabili să "locuim" și să funcționăm

într-un spațiu lipsit de materialitate fizic-corporală. Pentru a ilustra această idee, am comparat, printre altele, interacțiunea dintre oameni și o entitate de tip meta-teren cu interacțiunea dintre oameni și o corporație juridică ce, în realitate, nu este mai mult decât o entitate artificială și virtuală, deși nu am putea concepe viața și economia noastră modernă în absență unor astfel de corporații artificiale.

Atunci când vine vorba de o entitate politică de-teritorializată, precum aceea pe care am teoretizat-o, reacțiile de îndoială și scepticism apar aproape în mod automat. Din acest motiv, am introdus, de asemenea, succint, acest blocaj de percepție "minte-corp", prin formularea unei interogații: Ce s-ar întâmpla dacă am smulge, în aceste analize, "covorul" materialității (cu alte cuvinte, componenta teritorial-geografică) de sub picioarele conceptului de stat-națiune? Teza pe care o susțin este aceea că, atâtă timp cât o ființă umană ("omul extins") posedă knowhow-ul și capacitatea de a funcționa eficient într-un spatiu dematerializat și intangibil, fără a resimți nevoia de a fi, **corporal** vorbind, acolo și să renunțe la spațiul fizic, nu poate exista nici un raționament analitic care să contracareze argumentul meu conform căruia frontierele teritoriale și geografice **nu** constituie ingrediente *sine qua non* pentru formarea unei entități politice. Am abordat și am cercetat acest aspect din perspective diferite, (inclusiv sub aspect filosofic). Una din aceste perspective a marșat pe ideea, oarecum surprinzătoare, conform căreia chiar și entitățile deja existente, tangibile - corporale, geografice, politice și sociale - cunoscute sub numele de state-națiune, pot fi transformate și identificate drept comunități imaginate. Teoria lui Benedict Anderson despre "comunitățile imaginate" m-a condus

la ideea non-conformistă că, adevărurile națiuni/comunități offline sunt imagineate de fapt, în timp ce așa-numitele comunități virtuale/imagineate online sunt, de fapt, reale.

O expresie comună, de sorginte populară, care apare în orice discuție referitoare la democrația modernă și la deficiențele sale, este aceea de "sferă publică". Jurgen Habermas a introdus și a dezvoltat noțiunea normativă de "Offentlichkeit", adică "sfera publică", drept parte a vieții sociale unde cetățenii pot face schimb de opinii și potdezbat chestiuni de importanță pentru binele comun, ceea ce permite formarea opiniei publice. Această noțiune a "sferei publice" ia naștere atunci când oamenii se adună pentru a discuta probleme de interes politic, public.

Cercetarea abordează critic-extensiv și în profunzime teoria "sferei publice" a lui Habermas: unul dintre obiectivele cercetării a fost chiar acela de a adopta și teoretiza o versiune modernizată, upgradată, a noțiunii habermasiene anacroniste de "sferă publică", urmând apoi, să fie încorporată în paradigma politică propusă.

Următoarea etapă a fost aceea de a introduce fenomenul fascinant al ciberspațiului, privit din numeroase unghiuri de observație, cum ar fi cel: tehnologic, analitic, filozofic, postmodernist, critic etc. Am conceput ciberspațiul ca locus și nexus al entității politice Meta-teren propuse de mine. Prin urmare, una din sarcinile mele în acest context a fost aceea de a analiza ideea instalării unei entități politice în spațiul virtual sau ciberspațiul, prin abordarea unor întrebări dificile, cum ar fi: "De ce politică?", "De ce Meta terra?"

Doar atunci când am ajuns la acea etapă am fost în măsură să formulez argumentul conform căruia, la începutul secolului XXI, "condiția umană", respectiv, legătura dintre om și tehnologiile cibernetice a deschis calea unui fenomen socio-politic revoluționar, și anume: **apariția unei noi clase la nivel global-transnațional** - pe care am numit-o **wittizens**, cei care au colonizat acum spațiul cibernetic. Un asemenea fenomen poate fi comparat cu excavarea sau descoperirea unei noi resurse energetice, care, în cazul nostru, poate fi considerată a fi o nouă sursă de energie **socială** durabilă. Am desemnat inițial și, cu bună **știință**, am conceput Al patrulea E-stat ca având premisele de a deveni o nouă versiune îmbunătățită și actualizată a unei entități democratice liberale orientate politic, localizate în spațiul cibernetic. Am simțit că, având în vedere deteriorarea și irelevanța crescândă a sistemului politic democratic actual (dintr-o serie de motive pe care le-am atins în cercetare), și luând în considerare capacitatele integrate ale "omului extins", dezvoltarea la maximum a libertății și democrației, deopotrivă, se poate cel mai bine materializa într-o entitate de tip Al patrulea E-stat. În consecință, am "echipat" Al patrulea E-stat cu un sistem politic democratic deliberativ, precum și cu instrumente eficiente de guvernare, bazându-se pe principii de guvernare similare celor dintr-o corporație dispusă orizontal, conferindu-i și alte caracteristici unice și creative. În acest sens, scopul meu a fost acela de a scăpa de instituțiile greoaie, anacronice și desincronizate ale guvernării democratice, înlocuindu-le cu un sistem eficient de guvernare modernizat, dar relativ simplificat.

Raționamentul operational al modelului celui de-“Al patrulea E-stat” este strâns relationat și atașat de misiunile sale intrinseci, care sunt: de a funcționa ca o sferă publică online și ca un factor politic semnificativ și influent la nivel global, prin urmărirea agendelor sale publice de asigurare a binelui comun prin exercitarea unei puteri de tip soft și prin menținerea și apărarea cu vigilență a drepturilor universale.

Cele care urmează, fiind relationabile cu rezultatele cercetării mele, reprezintă un compendiu de caracteristici ale celui de-Al patrulea E-stat, care constituie paradigma/proiectul entității pe care am teoretizat-o și am propus-o:

- O Meta terra, o entitate contractuală lipsită de teritoriu, denumită Al patrulea E-stat.
- Situată online – în spațiul virtual, între “sistem și lifeworld” (lumea vieții).
- Compusă din *wittizens*, clasa transnațională recent apărută.
- Asumarea unei suveranități contractuale pasive și active.
- Caracterizată de o orientare politică democratică liberală.
- Adoptarea contractualismului și raționalismului drept coduri de orientare în domeniile constituțional etic și juridic.
- Bazată pe o guvernare orizontală de tip corporatist; axată pe “triunghiul puterilor”.
- Lipsită de autoritate legislativă; în schimb: medierea obligatorie și procedurile de arbitraj în litigiile civile.

- Lipsită de jurisdicție penală; rezervată țărilor de origine respective.
- La care *wittizens* subscru pe baza unui contract social.
- Un sistem deliberativ asemeni democrației, alimentat prin vot deliberativ.
- ‘Lingua Franca’ – engleză.
- Modus operandi: sfera publică online; implicarea politică activă prin intermediul unei puteri de tip “soft”; caută să obțină recunoașterea internațională și influența politică.

Unicitatea prototipului “Al patrulea E-stat” rezidă, de asemenea, în calitățile și caracteristicile sale integrate care mi-au permis să proiectez un nou aparat politic auxiliar ce poate fi destul de ușor adaptat, pus în aplicare și exploatat. Nu este vorba despre o reinventare a roții. **Este vorba despre noutatea instrumentală integrată și despre utilitatea potențială a entității propuse, atât din punct de vedere conceptual, cât și operational.**

Efectul de domino recent, fără precedent, al revoltelor politice și agitațiilor din dictaturile arabe/ musulmane, care au început în Tunisia și, de atunci, s-au răspândit peste tot în Orientul Mijlociu, alături de revoltele din “comunitatea imaginată” a unor țări precum Anglia și instabilitatea economică la nivel global sunt doar un indiciu, un memento și o mărturie autentică pentru nevoia tot mai mare de a instaura o astfel de platformă politică.

Pentru a recapitula succint metodologia mea; deoarece această teză reprezintă o analiză pur teoretică, a fost necesar ca ea să se bazeze pe o metodologie calitativă care combină: interpretivismul, hermeneutica și constructivismul, teoria critică și aplicațiile metodologice post-moderniste.

Motto-ul pe care l-am ales pentru teza mea, care descrie poetic spiritul acesteia, a fost expresia inspirată și atât de frumos formulată de către poetul englez Edward Young, (1683 – 1765): “Construiesc prea jos cei care construiesc sub stele”.

## **Bibliography**

### **I. General and Background Materials**

1. Barabási, Albert-László, (2002), *Linked: The New Science of Networks*, Perseus Publishing,
2. Bartelson Jens. (1995), *A Genealogy of Sovereignty*, Cambridge University Press (Introduction),
3. Bartelson, Jens, (2000), “Three Concepts of Globalization”, in; *International Sociology* June 2000 Vol. 15(2), pp. 180–196, SAGE, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi,
4. Bauer, Otto, (2000 [ 1907]), *The Question of Nationalities and Social Democracy*, University of Minnesota,
5. Beck, Ulrich, (1992), *Risk Society: Towards a New Modernity*, London: Sage,
6. Berlin, Isaiah, (1969), *Four Essays on Liberty*, Oxford University Press,
7. Brown, L. Susan, (1993), *The Politics of Individualism*, Black Rose Books, Montreal,
8. Berkeley, George, (1975), *The Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge, Philosophical Works*, Everyman edition, London: J. M. Dent,
9. Bodin, J. (1992), *On Sovereignty: Four Chapters From Six Books of the Commonwealth*, Cambridge, UK: Cambridge University Press,
10. Boucher, David, Kelly Paul,(1994) ‘The Social Contract from Hobbes to Rawls.’ Rutledge, 11, Bukatman, S. (1996), *Terminal Identity*. Durham and London: Duke University Press,
12. Dahl, Robert, (1989), *Democracy and its critics*. New Haven: Yale University Press,
13. De Jouvenel, B. (1957), *Sovereignty: An Inquiry into the Political Good*. Chicago, IL: University of Chicago Press,
14. Derrida, J. (1994), *Specters of Marx: The State of the Debt, the Work of Mourning, and the New International*, Routledge,
15. Feenberg, Andrew, (2002), *Critical Theory of Technology*, Oxford University Press,
16. Eisenstadt, N. Shmuel, (1999), *Paradoxes of Democracy- Fragility, Continuity and Change*, John Hopkins University Press,
17. Fukuyama, Francis, (2002), *The End of History and the Last Man*. Simon & Schuster Adult Publishing Group,

18. Fukuyama, Francis, (2006), *The End of History and the Last Man*, Afterword. Simon & Schuster, Adult Publishing Group,
19. Gates, Bill et al, (1996), *The Road Ahead*. New York: Viking,
20. Gellner, Ernest, (1964), "Nationalism"; in *Thought and Change*. Weidenfeld and Nicolson,
- 21. Habermas, Jurgen, (1990), *The Philosophical Discourse of Modernity*. MIT Press,**
22. Habermas, Jurgen, (1996), *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse of Law and Democracy*, Cambridge, MA: MIT Press,
23. Heidegger, M. (1977), *The Question Concerning Technology*, New York: Harper and Row
24. Hastings, Adrian, (1997), *The Construction of Nationhood: Ethnicity, Religion and Nationhood*, Cambridge University,
25. Held, D. (1996), *Models of Democracy*. 2d ed, Cambridge, UK: Polity,
26. Hinsley, F. H. (1986), *Sovereignty*, Second edition, Cambridge, UK: Cambridge
27. Hobbes, T. (1968{1651}), *Leviathan*, Harmondsworth, UK: Penguin
28. Huntington, Samuel, (1996), *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Simon & Schuster, New York,
29. James, A. (1986), *Sovereign Statehood*, London: Allen & Unwin,
30. Jameson, Fredric, (1991), *Postmodernism, or, the Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham, NC: Duke University Press,
31. Katz, E and Lazarfeld, P.F. (1955), *Personal Influence*, Glencoe II, The Free Press,
32. Keane, John. (1984), *Public life and late capitalism: Toward a socialist theory of democracy*, New York: Cambridge University Press,
33. Keohane, R & Hoffmann, S. (editors), (1991), *The New European community: decision making and institutional change*, Westview Press,
34. Leibnitz, Gottfried, (1695), *A New System of the Nature and Communication of Substances, and of the Union of the Soul and Body*. Text retrieved from:  
[www.earlymoderntexts.com/pdf/leibns.pdf](http://www.earlymoderntexts.com/pdf/leibns.pdf).
35. MacIntyre, Alasdair, (1967), *A Short History of Ethics*, Routledge and Kegan Paul,

36. MacKinnon, Richard Clark, (1995), "Searching for the Leviathan in Usenet", in *Cybersociety: Computer-Mediated Communication and Community*, ed. Steven G. Jones, Beverly Hills, CA: Sage
37. McIver, M. (1959), In *The Community and the State*. Edited by Professor Eisenstaedt, Am-Oved, (In Hebrew),
38. McLuhan, M. (1994), *Understanding Media*, Massachusetts: MIT Press,
39. Maland, David, (1966), *Europe in the Seventeenth Century*, London: Macmillan,
40. Maritain, J. (1951), *Man and the State*, Chicago, IL: University of Chicago Press,
41. Martin, Rex, (2006), *Rawls's Law of Individuals: A Realistic Utopia?* Wiley- Blackwell,
42. Merleau- Ponty, M. (1962), *Phenomenology of Perception*, London: Routledge,
43. Michels, Robert (2001), *Political Parties*, Batoche Books, Kitchener,
44. Nye, S. Joseph Jr. (2005), "Soft Power: The Means to Success", in *World Politics Public Affairs* New York,
45. Nozick, Robert, (1981), *Philosophical Explanations*, Cambridge, Mass
46. Pitkin, Hanna, (1972), *Wittgenstein and justice: On the significance of Ludwig Wittgenstein for social and political thought*, Berkeley, CA: Berkeley University Press,
47. Sandel J. Michael, (1998), *Liberalism and the Limits of Justice*, Second Edition, Cambridge University Press,
48. Scanlon, T.M. (1998), *What We Owe to Each Other*, Cambridge, MA: Harvard,
49. Smith, Anthony, (1998), *Nationalism and Modernism: A Critical Survey of Recent Theories of Nations and Nationalism*, Routledge,
50. Zlostzer, Ohad Levi, (2007), *Immanuel Kant: The History of the Future- Peace and War in his Thinking*, (in Hebrew), e-mago.co.il

## **II. Specialized Materials**

1. Anderson, Benedict, (1991), *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Revised Edition ed, London and New York: Verso,
2. Archibugi, D. Held, D. Kohler, M. (Editors), (1998), *Re-Imagining Political Community, Studies in Cosmopolitan Democracy*, Stanford University Press,

3. Archibugi D. and D. Held. (1995), *Cosmopolitan Democracy: An Agenda for a New World Order*. Cambridge, UK: Polity,
4. Ashley, Richard, "The Geopolitics of Geopolitical space: toward a critical social theory of International Politics", in: *Alternatives*, XII 1987,
5. Benedict, Michael, (1991), "Cyberspace: First Steps", in: *The Rhizomatics of Cyberspace*, London MIT Press,
6. Calhoun, Craig, (1992), "Introduction: Habermas and the public sphere", in *Habermas and the Public Sphere*, ed. Craig Calhoun, Cambridge, MA: MIT Press
7. Castells, Manuel, (2000), *The Rise of the Network Society*, Oxford: Blackwell,
8. Dahl, Robert, (1977), *Regimes and Oppositions*, Yale University Press,
9. Dryzek, John S. (1990), *Deliberative Democracy: Politics, Policy, and Political Science*, New York, Cambridge University Pres,
10. Fishkin, James, (1993), *Democracy and Deliberation: New Directions for Democratic Reform*, Yale University Press,
11. Fishkin, James, (1995), *The Voice of the People: Public Opinion and Democracy*, New Haven, Yale University Press,
12. Fishkin, James (2009), *When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation*, Oxford University Press,
13. Fraser, Nancy, (1992), "Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy" in: *Habermas and the public sphere*, ed. Craig Calhoun, Cambridge, MA: MIT Press,
14. Gauthier, David, (1998), "Morals by Agreement", in: Tenen, Hanoch, 1999, *Rational and moralit*. Tschrikover Publishers, Tel Aviv, (in Hebrew),
15. Gibson, William, (1984), *Neuromancer*, New York: Ace,
16. Gross, Joseph, (2010), *Directors And Officers In An Era Of Corporate Governance*, The Israel Law Bar Publishing, (In Hebrew),
17. Habermas, Jurgen, (1989), *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*, Cambridge, MA: MIT Press,

18. Habermas, Jurgen, (1992), Further Reflections on the Public Sphere, in: *Habermas and the Public Sphere*, ed. Craig Calhoun, Cambridge,
19. Kant, Immanuel, (2009), *Kant's View on Space and Time*, Stanford Encyclopedia of Philosophy,
20. Kellner, D. (2000), "Habermas, the Public Sphere, and Democracy: A Critical Intervention", in, *Perspectives on Habermas*, edited by Lewis Hahn, Open Court Press. Also in:  
<http://gseis.ucla.edu/faculty/kellner/papers/habermas.htm>
21. Kemp, Ray, (1985), "Planning, Public Hearings, and the Politics of Discourse", in *Critical Theory and Public Life*, ed. John Forester, Cambridge, MA,
22. Kincheloe, J.L. and McLaren, P.L., "Rethinking critical theory and qualitative research", in N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (Editors) *Handbook of Qualitative Research*. Newbury Park, CA.,
23. Kochan, Shaul, (2004), *Freedom and Justice- Values in Conflict or in Agreement? Thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for Master Degree*, University of Haifa, Faculty of Humanities; Department of Philosophy,
24. Luke W. Timothy, (2001), "Cyberspace as Meta-Nation: The Net Effects of Online E-Publicanism", in: *Alternatives: Global, Local, Political*, Volume: 26. Issue: 2, 2001,
25. McCarthy, Thomas, (1978), *The Critical Theory of Jurgen Habermas*, Cambridge, MA: MIT Press,
26. McGrew, Anthony, (1997), *The Transformation of Democracy? Globalization and Territorial Democracy*, Polity Press in association with The Open University,
27. Nye, S. Joseph Jr., (2005), "Soft Power: The Means to Success", in *World Politics Public Affairs* New York, (2005),
28. Nozick, (Robert. (1974), *Anarchy, State and Utopia*, Basic Books Inc,
29. Pateman, Carole, (1970), *Participation and Democratic Theory*, Cambridge, England, University Press,
30. Pittock, Murray, (1999), *Celtic Identity and the British Image*, Manchester University,
31. Popper, Karl, (1971), *The Open Society and its Enemies*, Volume 1: *The Spell of Plato*, Princeton University Press,
32. Popper, K. (1986), *The Poverty of Historicism*, Routledge,

33. Popper, K.(1995), *The Open Society and its Enemies*, Routledge,
34. Poster, M. (1997), "Cyberdemocracy: The Internet and the Public Sphere", in Holmes, D (Ed) *Identity and Community in Cyberspace*, London: Sage: 222,
35. Puscas, Vasile, (2010), *Managing Global Interdependencies*, Eikon, Cluj- Napoca
36. Rawls, John, (1971), *A Theory of Justice*, Harvard University Press, Revised Edition: (2001), The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts,
37. Rawls, John, (2001), *Justice as Fairness: A Restatement*, Edited by Cambridge, Mass, Harvard University Press,
38. Rheingold, H. (1993), *The Virtual Community*, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Company,
39. Robins, K. (2000), "Cyberspace and the world we live", in: Bell, D & Kennedy, B (Eds) *The Cybercultures Reader*, London, Routledge,
40. Rushkopff , Douglas, (1995), *Cyberia: Life in the Trenches of Hyperspace*, San Francisc: Harper Collins,
41. Schwandt, T.A. "Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry", in N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (Editors) *Handbook of Qualitative Research*. Newbury Park, CA.,
42. Schutz, A. (1973), *Collected Papers I: The Problem of Social Reality*, The Hague: Martinus Nijhoff.,
43. Schneider, Steven, (1997), "Expanding the Public Sphere through Computer-Mediated Communication: Political Discussion about Abortion in a Usenet Newsgroup. Submitted to the Department of Political Science on May 2, 1997", in: *Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in Political Science*, chapter 2,
44. Stern, Yedidia, (2009), *The Ownership of a Corporation: Theory, Law, Reality*; Bar Ilan University; The Israeli Democratic Institution; the Israel Law Bar, common publishing Houses, (in Hebrew),
45. Wiener, Norbert, (1948), *Cybernetic or Control and communication in the Animal and Machine*.MIT Press, 1965,
46. Zuboff, Shoshana,(1988), *In the age of the smart machine: The future of work and power*, Basic Books (New York),

### **III. Media Articles**

1. Acker, Steven, (1995), "Space, Collaboration, and the Credible City: Academic Work in the Virtual University", in: *Journal of Computer-Mediated Communication* 1(1),
2. Ajana, Btihaj, (2005), "Disembodiment and Cyberspace: A Phenomenological Approach", in: *Electronic Journal of Sociology*, (Also at: [www.sociology.org/content/2005/tier1/ajana.html](http://www.sociology.org/content/2005/tier1/ajana.html) )
3. Balsamo, Anne, (1993), "The virtual body in cyberspace", in: *Research in Philosophy Technology*, 13,
4. Assange, Julian, (WikiLeaks), *Time Magazine*, December 27, 2010 issue,
5. Bell, Daniel, (1979), "The new class: A muddled concept", in *Society* , volume 16, January  
Source: <http://www.springerlink.com/content/0147-2011/16/2/>
6. Brabazon, T, (2001), *How imagined are virtual communities?* No. 18 Mots Pluriels, retrieved from: <http://www.arts.uwa.edu.au/MotsPluriels/MP1801tb2.html>
7. Beck, Ulrich, ( 2002 ), "The Cosmopolitan Society and its Enemies", in: *Theory, Culture & Society*, April, 19,
8. Bell, Daniel, (1979), "The new class: A muddled concept", in: *Society* , volume 16, January  
Source: <http://www.springerlink.com/content/0147-2011/16/2/>
9. Castells, Manuel, (1998), "The Information Age",in: *Economy, Society, and Culture*, Vol. 1-3, Oxford: Blackwell,
10. Dahlberg L. (2001), *Computer-Mediated Communication and the Public Sphere: A Critical Analysis* *Journal of Computer-Mediated Communication*, 7 (1),
11. Dick, Steven J., (2007 ), "Assessing the Impact of Space on Society", *Space Policy*, 23,
12. Doyle, Michael, (1983), *Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs*, Part I. "Philosophy and Public Affairs", vol. 12, no. 3, Summer,
13. Dyson, Ester, George Gilder, George Keyworth & Alvin Toffler, (1989), "Cyberspace and the American Dream: A Magna Carta for the Fukuyama, Francis, 'The End of History?", in: *The National Interest*, No. 16, Summer,

14. Fisher, Bonnie, Michael Margolis & David Resnick, (1994), *A New Way of Talking Politics: Democracy on the Internet*, Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association in New York City, September 1-4,
15. Habermas, Jurgen, (1974), "The Public Sphere: An Encyclopedia Article", in: *New German Critique*, 3,
16. Habermas, Jürgen, (March 27, 2006), *Towards a United States of Europe*, URL: [www.signandsight.com/features/676.html](http://www.signandsight.com/features/676.html), (partially),
17. Haraway, Donna, (1991), "A Cyborg Manifesto: Science, Technology and Socialist Reinvention of Nature", in Simians, *Cyborgs and Women*, Routledge,
18. James, A. (1999), "The Practice of Sovereign Statehood in Contemporary International Society", in: *Political Studies*, 47(3),
19. MacKuen, Michael, (1990), "Speaking of Politics: Individual Conversational Choice, Public Opinion and the Prospects for Deliberative Democracy", in *Information and Democratic Processes*, ed. John A. Ferejohn & James H. Kuklinski, Chicago,
20. Mitra, A. (2003), *Cybernetic Space: Our new dwelling place*, Retrieved from: [www.hicsocial.org/Social2003Proceedings/Ananda%20Mitra.pdf](http://www.hicsocial.org/Social2003Proceedings/Ananda%20Mitra.pdf)
21. Nasstrom S., (2007), "What Globalization overshadows", in: *Political Theory*, Vol. 31 No. 6, December, Sage Publications,
22. Oliver, Carol A. (2007), "The Virtual Space Exploration Education Portal", in: *Acta Astronautica*, 61,
23. Nye, S. Joseph Jr. (2003), "The Velvet Hegemony: How Soft Power Can Help Defeat Terrorism", in: *Foreign Policy*, May-June 2003,
24. Post, Robert C. (1993), "Between Democracy and Community: The Legal Constitution of Social Form", in: *Democratic Community: Nomos XXXV*, NY,
25. Schwartz, Paul, (1999), "Privacy and Democracy in Cyberspace", in: *Vanderbilt Law Review* Vol. 52,
26. Shirky, Clay, (2011), "The Political Power of Social Media", in *Foreign Affairs*, January/February,

27. Stanley, Manfred, (1988), *The Rhetoric of the Commons*: Forum Discourse in Politics and Society, Teacher's College Record 1 pp.1–17,
28. Tombus, E. (2009), *Nation-State and Its Borders as Conditions of New Imperialism*, Paper presented at the annual meeting of the Midwest Political Science Association 67th Annual National Conference, The Palmer House Hilton, Chicago, IL,  
[URL:\[http://www.allacademic.com/meta/p362312\\\_index.html\]\(http://www.allacademic.com/meta/p362312\_index.html\)](http://www.allacademic.com/meta/p362312_index.html)
29. Thornton, Alinta, (2002), *Does Internet Create Democracy?*  
 URL: [www.zipworld.com.au/~atornto/](http://www.zipworld.com.au/~atornto/)
30. Turkle, Sherry, (1994), "Construction and Reconstruction of the Self in Virtual Reality: Playing in the 'Muds", in: *Mind, Culture and Activity*, Vol. 1 no. 3, Summer,
31. Turkle, Sherry, 'Who Am We'? Wired, 1994-2003 Wired Digital, Inc. Source:  
[http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle\\_pr.html](http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle_pr.html)
32. Tversky, Amos, Kahneman, Daniel, (1981), "The Framing of Decisions and the Psychology of Choice" in: *Science*, New Series, Vol. 211, No. 4481. (Jan. 30),
33. Virilio, Paul, (1995), 'Speed and Information: Cyberspace Alarm!', in: **Ctheory.net**. August 27, (English),
34. Virilio, Paul, (1995), 'Red Alert in Cyberspace!' in: **Radical Philosophy**, November/December, (English),
35. Wittgenstein, Ludwig, *Tractatus Logico Philosophicus*. Routledge classics,
36. Waltz K. (1962), "Kant, Liberalism and War Legacies", in: *The American Political Science Review*, 56(2),

#### **IV. Documents and Speeches Retrieved from the Internet**

1. Anderson, B. (1996), "When the Virtual Becomes the Real" An Interview by Eric Gower in *NIRA*, (a Japanese government affiliated think tank), Retrieved from:  
<http://www.nira.go.jp/pube/review/96spring/intervi.html>
2. Bacon, F. (1620), *Novum Organum* Source:  
[http://www.constitution.org/bacon/nov\\_org.htm](http://www.constitution.org/bacon/nov_org.htm)
3. Barlow, John Perry, (1996), **A Declaration of the Independence of Cyberspace**

**URL:** <https://projects.eff.org/~barlow/Declaration-Final.html>

4. Burns, J. (2011), coverage of David Cameron, Britain Prime Minister's Speech, delivered in Munich, Germany on February 5, 2011. Online edition of '*The New York Times*'; 'World/Europe section, Feb 6,

Source: <http://www.nytimes.com/2011/02/06/world/europe/06britain.html>

5. *Business Dictionary*, Com at Walden University website

<http://www.businessdictionary.com/definition/rational-ignorance.html>

6. Castelli, Christopher J. (2008), "Defense Department adopts new definition of 'cyberspace'", in: *A communiqué, Inside the Air Force*, May 23,

Retrieved from: <http://integrator.hanscom.af.mil/2008/May/05292008/05292008-24.htm>

7. Center for Deliberative Democracy. An executive summary, Stanford University.

Retrieved from: <http://cdd.stanford.edu/polls/docs/summary/>

8. *Civic Renewal Movement*, (CPN), Retrieved from:

<http://www.cpn.org/tools/dictionary/deliberate.html>

9. Clinton Hilary Rodham, (2011), update on 'Freedom and the Internet.' February, 15 2011.

Retrieved from: <http://secretaryclinton.wordpress.com/2011/02/15/secretary-of-state-hillary-clintons-speech-on-internet-freedom/>

10. Convention on cybercrime, (The).2001. Source:

<http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/html/185.htm>

11. 'Europe in One Room.' At:

[http://www.dailymotion.com/video/x310pa\\_tomorrow-s-europe-launch-event\\_news](http://www.dailymotion.com/video/x310pa_tomorrow-s-europe-launch-event_news)

12. Europolis, Deliberative Polling: European Union. At : <http://cdd.stanford.edu/polls/eu/>

13. Dictionary.com <http://dictionary.reference.com/browse/instrumentalism>

14. Fishkin, J. (2009), *The Internet and Politics*, A panel discussion held at the University of Virginia, Sept. 25, 2009. Presentation on C-span at: <http://www.c-spanvideo.org/program/289140-1>

15. *Encyclopedia Britannica online*

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/340330/life-world>

16. Hegel, G. *LPhWH*, 96, Quoted from: *Political community and individual freedom in Hegel's philosophy of state*, Source:

<http://www.marxists.org/reference/subject/philosophy/works/ot/pelczyns.htm>

17. Goya, *Capricho* 43, Source:

<http://www.yoyoutube.com/watch?v=StCDWenKKFw>

18. Kant, Immanuel. (1795), *Perpetual Peace*. Trans, Lewis White Beck (352),

19. Leibnitz, G., *A New System of the Nature and Communication of Substances, and of the Union of the Soul and Body*, Text at: [www.earlymoderntexts.com/pdf/leibns.pdf](http://www.earlymoderntexts.com/pdf/leibns.pdf).

20. Ney J. Jr. (2005), interview in the 'Oxonian Review', March 1st, 2005.

Source: <http://www.oxonianreview.org/wp/talking-power-an-interview-with-joseph-nye/>

21. OECD website: [http://www.oecd.org/home/0,2987,en\\_2649\\_201185\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/home/0,2987,en_2649_201185_1_1_1_1_1,00.html)

22. *Oxford Dictionaries- online*. <http://oxforddictionaries.com/definition/cyberspace>

23. Outer Space, Treaty. Source: <http://www.oosa.unvienna.org/oosa/SpaceLaw/outerspt.html>

24. Sarkozy, N. statement made May, 24, 2011 in Paris, at the G8 Conference

Source: <http://www.thirdage.com/news/nicolas-sarkozy-internet-should-be-govt-regulated>

25. Statistical chart of global Internet users, 2010. Source:

<http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

26. United Nations Charter. Source: <http://treaties.un.org/doc/Publication/CTC/uncharter.pdf>

27. United Nations Convention of the Law of the Sea; provisions drawn from the Preamble.

Source: [http://www.un.org/Depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/part7.htm](http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/part7.htm)

28. World Bank. (1994). Governance: The World Bank's Experience. World Bank Publication.

**Error! Hyperlink reference not valid.**

## V. Webliography

[http://www.bookrags.com/wiki/Technological\\_evolution](http://www.bookrags.com/wiki/Technological_evolution)

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/340330/life-world>

<http://www.businessdictionary.com/definition/rational-ignorance.html>

<http://www.campwood.com/fourthestate.htm>

<http://cdd.stanford.edu/polls/docs/summary/>

<http://cdd.stanford.edu/polls/eu/>

[http://www.constitution.org/bacon/nov\\_org.htm](http://www.constitution.org/bacon/nov_org.htm)

<http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/html/185.htm>

<http://www.cpn.org/tools/dictionary/deliberate.html>

<http://www.c-spanvideo.org/program/289140-1>

[http://www.dailymotion.com/video/x310pa\\_tomorrow-s-europe-launch-event\\_news](http://www.dailymotion.com/video/x310pa_tomorrow-s-europe-launch-event_news)

<http://dictionary.reference.com/browse/instrumentalism>

<http://www.foreignaffairs.com/articles/67325/malcolm-gladwell-and-clay-shirky/from-innovation-to-revolution>

<http://integrator.hanscom.af.mil/2008/May/05292008/05292008-24.htm>

<http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

<http://www.nira.go.jp/pube/review/96spring/intervi.html>

<http://www.nytimes.com/2011/02/06/world/europe/06britain.html>

<http://www.oosa.unvienna.org/oosa/SpaceLaw/outerspt.html>

<http://oxforddictionaries.com/definition/cyberspace>

<http://www.oxonianreview.org/wp/talking-power-an-interview-with-joseph-nye/>

[http://www pcmag com/encyclopedia\\_term/0,2542,t=digerati&i=41273,00.asp](http://www pcmag com/encyclopedia_term/0,2542,t=digerati&i=41273,00.asp)

<https://projects.eff.org/~barlow/Declaration-Final.html>

<http://secretaryclinton.wordpress.com/2011/02/15/secretary-of-state-hillary-clintons-speech-on-internet-freedom/>

<http://www.signandsight.com/features/676.html>

<http://www.yoyoutube.com/watch?v=StCDWenKKFw>

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/MENAEXT/EXTMNAREGTOPGOVERNANCE/0,,contentMDK:20513159~pagePK:34004173~piPK:34003707~theSitePK:>

