

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES
(CNATDCU)

RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 23.07.2015

NUMELE și Prenumele candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):
FLOREA Aurel-Gelu

Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):

TOWARDS A DIFFERENT APPROACH IN THE ROMANIAN LATE IRON AGE ARCHAEOLOGY

Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies):

Istorie /History

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare

(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea Babeș-Bolyai/Babeș-Bolyai University

Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. Candidatul a propus o teza cu un subiect interesant, complex și, mai ales, original în raport cu abordările de până din arheologia și istoriografia românească. Tratatul lui s-a făcut pe baza valorificării unor numeroase informații arheologice, cele mai multe provenite din cercetări proprii de teren, a unei excelente cunoașteri a abordărilor apropiate ca tematică din istoriografia occidentală, în special cele privitoare la apariția aglomerărilor cu funcții complexe în Europa temperată în cea de-a doua epocă a fierului, dar și a altor aspecte de natură socială, politică și culturală din diferite spații etnice antice, mai ales cel celtic, a integrării într-o manieră optimă în argumentație a sugestiilor novatoare ale direcțiilor epistemologice cele mai recente (arheologia socială, arheologia identității, antropologia etc.), a mânăuirii cu dezinvoltură a unor concepte ("acumulare", "redistribuție a bunurilor", "funcții simbolice" ale sistemelor defensive, "competiție", "status", "prestigiu", "chiefdom/archaic state" etc.) generatoare a unei perspective noi, întrutotul credibile asupra realității istorice. Apreciem, astfel, că dl. Florea Aurel-Gelu propune cea mai pertinentă, originală și novatoare interpretare din istoriografia românească a problematicii fenomenului urban în spațiul dacic la sfârșitul celei de-a doua epoci a fierului (terminologie; geneză; particularități cronologice, economice, geografice; evoluții topografice, arhitecturale diferențiate; funcții comune și specifice; statutul special al Sarmizegetusei Regia; asemănări și deosebiri între *dava* și *oppidum* etc.), a celei a elitelor autohtone preromane (modalități de formare, afirmare și „recunoaștere”; forme de concurență și de consum al bogăției ca repere ale statutului și ierarhiei; simboluri ale puterii etc.), a celei a arheologiei religiei și ritualului La Tene-ului dacic (diferențe și particularități regionale și locale de panteon, spații sacre, rituri, ritualuri, mituri etc.) și a celei a artei proto-istorice (origine; semnificații ale reprezentărilor; elemente identitare). (The candidate has proposed a thesis with an interesting, complex, and especially original subject in relation to the current approaches in Romanian historiography and archeology. His approach is based on the valorization of numerous archaeological information, most of them obtained from his own field researches, on an excellent knowledge of similar works from western historiography (especially the works regarding the appearance of agglomerations with complex functions in temperate Europe in the second period of the Iron Age), and on the knowledge of social, political and cultural aspects from different ancient ethnical areas, especially the Celtic one. The candidate has integrated in his argumentation in an excellent manner the new suggestions of the most recent epistemological research directions (social archeology, ar-

cheology of identity, anthropology, etc.) and he handles with ease concepts like “accumulation”, “goods redistribution”, “symbolic functions” of defensive systems, “competition”, “status”, “prestige”, “chiefdom/archaic state”, etc., generators of a new and credible perspective on the historical reality. We appreciate that Mr. Florea Aurel-Gelu proposes the most pertinent, original and innovative interpretation in the Romanian historiography of the problematics of urban phenomenon in Dacian area at the end of the second period of the Iron Age (terminology; genesis; chronological, economical, geographical particularities; topographical evolutions, architecturally differentiated; common and specific functions; the special status of Sarmizegetusa Regia; assemblances and differences between *dava* and *oppidum*; etc.), of the topic of pre-Roman autochthonous elites (formation methods, affirmation and “recognition”; forms of concurrence and consumption of wealth as markers of status and hierarchy; symbols of power; etc.), of the theme of religion archaeology and ritual of the Dacian La Tène period (differences and regional and local features of pantheon, sacred spaces, rites, rituals, myths, etc.) and of the subject of protohistorical art (origin; significations of representations; identity elements).

2. Din punct de vedere metodologic, candidatul dovedește, pe lângă stăpânirea perfectă a normelor de cercetare specifice arheologiei și istoriei și respectarea cu strictețe a deontologiei profesionale, o capacitate rar întâlnită la alți specialiști români în domeniu, anume de a privi aspectele arheologice dintr-o perspectivă mai înaltă, istorică și în mod obligatoriu comparativ, de a se desprinde de factologie pentru a privilegia interpretarea, de a depăși descriptivismul sec pentru a crea probleme. Această trăsătură a personalității sale de cercetător se datorează, neîndoind, unei culturi – istorice, în special – solide și unui interes permanent pentru studiu și autoperfecționare. (From the methodological point of view, the candidate proves, beyond a very good knowledge of scientific research accuracy specific to the study of archaeology and history, and the professional deontology, also a capacity, not very common among other Romanian scientists from this field, to approach the archaeological aspects from a higher, historical and mandatory comparative perspective, to privilege interpretation instead of factology, to go beyond arid descriptivism in order to raise new issues. This feature of his personality is due, undoubtedly, to his solid historical background and his constant interest for study and self-improvement.)

3. Candidatul are o activitate didactică, academică și științifică deosebită, concretizată în elaborarea unor cursuri și seminarii cu tematici diverse, stimulative pentru studenți, în îndrumarea de teze de licență și masterat, în desfășurarea a numeroase campanii de săpături arheologice, în participarea la multe manifestări științifice în țară și străinătate, în colaborarea didactică și științifică cu instituții universitare și de cercetare din alte țări, în publicarea mai multor lucrări de autor (cărți, studii) la case editoriale, în volume colective sau în reviste de specialitate, inclusiv din străinătate. (The candidate has an outstanding didactic, academic and scientific activity, proved by lectures and seminars with various topics, stimulative to students, by the coordination of BA and MA theses, by his numerous archaeological field works, by the participation at various national and international scientific events, by the international collaboration at didactic and scientific level with other international institutions, by the publication of many papers (books, studies and proceedings published at national and international publishing houses and highly ranked journals).)

4. Candidatul are o bogată activitate extrauniversitară, implicându-se activ în colaborarea cu instituții guvernamentale și comunități locale și în elaborarea unor proiecte fezabile destinate conservării și valorificării adecvate a monumentelor și artefactelor arheologice. (The candidate has an impressive extra-university activity, being very active in the collaboration with governmental and local communities and in the elaboration of sustainable projects regarding the conservation and adequate valorification of monuments and archaeological artefacts.)

Punctele slabe ale tezei de abilitare (**Weak points** of the habilitation thesis):

Nu este cazul. (Is not the case)

Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare
(**Voting result / observations / premises for the conclusions** of the *habilitation commission* are as follows)

În cadrul dezbaterilor, membrii comisiei de abilitare au analizat modul de expunere a tezei de abilitare, caracterul inedit al acesteia, activitatea științifică și abilitățile de cercetare ale candidatului constatând îndeplinirea condițiilor pentru acordarea abilitării în domeniul Istorie. Cu unanimitate de voturi, comisia a decis acordarea atestatului de abilitare domnului Florea Aurel-Gelu. (During the debates, the members of the habilitation committee have analysed the oral presentation of the thesis, its degree of novelty, the scientific activity and the research abilities of the candidate, and they have con-

cluded that the conditions to grant the habilitation in history of the candidate have been fulfilled. Unanimously, the commission has decided to grant the habilitation to Mr. Florea Aurel-Gelu.)

/ (a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)

COMISIA DE ABILITARE
HABILITATION COMMISSION

NUMELE și Prenumele
SURNAME and Forename

Semnătura
Signature

1. Prof. univ. dr. Günther SCHÖRNER, Institut für Klassische Archäologie, Viena
2. Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
3. Prof. univ. dr. Toader NICOARĂ, Universitatea „Babeș – Bolyai” din Cluj-Napoca

Nota: Prof. univ. dr. Günther SCHÖRNER a inclus în

scirea.