

**Political Representation and Institutional Design
The Case of Romania**

Habilitation Thesis

Cosmin Gabriel MARIAN

Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca

2015

CONTENTS

Summary	3
Rezumat	4
Part One: Academic and Career Achievements	6
<i>Electoral Law and Reform in Romania</i>	6
<i>Representation, Reserved Legislative Seats for Ethnic Minorities, and Incumbency</i>	20
<i>Semi-Presidential Government and Strategic Conflict</i>	41
<i>Visibility and Impact of my Research</i>	49
<i>Professional and Career Development</i>	53
Part Two: Individual Ability to Coordinate Research Teams and to Organize and Facilitate Didactic Activities	58
Part Three: References	63

Summary

In recent years, as part of a concerted effort to renew the understanding of the fundamentals of democracy, social science theorists have pointed out the relevance that institutional design and representation rules have on democratic processes (Colomer 2003, 2005, 2008, Diamond 1997, Norris 1997, De Rebeke 2011, Htun and Powell 2013). Of these theoretical and practical academic endeavors two surface as more salient: 1) institutions and formal rules play an important role in shaping the values of society – rules by their nature are not neutral entities, but rather define and select options and possible policy actions, excluding possible alternative to annul them or make them less visible or, conversely, more attractive (March and Olsen 1995) and, 2) the social changes caused by the transition from an authoritarian regime to a democratic one is a moment when institutions, rules, and individual behaviors and values are restructured (Linz and Stepan 1996, Morlino 1998).

The present research reviews the literature and presents a series of my own analysis of quantitative and qualitative data on representation institutions and rule design in Romania. The issues to which I refer in this work restrict the scope of the topic researched. Thus, I focus only on particular aspects of political rules, namely those relating to political representation and the inner workings of the Romanian semi-presidentialism. Second, the models and the relations between the variables in my models are tested in the particular case of Romania. Third, although institutions may be defined differently, depending on the level of formalization of the processes taking place within them, the emphasis in this work is on formally organized institutions, and on values, rules and practices that operate within them.

Institutions can be addressed from two fundamental perspectives: 1) institutions are shaping politics and, 2) institutions are the result of specific historical developments and reflect the main turning points within that development (Putnam 1993). The scholarship addressing these issues is grounded in theories and methods found in the field of comparative politics and formal theories with applications to rule design that affects individual behavior and societal outputs. My approach, synthesized in this thesis, tries to illustrate how institutional changes affect the skills, strategies resources and behaviors and how individual actions change.

The research I have done in this area and which is summarized in the present thesis falls primarily into the following three themes and related research questions: a) electoral law and reform in Romania, b) representation, reserved legislative seats for ethnic minorities and incumbency, c) semi-presidential government and strategic conflict. This work examines these dimensions taking stoke of the context of

Romanian, the changes in the electoral formula, the rebirth and evolution of the political parties, the candidates listed for the ballots and voter preferences. The endeavor proceeds in successive steps paying attention both to macro and micro variables and outcomes.

The importance of this research endeavor is given by the practical consequences that formal rules have on individual behavior and how people relate to the society and the democratic processes that require involved individuals aware of their role in society (Ostrom 1997). Those who study the problems of modern democracy increasingly agree that there is a need for new initiatives and new approaches to rule design that could lead to the restoration of people's confidence in their own abilities and civic institutions. The construction of individual identities designed to support democratic processes involves many processes, among them the most important is the instrumental one – democracy is primarily a set of rules by which preferences are aggregated collectively.

Rezumat

În ultimii ani, ca parte a unui efort concertat de a reînnoi înțelegerea asupra fundamentelor democrației, teoreticienii științelor sociale au atras atenția asupra valențelor pe care construcția instituțională și regulile de reprezentare politică le au asupra proceselor democratice (Colomer 2003, 2005, 2008, Diamond 1997, Norris 1997, De Rebeah 2011, Htun and Powell 2013). Dintre aceste eforturi de cercetare două merită atenție aparte: 1) instituțiile joacă un rol important în structurarea valorilor unei societăți – prin natura lor instituțiile nu sunt entități neutre, ci dimpotrivă definesc și selectează opțiunile și acțiunile politice posibile, exclud alternative posibile, le anulează sau le fac mai puțin vizibile, sau dimpotrivă, mai atractive (March și Olsen 1995) și, 2) schimbările sociale determinate de tranziția de la un regim autoritar spre unul democratic reprezintă un moment de restructurare a instituțiilor, regulilor, comportamentelor și valorilor individuale (Linz și Stepan 1996, Morlino 1998).

Lucrarea de față examinează literatura de specialitate și prezintă o serie de analize proprii a unor date cantitative și calitative referitoare la mecanismele instituționale și design-ul de reguli care asigură reprezentarea politică în România. Aspectele la care mă voi referi pe parcursul acestei lucrări restrâng aria de cuprindere a tematicii cercetate. Astfel, mă voi concentra numai asupra unor aspecte particulare ale regulilor politice, și anume cele care se referă la reprezentarea politică și la mecanismele de funcționare a sistemului semi-prezidențial din România. În al doilea

rând, modelele pe care el propun și relațiile dintre variabilele cuprinse în aceste modele sunt testate în cazul particular al României. În al treilea rând, deși instituțiile pot fi definite de o manieră foarte diferită, în funcție de nivelul de formalizare a proceselor care se desfășoară în cadrul acestora, accentul pe parcursul acestei lucrări va fi pus cu deosebire asupra instituțiilor organizate formal, asupra unor norme, valori, reguli sau practici care funcționează în cadrul acestora.

Rolul jucat de instituții într-o societate poate fi abordat plecând de la două perspective fundamentale: 1) instituțiile sunt cele care modelează lumea politică și 2) instituțiile sunt rezultatul unei evoluții istorice particulare și reflectă principalele puncte de răscruce din cadrul acelei evoluții (Putnam 1993). Literatura care abordează aceste aspecte se fundamentează pe abordări comparative, pe studiul regulilor formale și pe modul în care acestea influențează comportamentul indivizilor și al societății. Abordarea mea, sintetizată în această lucrare, încearcă să ilustreze modul în care schimbări instituționale afectează abilitățile, resursele și comportamentele și cum se modifică acțiunile indivizilor.

Cercetarea mea se concentrează asupra a trei teme: a) design și reguli electorale, b) reprezentare politică, locuri rezervate pentru minoritățile etnice în corpul legislativ, și procesul de realegere a parlamentarilor, c) semi-prezidențialism și conflict strategic în cadrul acestuia. Lucrarea de față examinează aceste aspect luând în considerare contextual social și politic din România, schimbările de formulă electorală, re-nașterea și evoluțiile partidelor politice, candidații în cursele electorale și preferințele alegătorilor. Din punct de vedere tehnic, abordarea constă într-un set de pași succesivi acordând atenție atât variabilelor și rezultatelor la nivel micro cât și la nivel macro.

Importanța tematicii cercetate este dată de consecințele practice pe care regulile formale le au asupra modului în care oamenii se raportează la societate și de faptul că procesele democratice presupun existența unor indivizi implicați și conștienți de rolul lor în societate sau în diferitele sectoare ale acesteia (Ostrom 1997). Cei care studiază problemele democrației moderne sunt tot mai mult de acord asupra faptului că este nevoie de noi inițiative și de noi abordări ale regulilor formale, abordări care să ducă la refacerea încrederii oamenilor în instituții și în propriile capacități civice. Construcția unor identități individuale menite a susține procesele democratice implică multe procese, între acestea cel mai important este procesul instrumental – democrația este în primul rând un set de reguli pe baza cărora sunt agregate preferințele colective.