

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES
(CNATDCU)

**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION**

din data de (date) 14 Iulie 2017

NUMELE și PRENUMELE candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):
RUSTOIU AUREL

Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):

IDENTITĂȚI ETNICE ȘI CULTURALE ÎN TRANSILVANIA ÎN A DOUA EPOCĂ A FIERULUI

Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies):

Istorie

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare
(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca

Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. **Excelenta pregătire teoretică și metodologică** a autorului, concretizată în foarte buna cunoaștere și în manipulare cu dezvoltură a conceptelor, metodelor și problemelor sugerate în special de antropologia culturală – disciplină tot mai des frecventată de arheologia pre- și protoistorică în ultima jumătate de secol –, dar și de geografia culturală, sociologie și politologie, precum: conceptul de „identitate”, cu numeroasele sale tipuri (individuală sau colectivă (comunitară) (războinică, specifică artizanilor, feminină, juvenilă, etnică); conceptul de „etnicitate” și complexa problematică a aşa-zisei arheologii a identității etnice; ideea organizării simbolice și diferențiate axială a peisajului ca spațiu comunitar; mecanismele contactelor sociale (schimb de daruri, ostatici, aliente matrimoniale și.a.) și ale transferului de tehnologie; rolul simbolic al unor artefacte (arme, unele etc.); „biografia socială a armelor”; studiul comparativ a orizonturilor etno-culturali; utilizarea rezultatelor unor metode noi de investigare și interpretare a surselor arheologice (spre exemplu, analizele de izotopi de stroniu) și.a. La aceasta se adaugă o **foarte bună cunoaștere** a literaturii arheologice și istoriografice din diferite spații culturale (francez, olandez, anglo-saxon etc.) care se servește de aceleași paradigme epistemologice novatoare amintite, precum și a informațiilor surselor antice (Caesar, Xenofon, Tucidide, Platon, texte juridice irlandeze, galeze, mituri grecești și nordice și.a.).

2. **Expunerea clară, argumentată, convingătoare, cu numeroase elemente originale, noi**, a evoluției istorice, etnice, culturale a spațiului transilvan în cea de-a două epocă a fierului, axată pe două mari coordonate – orizontul „celtic” (secolele IV-II î.H.) și cel „dacic” (secolele II î.H. – I d.H.) –, evoluție pe care, în mod firesc, a integrat-o celei a Europei centrale, respectiv Balcanilor în același interval de timp. Candidatul a evidențiat cu numeroase exemple, provenite atât din descoperirile proprii – așadar, cu **materiale inedite**, dar și din literatura de specialitate, geneza acestor orizonturi (migrația/colonizarea celtică dinspre regiunile central-europene, respectiv migrația dinspre sud a unei elite războinice nord-balcanice sau dunărene), fenomenele etno-culturale și politice care au însoțit deplasările de populații și care au produs noi identități, mixturi, „creolizări”, „hibridizări” culturale, noi tradiții, ca și trăsăturile specifice, elementele identitate proprie fiecărui dintre aceste orizonturi (de exemplu, modelul rural de tip pseudo-egalitar în cadrul orizontului „celtic”, modelul profund stratificat pe verticală (în jurul fortificației aflate pe înălțimi), dominat de o elită militară, având obiceiuri funerare diferite și.a. în cel dacic).

3. Caracterul deosebit de interesant, incitant și novator al direcțiilor de cercetare avute în vedere pe viitor, care dezvoltă rezultatele acumulate după susținerea tezei de doctorat și pe care le-a valorificat prin numeroase publicații sub formă de studii și cărți.

Punctele slabe ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):
Nu s-au constatat puncte slabe ale tezei.

Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare
(Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows)
În cadrul dezbatelor, membrii comisiei de abilitare au analizat activitatea științifică și abilitățile de cercetare ale candidatului constatănd îndeplinirea condițiilor pentru acordarea abilității în domeniul Istorie. Cu unanimitate de voturi, comisia a decis acordarea atestatului de abilitare domnului *Nelu Zugravu* (a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)

Nelu Zugravu

COMISIA DE ABILITARE
HABILITATION COMMISSION

NUMELE și Prenumele
SURNAME and Forename

Semnătura
Signature

1. Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
2. Prof. univ. dr. Lucrețiu BÎRLIBA
3. Prof. univ. dr. Toader NICOARĂ

Nelu Zugravu
Lucrețiu Bîrliba
Toader Nicoară