

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES
(CNATDCU)

**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION**

din data de (date) 23 februarie 2018

NUMELE și Prenumele candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

BAN IOAN

Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):

APPROXIMATIONS, RANKING AND APPLICATIONS OF FUZZY NUMBERS

Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies): MATEMATICĂ
în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare
(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. Sunt introduse concepte noi pentru dezvoltarea domeniului abordat.
2. Teza conține rezultate originale publicate în reviste de specialitate cu factor mare de impact.
3. Importanța cercetărilor este confirmată de numărul mare de citări (peste 200) a lucrărilor d-lui Ban.

Punctele slabe ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

1. Aparatul matematic utilizat este la un nivel relativ scazut.
2. Teorema 1.3 care este utilizată de mai multe ori în teza este incorectă.
3. Problemele de optimizare prezente în lucrare sunt pătratice de cel mult patru variabile, iar restricțiile sunt liniare; tratamentul acestor probleme ar fi putut fi unitar prin formularea unui rezultat abstract.
4. În teorema 1.26 și propoziția 1.31 concluziile sunt false.
5. Bibliografia tezei conține 290 de referințe dintre care mai mult de 40% nu sunt citate în text.

Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare

(Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows)
Prof. Dr. Constantin Zălinescu, având în vedere punctele slabe semnalate, consideră ca teza de abilitare nu poate fi validată și votează în consecință.

Cu două voturi pentru și un vot contra comisia validează teza de abilitare.

.....
(a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)

**COMISIA DE ABILITARE
HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele
SURNAME and Forename**

**Semnătura
Signature**

1. Prof. univ. dr. Constantin Zălinescu
2. Prof. univ. dr. și C.S. I dr. Vasile Preda
3. Prof. univ. dr. Octavian Agratini

