

**L'UNIVERSITÉ BABEȘ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA  
LA FACULTATÉ DE GÉOGRAPHIE  
LA CHAIRE DE GÉOGRAPHIE RÉGIONALE**

**THÈSE DE DOCTORAT**

**LE PAYS D' ALMĂJ.  
ÉTUDE DE GÉOGRAPHIE RÉGIONALE**

*Résumé*

**Coordonateur scientifique,  
Prof. univ. dr. Pompei COCEAN**

**Candidat au doctorat,  
Ana-Neli IANĂȘ**

**Cluj-Napoca  
2010**

## SOMMAIRE

Introduction

### CHAPITRE I. Aspects théoriques et méthodologiques

- 1.1. Des principes et des moyens utilisés dans l'étude de géographie régionale du Pays d'Almăj
- 1.2. Des considérations sur le concept de *région*
- 1.3. „Les Pays”, des régions typiques de la Roumanie. Significations et importance géographique
- 1.4. Le Pays d'Almăj comme système territorial et région de programme

### CHAPITRE II. L'Histoire des recherches du système territorial Pays d'Almăj

### CHAPITRE III. La délimitation de Pays d'Almăj. Le concept de limite et la typologie des critères qui ont déterminé le processus d'individualisation de la région d'Almăj

- 3.1. Le concept de *limite*. Significations et typologie avec application directe dans l'individualisation du Pays d'Almăj
  - 3.1.1. Le concept de *limite*. Aspects théoriques
  - 3.1.2. Les limites de Pays d'Almăj. Typologie et identification
- 3.2. Des critères utilisés dans la délimitation du Pays d'Almăj
  - 3.2.1. Le critère mental. Entre priorité et réalité
    - 3.2.1.1. L'identité et la mentalité des gens. Perceptions propres dans la période 2007-2009
    - 3.2.1.2. „L'autre” ethnique, entre acceptation et rejet. Le cas de Ravensca
    - 3.2.1.3. „L'autre” régional
    - 3.2.1.4. La culture populaire reflétée par des valeurs matérielles
      - 3.2.1.4.1. La maison et le ménage paysan
      - 3.2.1.4.2. Monuments d'architecture et technique populaire
      - 3.2.1.4.3. Des activités économiques traditionnelles
        - 3.2.1.4.3.1. Des occupations traditionnelles
        - 3.2.1.4.3.2. Des artisanats paysans
    - 3.2.1.5. La culture populaire reflétée par des valeurs spirituelles
      - 3.2.1.5.1. Traditions et habitudes dans le Pays d'Almăj
      - 3.2.1.5.2. Le costume populaire, la chanson et la danse comme des éléments d'identité régionale
    - 3.2.1.6. L'unicité de l'espace d'Almăj dans la vision de ses habitants
  - 3.2.2. L'évolution historique et le rôle du critère politique et administratif dans la définition du Pays d'Almăj
    - 3.2.2.1. La Période Daco-Romaine en Almăj (sec. I î.Hr. – sec. VI d.Hr.)
    - 3.2.2.2. Le Moyen Âge en Almăj
    - 3.2.2.3. Le Pays d'Almăj sous la gouvernement de l'Empire des Habsbourgs (1718-1773)
    - 3.2.2.4. La période de la militarisation des villages
    - 3.2.2.5. Le Pays d'Almăj sous la gouvernement Austro-Hongrois
    - 3.2.2.6. La période d'entre les deux-guerres mondiales
    - 3.2.2.7. La situation politique et administrative d'Almăj pendant la II-ème Guerre Mondiale (1939-1945)
    - 3.2.2.8. Le Pays d'Almăj dans la période du régime socialist
    - 3.2.2.9. Les limites actuelles politiques et administratives du système de Pays d'Almăj
  - 3.2.3. Le critère du paysage
  - 3.2.4. Le critère fonctionnel

### CHAPITRE IV. La composante naturelle du système régional de Pays d'Almăj

- 4.1. La composante morphologique de Pays d'Almăj
  - 4.1.1. L'évolution paléogéographique et la structure géologique – des facteurs importants dans l'individualisation du système régional
    - 4.1.1.1. L'évolution paléogéographique
    - 4.1.1.2. La structure géologique. Des éléments de spécificité et du potentiel économique
  - 4.1.2. Le rôle du relief dans la délimitation du Pays d'Almăj
    - 4.1.2.1. La régionalisation morphogéographique du système territorial

- 4.1.3. Le spécifique des éléments morphométriques du relief et leurs rôle dans la genèse et l'évolution de Pays d'Almăj
- 4.1.4. Les types génétiques de relief avec impact sur la diversification économique et du paysage du système régional
- 4.1.5. Le relief – facteur de favorabilité et/ou de restriction dans la délimitation de Pays d'Almăj
  - 4.1.5.1. La corrélation entre relief et les autres éléments de la composante naturelle du système régional
  - 4.1.5.2. La corrélation relief-la composante géodémographique et de habitat
- 4.1.6. La régionalisation du relief selon le critère de la fonctionnalité économique
- 4.2. La composante climatique de Pays d'Almăj
  - 4.2.1. Les caractéristiques générales du climat
  - 4.2.2. Les particularités des éléments climatiques
    - 4.2.2.1. La température de l'air
    - 4.2.2.2. La durée d'ensoleillement
    - 4.2.2.3. La nébulosité
    - 4.2.2.4. Les précipitation atmosphériques
    - 4.2.2.5. Le vent
  - 4.2.3. Des différenciations climatiques régionales
  - 4.2.4. Des éléments climatiques restrictives en système
- 4.3. La composante hydrique de Pays d'Almăj
  - 4.3.1. Les caractères générales de la hydrographie du système régional
  - 4.3.2. L'écoulement d'eau
  - 4.3.3. Le rôle de la composante hydrique dans la genèse et l'évolution de Pays d'Almăj
  - 4.3.4. Des aspects problématiques de la composante hydrique
- 4.4. La composante biopédogéographique
  - 4.4.1. Des considérations géographiques sur la végétation de Pays d'Almăj
    - 4.4.1.1. La régionalisation géographique
    - 4.4.1.2. Le rôle de la composante végétale dans le système
  - 4.4.2. La Faune
  - 4.4.3. Les sols et leur influence dans le système régional le Pays d'Almăj
    - 4.4.3.1. La typologie et la régionalisation des sols dans la région
    - 4.4.3.2. Les facteurs limitatifs pour la fertilité des sols de Pays d'Almăj

#### **CHAPITRE V. La composante géodémographique et de habitat**

- 5.1. La composante géodémographique de Pays d'Almăj
  - 5.1.1. L'ancienneté du logement du système régional d'Almăj
  - 5.1.2. L'évolution numérique de la population de Pays d'Almăj
    - 5.1.2.1. L'évolution géodémographique au niveau des communes
  - 5.1.3. La densité et la répartition spatiale de la population
  - 5.1.4. La dynamique de la population
    - 5.1.4.1. La croissance démographique
    - 5.1.4.2. La natalité
    - 5.1.4.3. La mortalité
  - 5.1.5. La migration
  - 5.1.6. La structure géodémographique
    - 5.1.6.1. La structure par sexe
    - 5.1.6.2. La structure par âge
    - 5.1.6.3. La structure matrimoniale de la population
    - 5.1.6.4. La structure ethnique
    - 5.1.6.5. La structure linguistique
    - 5.1.6.6. La structure religieuse
    - 5.1.6.7. La structure en fonction des milieux
    - 5.1.6.8. La structure socio-économique de la population
- 5.2. La composante de habitat de Pays d'Almăj
  - 5.2.1. Les facteurs les plus importants dans la délimitation de la composante de habitat du système régional
  - 5.2.2. Le Pays d'Almăj – un système régional complètement rural
  - 5.2.3. L'âge et l'évolution du habitat
  - 5.2.4. Le spécifique et la typologie des villages
    - 5.2.4.1. La classification du habitat selon les formes de relief

5.2.4.2. La classification du habitat selon le nombre des habitants

5.2.4.3. La classification morphologique du habitat

5.2.4.4. La classification fonctionnelle du habitat

5.2.5. Des indicateurs quantitatifs avec le rôle d'évidencier les particularités du habitat

5.2.6. Des types de paysages rurales en Pays d' Almăj

## **CHAPITRE VI. La composante économique du Pays d' Almăj**

6.1. L' Agriculture. Des types et des formes d' exploitation agricole

6.1.1. Les prémisses naturelles des activités agricoles

6.1.2. Les traits socio-économiques et organisationnels de l' agriculture en Almăj avant le régime socialist

6.1.2.1 Particularités de la culture des plantes

6.1.2.2. Particularités du bétail

6.1.3. La période socialiste et son influence sur l' agriculture

6.1.4. Des modifications produites au niveau des aspects socio-économiques et organisationnelles de l' agriculture en Almăj après 1989

6.1.4.1. Des particularités régionales sur l' utilisation des terrains

6.1.4.2. Le spécifique des cultures agricoles après 1990

6.1.4.3. Le spécifique du bétail après 1990

6.1.4.4. La structure économique de la population – moyen de réfléchissement de l' importance de l' agriculture dans ce système régional

6.2. Les activités industrielles et leur importance dans la délimitation de Pays d' Almăj. La typologie et les formes de valorisation industrielle

6.2.1. Avant 1990

6.2.2. Après le passage à l' économie de marché

6.3. Des échanges et des relations économiques

6.4. Les voies de communication et les transports

6.5. Le tourisme – une alternative de développement du système régional le Pays d' Almăj

6.5.1. Les ressources du cadre naturel et leur importance pour la constitution de l' offre touristique de la région

6.5.2. Les ressources touristiques anthropiques

6.5.3. L' Infrastructure touristique

6.5.4. L' analyse SWOT du phénomène touristique dans le Pays d' Almăj

6.6. Disparités économiques à l' intérieur du système

## **CAPITOLUL VII. Le Chorotype régional du Pays d' Almăj. Quelques aspects sur le développement régional**

CONCLUSIONS

BIBLIOGRAPHIE

ANÈXES

**Mots-clés:** *Le Pays d' Almăj, espace mental, système rural, région, limite, dynamique territoriale, fonctionnalité, l' organisation de l' espace, chorotip régional, analyse SWOT.*

## **Introduction**

Le Pays d' Almăj est l' une des régions de type „pays” de la Roumanie, qui fonctionne comme un „organisme viv”. La preuve est constituée par les réalités environnantes qui ont mis en évidence un système régional purement rural, avec une identité qui fait la preuve d' une unicité absolue, ce qui suppose le détachement au niveau national.

Il s' est mentenu sous une forme bien conservée pendant huit siècles de sa première mention documentaire. Ni les limites n' ont pas beaucoup varié, aspect qui a facilité le processus de la régionalisation, abordé dans un étude de géographie régionale, comme celui-ci.

Même si les agitations des certaines périodes historiques avaient aussi des conséquences sur le processus évolutif du cet espace mental intramontagneux, elles n' ont pas réussi à supprimer sa cohésion territoriale. Tout a été possible parce que, le Pays d' Almăj a conservé longtemps son intégrité et identité, autour d' un noyau de polarisation mentale (et non seulement), avec le point central à Bozovici. Ici s' est formée une communauté locale, la communauté „almăjană”, qui s' est auto-identifiée par beaucoup des éléments spécifiques: la manière de vivre, l' organisation de la famille, les valeurs matérielles et spirituelles qui définissent la culture populaire, la manière d' agir et de réagir aux stimulants internes et externes de la région.

Tant les habitants de la région que leurs „voisins” de l’extérieur, sont conscients de l’identité que les facteurs physico-géographiques, politiques, administratifs, économiques, culturels etc. attribuent à la région d’Almăj. Plusieurs aspects ont contribué à mettre en évidence sa spécificité:

- l’individualité de la communauté „almăjene” par la mentalité et les autres éléments qui définissent son identité culturelle;
- l’isolement de la région avec des conséquences sur les relations avec l’extérieur;
- la conservation des occupations traditionnelles au cours du temps et leurs reflet dans celles contemporaines;
- un modèle de l’organisation de l’espace qui appartient à la mentalité collective;
- la ruralisation totale de la région;
- l’existence de certains centres polarisateurs des rangs et des fonctionnalités différentes.

Ayant comme point de départ tous ces traits systémiques, „*Le Pays d’Almăj. Étude de géographie régionale*” veut être une moderne incursion en ce qui concerne la problématique de la région. Dans ce but, j’ai utilisé aussi les méthodes et les moyens traditionnels d’investigation que certaines des plus nouvelles techniques d’étude. Autrement dit, le but a été de reliaison en permanence les relations qui s’établissent entre la composante naturelle du système et le facteur anthropique, leurs dissociation étant pratiquement impossible à cause de l’interdépendance établie entre les composantes de chaque système territorial.

En plus, une analyse comparative de la situation de passé avec celle identifiée à présent, constitue la modalité la plus complexe et complète de définir LE PAYS D’ ALMĂJ.

## CHAPITRE I ASPECTS THÉORIQUES ET MÉTODOLOGIQUES

### 1.1. Principes et moyens utilisés dans l’étude de géographie régionale de Pays d’ Almăj

Parce que le sujet de cette thèse de doctorat représente un ample étude de géographie régionale sur le Pays d’Almăj, pour sa bonne réalisation, j’ai mis en application, suivant une certaine succession, les principes et les méthodes de la Géographie Régionale, ce qui a supposé l’étapisation du processus d’analyse. À partir de l’application des principes de: *spatialité, causalité, de l’historisme, d’intégration géographique et du régionalisme*, j’ai suivi toutes les trois étapes principales de recherche (*d’accumulation de l’information, d’analyse et celle délibérative*). Des ces méthodes utilisées, la plus importante est *la méthode régionale*, qui permet la systématisation du territoire et la délimitation des aires fonctionnelles à son intérieur.

### 1.2. Considérations sur le concept de *région*

*La région* constitue l’objet central dans un étude de géographie régionale. Les significations du concept sont multiples, aussi dans la littérature géographique nationale, que dans celle internationale. Pourtant, les plus importantes sont trois significations du concept: celle de *territoire, unité politique-administrative et système*. Les régions et leurs analyse constituent le plus important pas dans la reconstitution des identités locales et régionales, l’importance de l’étude du concept, résultant aussi de fait que la région est considérée comme la circonstance accidentelle où les gens sont formés, où ils actionnent comme agents et dont les composantes, les structures représentent les voies par lesquelles les gens organisent leur vie. Les régions sont aussi des structures territoriales, ayant le rôle d’implémenter le processus de développement durable, et des entités culturelles pour les communautés locales qui créent le processus de compétitivité économique et influencent la modernisation.

### 1.3. „Țările”, des régions typiques de la Roumanie. Significations et importance géographique

Le concept de „*țară*” a son origine dans le terme français „*pays*”, utilisé pour la première fois par Paul Vidal de la Blache. L’origine du mot provient du lat. „*terra*” (terre, territoire) et a plusieurs connotations: *sémantique, psychologique, historique et géographique*.

De point de vue *sémantique*, les sens sont approximativement les mêmes, mais de point de vue *géographique*, il s’agit de deux significations qui sont les plus importantes: *les pays roumains* qui sont les foyers avec civilisation ancienne, homogènes de point de vue physico-géographique et ethnique, et *les territoriales* (spécifiques pour autres pays) qui visent des aires hétérogènes sous ces aspects. Dans les dernières années, le plus fréquent sens que le concept de pays avait eu, était celui d’espace mental, d’entité territoriale (espace régional) „qu’une communauté, mais aussi un individu, l’intègre dans sa propre échelle

de valeurs existentielles par perception (*l'espace perçu*), vie (*l'espace vécu*) et imagination (*l'espace imaginé*)”.

La notion de „pays” a aussi des *sens psychologiques* déduits par l'extrapolation de l'idée du psychologue A. H. Maslow qui a conçu la célèbre pyramide des besoins humains en cinq degrés.

En attribuant cinq significations pour les cinq degrés de la pyramide de Maslow, on obtiendra les sens psychologiques du concept: le sens de „pays” comme *village* (le lieu où toutes les besoins de survivance de l'individu sont satisfaits par l'activité économique spécifique pour le milieu rural, c'est-à-dire l'agriculture); ce sens peut être valable aussi pour le deuxième niveau, le village, par sa fonctionnalité économique satisfaisant aussi le besoin de sécurité de l'individu; le troisième degré est représenté par l'appartenance sociale de l'individu à un groupe, à une collectivité, ce qui lui assure les besoins sociaux – ici le mot „pays” peut avoir le sens de *patrie*; les deux dernières niveaux sont satisfaits par la conception du „pays” comme un *entité politique organisée*, indépendante, suprême, où le territoire est bien connu par l'individu qui, à son tour, est beaucoup apprécié par les autres membres de la collectivité, aspect qui lui confère l'autoréalisation.

#### 1.4. Le Pays d' Almăj comme système territorial et région de programme

Le Pays d' Almăj appartient aux „pays” pour lesquels l'espace limite d'action du pôle correspond à leur surface. L'affirmation n'est pas valable 100% parce que la région suppose quelques éléments de spécificité comme: il est complètement rural, le rôle de lieu central est détenu par la plus grande localité avec rôle administratif et les fonctions économiques les plus complexes – le village Bozovici. Un autre élément particulière est l'espace limite d'action de la localité Bozovici qui correspond à la surface du Pays d' Almăj, seulement dans le cas d'une polarisation économique. Quand il s'agit d'une polarisation sociale, la limite d'action du pôle s'élargisse au-delà de la surface de la région.

Par conséquent, le Pays d' Almăj est une *région polarisée* (conforme au *critère structural* de régionalisation), l'espace qu'elle polarise pouvant être décomposé en plusieurs éléments structurants qui trouvent leur correspondant dans l'espace perçu. En même temps, le sentiment d'appartenance des habitants au lieu où ils habitent est fort, en se superposant à la zone d'influence du pôle intrarégional.

Le Pays d' Almăj est aussi un *système régional demifermé complètement rural*, dont les composantes interagissent pour définir sa fonctionnalité et pour lui assurer une bonne organisation interne. Dans ce cas, on peut utiliser aussi la notion de *région-système fonctionnel*.

Ses composantes comme système territorial peuvent être groupées en deux macrosystèmes (naturel et anthropique). Celles-ci sont constituées en d'autres sous-systèmes (le relief, le sol, l'eau, la végétation, la faune – pour le macrosystème naturel et la population, les activités économiques, le habitat, le comportement des communautés – pour le macrosystème anthropique).

Les interrelations qui s'établissent entre ces composantes du système, aussi qu'entre celles du système du Pays d' Almăj et les systèmes territoriales voisins, assurent *la résilience* comme trait spécifique pour cette région-système.

En fonction de l'aire d'influence exercée par le centre polarisateur, il y a deux catégories des espaces dans le système régional analysé: *l'espace rural proprement-dit* et celui *profond ou éloigné*.

Finalement, le Pays d' Almăj est aussi une *région de programme (de projet) avec des traits systémiques* à cause d'une gravitation naturelle et anthropique vers des pôles, axes, couloirs; à cause d'une riche et diversifiée base naturelle de soustenance; d'une fluence interne favorable aux vecteurs de masse, biens, énergie et intérêts; d'une permanente capacité d'innovation; d'une connexion favorable avec les systèmes territoriaux voisins; de l'existence d'un centre polarisateur et d'un espace mental bien consolidé.

## CHAPITRE II

### L'HISTOIRE DES RECHERCHES DU SYSTÈME TERRITORIAL PAYS D'ALMĂJ

La caractéristique générale en ce qui concerne l'histoire des recherches de cette région de type „pays”, est donnée par le nombre réduit des études qui visent strictement le Pays d' Almăj et par l'inégalité en ce qui concerne le contenu thématique et territorial. Ainsi, la discordance entre le nombre des publications d'histoire et ethnographie, d'une part, et la bibliographie spécifique aux différents domaines de recherche, d'autre part, est grande. La région a constitué plutôt, l'objet des certaines recherches qui visaient le territoire du département de Caraș-Severin ou même de la province de Banat, que l'objet de certains livres et études qui traitaient directement le Pays d' Almăj.

Parmi les publications sur le Pays d'Almăj, très importants sont les articles de la Revue de *l'Institut Social Banat-Crișana*, publiée à Timișoara dans la période 1933-1946, les recherches ayant comme but, la réalisation d'une monographie synthétique de la frontière de Banat. Dix d'entre eux, ont constitué aussi le sujet d'un oeuvre avec caractère historique et social „*Le Pays d'Almăj – des recherches monographiques réalisées par l'équipe de l'Institut Social Banat-Crișana en 1939*”, publiée par Ion Marin Almăjan.

Les études monographiques étaient aussi très renommées, le plus ancienne étant publiée en 1914 par Vasile Popovici - „*La Monographie de la commune Pătaș (Nerapattas). Sol. Langue. Foi et habitudes locales*”. Le résultat de la recherche directe du phénomène de la culture populaire en Almăj, était absent jusqu'en 1984 quand Lidia Gaga a publié la monographie célèbre de cette région, „*La Zone Ethnographique Almăj*”.

Les recherches géographiques sont peu nombreuses. Les premières informations sur les montagnes et les eaux de la région ont été mentionnées par Francesco Grisellini en 1780, quand il a réalisé la première monographie historique et d'histoire naturelle du Banat de Timișoara. Très importants sont aussi les études géomorphologiques sur la Dépression intramontagneuse Bozovici, entreprises par F. Mateescu et I. Jordan en 1959, Gr. Posea et V. Gârbacea en 1961.

### CHAPITRE III LA DÉLIMITATION DE PAYS D'ALMĂJ. LE CONCEPT DE LIMITE ET LA TYPOLOGIE DES CRITÈRES QUI ONT DÉTERMINÉ LE PROCESSUS D'INDIVIDUALISATION DE LA RÉGION D'ALMĂJ

Aucune unité territoriale ne devient rélevante qu'après sa délimitation spatiale. Le concept de „limite” est un objet d'étude interdisciplinaire, ayant des significations très diverses, comme: „*point final, marge, ligne qui délimite le territoire (...) d'une région; frontière; point qui marque la fin d'une surface; point final que les possibilités, les moyens ou les capacités d'une personne peuvent atteindre (...)*”.

Pour les régions de type „pays”, la limite est imposée par l'analyse de la région comme espace mental, ce qui suppose une identification viable des éléments qui lui assure l'unité intérieure et l'identité. *La limite* est aussi imposée par la présence de certaines *discontinuités*. Le concept de limite peut encore viser les facteurs qui empêchent le développement durable du système territorial, comme par exemple: l'épuisement des ressources, les disparités régionales, les différences sociales etc.

Pour définir l'identité régionale du Pays d'Almăj, j'ai utilisé plusieurs catégories de limites:

- **les limites naturelles.** Leur identification a été un processus relativement simple à cause de l'uniformité des éléments du paysage, qui a simplifié l'identification des discontinuités majeures qui pouvaient causer des changements physiologiques et fonctionnels du système. De ce point de vue, pour le Pays d'Almăj, le relief et la hydrographie sont très pertinentes. De point de vue orographique, cette région de type „pays” est parfaitement superposée à la dépression intramontagneuse de Bozovici (Almăj), les montagnes (Semenic, Almăjului, Aninei et Locvei), fonctionnant comme des limites naturelles, des barrières, discontinuités très stables pendant le temps. La géologie s'impose aussi dans le paysage par la limite imposée entre la dépression intramontagneuse (constituée par des roches sédimentaires) et les montagnes (avec un fondement cristallin). Entre ces limites imposées par relief et géologie, se trouve le bassin de la rivière Nera, où ont été découvertes les traces les plus anciennes de population et les premiers éléments du habitat de XV-ème siècle. La végétation (surtout la forêt) a fonctionné comme une limite entre l'espace construit, cultivé et l'espace inhabité. Les limites naturelles du système régional Le Pays d'Almăj rendent possible la communication de la région avec „l'extérieur” seulement en trois directions. C'est parce que nous avons nommé la région – *un système territorial demifermé*.

- **les limites institutionnelles (politiques et administratives).** Le Pays d'Almăj s'est auto-organisé très bien (aspect favorisé aussi par son cadre naturel), et cette chose a supposé une variation très réduite de ses limites politiques et administratives, au sens de son expansion spatiale. Le seul problème pouvait être rencontré à l'est de la région, où celle-ci s'avoisine avec une autre microrégion, nommée Craina. Cette limite politique et administrative a été une fois discutée par son rapport au Pays d'Almăj, L'adhésion de deux localités, Pârvova et Lăpușnicel, était discutée à cause de leur localisation géographique dans la proximité de la limite administrative de la commune Prigor, située à l'est du système. Les recherches ont démontré 100% que les limites politiques et administratives s'arrêtent aujourd'hui à Pârvova (Pirova), sans que la même localité soit incluse à la région étudiée. Ainsi, Le Pays d'Almăj appartient complètement à présent au département de Caraș-Severin et s'élargisse sur le territoire administratif de sept communes (Bănia, Bozovici, Dalboșeț, Eftimie Murgu, Lăpușnicu Mare, Prigor et Șopotu Nou), couvrant une surface de 1144 km<sup>2</sup>.

- **les limites sociales.** Ces sont des limites relatives et s'établissent à la suite d'application de plusieurs critères: ethnique, ethnographique, économique, culturel, spirituel. N'importe quel est le critère utilisé pour la délimitation correcte du système régional analysé, il est important de mentionner le fait que,

la Dépression Bozovici (Almăj), avec le rôle de cadre naturel, a la fonction de support pour ces éléments. L'aspect a été démontré par divers moyens pratiques (l'application du questionnaire et l'utilisation de l'interview) ayant comme but à souligner les aspects ethnographiques et culturelles (les habitudes, les traditions, etc.), qui se manifestent sur ce „support dépressif” du cadre naturel, en lui intensifiant le rôle et la valeur spirituelle. Cette catégorie des limites peut être superposée ou incluse très bien aux *limites mentales* qui aident à la mise en évidence de l'identité et de la mentalité des gens. Les limites sociales imposent aussi des limites intrarégionales non seulement interrégionales. Elles apparaissent comme des discontinuités en système, soit qu'il s'agit des aspects ethnographiques (différentes d'une localité à autre – surtout le port populaire, et d'une ethnicité à autre – les Tchèques sont comparés avec les habitants du Pays d'Almăj), soit qu'il s'agit des aspects économiques, qui peuvent générer des disparités en système, surtout en ce qui concerne sa fonctionnalité économique.

▪ **les limites fonctionnelles.** Au niveau interrégional, elles peuvent facilement surmonter les limites naturelles, par le développement de quelques relations commerciales entre le Pays d'Almăj et les régions limitrophes. Au niveau intrarégional, elles s'imposent comme des limites fonctionnelles pour chaque degré de relief: *les montagnes* ont une fonctionnalité industrielle, soutenue par l'exploitation intensive du bois; la fonctionnalité agro-pastorale est spécifique au *piémont* à cause des grandes surfaces de pâturages et de la pomiculture qui est une très importante activité agricole de la région; la *dépression et la vallée de Nera* ont une fonctionnalité agricole, centrée sur les cultures céréalières et des fourrages.

▪ **les limites complexes.** Ces limites ont eu un bon résultat à la suite d'application de plusieurs critères dans le processus de régionalisation, ayant aussi le plus grand rôle dans l'harmonie des relations établies entre les composantes de la région, assurant à la fin, le fonctionnement favorable du système.

Pour les régions de type „pays”, les critères de délimitation utilisés sont multiples, commençant par ceux du paysage (qui visent le cadre naturel), jusqu'aux critères mentales (qui visent l'appartenance de l'homme à l'espace).

Pour la délimitation du Pays d'Almăj, le plus important a été *le critère mental*, celui de l'identité territoriale, dont l'application a eu comme finalité l'évidence de la spécificité régionale soutenue par la conscience collective des habitants. Ainsi, s'établissent deux types de liens entre homme et „lieu”, et le territoire qu'il habite: *une connection objective* (habiter cette région c'est la conséquence des richesses offertes par leur exploitation) et une connection subjective donnée par plusieurs aspects: l'attachement au lieu natal, l'attitude de „patriotisme local”, le sentiment de sécurité qu'offre la vie entre „les tiens” etc. (Szczepański, 1972). Les deux types de liaisons ont été identifiées comme spécifiques pour le Pays d'Almăj, à la suite d'analyse des 115 réponses aux questionnaires utilisés pendant les recherches entreprises dans la période 2007-2009.

Le Pays d'Almăj est considéré un *espace mental* parce que ses habitants, „almăjenii”, „*parlent la même langue, pratiquent les mêmes habitudes et ont les mêmes moeurs. Ils trouvent leur joie dans les mêmes chansons et jeux, ils ont les mêmes histoires et légendes.*”. Les personnes de la même communauté interagissent, le développement de chaque individu dépendant de celui de la collectivité. La communauté villageoise de Pays d'Almăj est celle conservatrice des vieilles traditions locales, elle est fondée sur une „certaine vision sur la vie, sur un certain style ethnique, qui se détache de la bonté roumaine”.

En tenant compte des catégories des espaces mentales identifiés en Roumanie, on peut certainement affirmer que le Pays d'Almăj: est complètement intégré à *l'espace mental provincial Banat* dont les traits de base il a: *la fierté et l'hospitalité* des habitants, *l'instinct d'auto-conservation* – surtout en ce qui concerne la tradition et la culture, *la création* qui est faite des „influences subtiles de l'horizon spatial”; il est aussi un *espace mental ethnographique* parce que la population qui habite la même région présente les mêmes traits culturels (habitudes, traditions etc.) et, finalement, il est *une association des espaces mentales habitationnels*. Au niveau intrarégional, il y a un espace mental habitational pour chaque localité qui appartient au Pays d'Almăj, surtout à cause des relations de concurrence établies entre elles. Ainsi, par exemple, on peut parler d'un espace mental habitational de Bozovici (les habitants étant considérés „bozoviceni”), Bănia („băneni”), Prigor („prigoreni”) etc., chaque habitant de cette localité s'en appropriant en comportement, les principales éléments qui définissent la localité d'origine. La mise en évidence de l'image de sien par rapport à „l'autre” est en fait, le principal cliché qui a conditionné l'identité du habitant de Pays d'Almăj et sa mentalité.

Si la comparaison est faite par rapport aux régions avec lesquelles le Pays d'Almăj s'avoisinent, les habitants s'identifient comme *almăjeni*, par: pensée, parole, comportement, habitudes, traditions, foi, port etc. Par cet appellation, ils nomment tous les habitants de la „Vallée d'Almăj”, des villages localisés dans la dépression intramontagneuse. La définition de l'identité territoriale de l'espace régional „almăjan” s'est faite facilement pendant les dernières siècles, parce que la population ne quittait que très rarement ses limites pour arriver dans autres régions. Comme dans le cas d'autres régions de type „pays”, cette situation commençait à changer à la fin du XIX-ème siècle quand, le développement d'autres localités, l'augmentation du nombre de la population etc., ont déterminé aussi des mouvements de population au-delà



des limites du „pays”. La migration s’est réalisée encore à l’intérieur du système régional, beaucoup des valeurs de l’espace mental étant bien conservées, s’identifiant seulement des petites disparités régionales en ce qui concerne l’intensité de leurs manifestation. Ainsi, il y a beaucoup de villages où certaines habitudes et traditions n’existent plus, et autres où les habitudes sont bien conservés.

Les aspects mentionnés démontrent l’appartenance du Pays d’Almăj aux *espaces mentales demifermés*, premièrement à cause de ses limites naturelles imposées par les montagnes de Banat, et deuxièmement à cause de l’infrastructure de transport qui a favorisé l’isolement de la région. Quand on parle d’isolement, on pense à un *isolement géographique* (imposé par relief) ou à *l’un de la civilisation* (infrastructure précaire de transport), mais non à un *isolement psychosocial*.

Le questionnaire utilisé pour une délimitation correcte du Pays d’Almăj a été appliqué aussi à l’intérieur du système régional (dans tous les sept communes), qu’à son extérieur. La moyenne d’âge des répondants a été de 47 ans, et l’une des conséquences majeures de son application a été l’identification, à l’intérieur du système, de deux catégories des mentalités: la *mentalité conservatrice* (enracinée dans le passé) et représentée par la grande proportion de la population de plus de 60 ans et la *mentalité prédisposée à l’innovation* (les jeunes sont nombreux).

Le conservatorisme, est en général, l’une des particularités des régions de type „pays” (étant aussi un élément de spécificité pour le Pays d’Almăj), étant soutenu par la population qui a une éducation primaire et moyenne (63,47% des personnes questionnées). D’une part, on considère que cet aspect est favorable parce qu’il contribue à la conservation des habitudes et des traditions, et d’autre part, il peut avoir des conséquences négatives sur le système régional en influençant sa stagnation évolutive.

Un autre aspect qu’on a observé après l’application du questionnaire, a souligné l’appartenance de l’homme à sa patrie, l’éloignement de lieu d’origine étant un aspect inimaginable pour les habitants d’Almăj. Quitter le lieu de naissance ou partir au-delà des limites de „Pays d’Almăj” ou „de la Valée d’Almăj”, représenteraient pour les habitants, la perte de l’identité culturelle dont ils sont tant fiers.

L’identité que les habitants s’approprient en proportion de 100%, représente „un titre de noblesse”, une fierté pour eux. Les attributs majeurs qui font la différence entre les habitants du Pays d’Almăj et leurs „voisins *crăinenți*” sont: *la langue, les costumes populaires, les danses populaires; les habitudes et/ou les traditions, l’attitude et le comportement*.

On reconnaît dans ces affirmations, quelques facteurs importants qui assurent l’unité de la communauté, surtout quand il s’agit d’une collectivité rurale, comme est le cas de Pays d’Almăj. Ces facteurs ont été présentés par Marica en 2004: les relations familiales, le mariage – comme facteur de parenté entre les villageois, l’attachement vers la même institution sociale, le voisinage, la vie et l’expérience commune, la similitude des foies, des habitudes et des traditions.

Si on compare les qualités et les défauts auto-assumés par les habitants du pays, on constatera quelques aspects: l’accent est mis sur les traits morales et moins sur les traits physiques, la réticence de la population pour mettre en évidence les aspects négatifs et la fierté de suggérer les aspects positifs, surtout parce que „la fierté locale est une conscience de la valeur de Banat”. 38,26% des personnes questionnées, ont mentionné deux ou plusieurs aspects positifs qui définissent leur identité, et seulement 4,34% d’entre eux ont précisé un deuxième défaut. La majorité de ceux qui ont offert une réponse, ont présenté un seul aspect négatif. Beaucoup d’entre ces aspects sont aussi des défauts que des qualités. Un bon exemple est *la fierté*, qui est plutôt un défaut (22,6%) qu’une qualité (6,08%).

La construction d’une image positive de soi-même met en évidence pour les habitants de la région d’autres traits particuliers aussi: la confiance dans leurs forces, l’optimisme de rattraper les autres etc., beaucoup ayant l’origine dans l’histoire.

Dans l’analyse du système régional Almăj, on peut parler aussi d’un „autre ethnique” que d’un „autre régional”.

„*L’autre ethnique*” est représenté dans le Pays d’Almăj par la minorité Tchèque, colonisée ici pendant le XIX-ème siècles. Celle-ci constitue en proportion de 100%, la population de la localité Ravensca. On a analysé cette localité comme *un enclave du système régional* Almăj à cause de trois facteurs importants: l’isolement, l’ethnie et la religion. Les recherches ont mis en évidence des éléments spécifiques qui lui ont conféré l’identité: le nom auto-assumé de „pemi”, le même nom leur étant aussi attribué par les habitants du pays; la similitude des qualités et des défauts qui a imposé l’une des plus typiques interférences culturelles; les éléments particuliers du costume populaire, de la langue, des habitudes et traditions, de l’architecture des maisons etc.

„*L’autre régional*” vise les „voisins” de la microrégion Craina. Les investigations entreprises dans quelques localités de Craina (Pârvova, Lăpușnicel et Șumița) ont mis en évidence les éléments de différenciation entre ceux-ci et „almăjeni”, facilitant ainsi le processus d’établissement de la limite orientale du Pays d’Almăj.

La culture populaire des habitants peut être reflétée par une série des valeurs matériels et spirituels, étant considérée une „culture cummune” des gens simples.

Parmi **les valeurs matérielles** qu'individualisent le Pays d' Almăj comme région géographique il y a:

- *la maison et le ménage paysan* qui démontre: l'extension de l'aire de habitat de la zone montagnaise vers la dépression; la réflexion du système d'emploi avec double caractère – le bétail et la culture des plantes; la liaison entre la matière première et les caractéristiques constructives des maisons; le développement social de la communauté d' Almăj; les différenciations intrarégionales en ce qui concerne la typologie des maisons (la modernité de l'architecture diminue conformément à la dimension, la localisation géographique et le développement économique de chaque localité).

- *les monuments d'architecture et technique populaire* (les églises et les installations techniques paysannes) mettent en évidence des interférences avec les régions voisines.

- *les activités économiques traditionnelles* qui ont imposé pour la région, un profil économique agricole.

**Les valeurs spirituelles** ont contribué aussi à la mise en évidence de la culture des habitants de la région. Très importants de ce point de vue sont :

- *les traditions et les habitudes* qui constituent l'emblème selon lequel un espace peut être identifié.

Ayant comme point de départ les investigations de terrain dans la période 2007-2009, on a constaté que beaucoup des habitudes traditionnelles ne sont plus pratiquées, autres réduisant leurs aire de diffusion au niveau de quelques villages du système régional. On a également constaté, au niveau interrégional, une conservation plus accentuée du stockage des habitudes et traditions, par rapport aux régions et microrégions voisines où le modernisme a laissé sa marque plus vite sur les communautés locales. Au niveau intrarégional, les habitudes sont plus nombreuses pour les communes où la vie rurale (avec les éléments qui la définissent) peut être considérée encore comme un élément d'identité, aux communes et aux villages plus isolés; par contradiction, le nombre de ces habitudes et traditions se réduit jusqu'à la disparition totale dans les communes plus développées ou localisées près d'une voie de transport qui facilite l'accès vers „extérieur”, vers les régions voisines (c'est le cas de la commune Bozovici).

- *le costume populaire, la chanson et la danse* définissent le Pays d' Almăj comme une région homogène, les différences intrarégionales étant insignifiantes par rapport aux autres régions de type „pays” de Roumanie. 57,39% des personnes questionnées ont encore l'habitude de porter le costume populaire.

L'évolution historique, *le critère politique et administratif* a eu aussi un rôle important dans le processus de délimitation du Pays d' Almăj. Il est important de mentionner que l'évolution historique du Pays d' Almăj a été similaire avec l'évolution historique de la région où se trouve, Banat. Ainsi, chaque événement historique qui s'est déroulé en Banat, a eu aussi des conséquences sur le Pays d' Almăj, surtout en ce qui concerne la configuration spatiale que ce territoire a gagnée à des époques différentes (Table 1).

**Tab. 1. L'évolution historique des limites politiques et administratives de Pays d' Almăj**

Période historique	l'année/le siècle	L'unité politique et administrative à qui appartenait le Pays d' Almăj/ son organisation politique et administrative
Daco-Romaine (siècle I î.Hr.-siècle VI d.Hr.)	118 d.Hr. (l'empereur Hadrian)	Dacia Superior
	161-180 d.Hr. (l'empereur Marcus Aurelius)	Dacia Apulensis
Le Moyen Âge	siècle X d.Hr.	Le Voïvodat de Glad
	1165 d.Hr.	Le Comitat Cenad
	1233 d. Hr.	Le Banat de Severin avec le centre à Turnu Severin et ensuite à Caransebeș
	s. XIV d.Hr.	Il est mentionné dans des documents sous le nom de District „ <i>Halmosd</i> ”, comme appartenait aux 8 districts privilégiés de Banat de Severin
	s. XVI d.Hr.	Le District d' Almăj formait la frontière du Principat autonome de Transylvanie
	s. XVII d.Hr.	Le Pays d' Almăj appartenait quand au Comitat de Severin, quand au Pachalik de Timișoara.
	1690-1700	Il est mentionné le District „ <i>Halmas</i> ” formé de 14 habitats.
La gouvernement de l'Empire des Habsbourg (1718-1773)	1718-1720	Le District „ <i>Allmasch</i> ”
	1720-1773	„Cercul Almăj” („ <i>Allmasch</i> ”) avec le centre à Bozovici ( <i>Boschoviz</i> ), appartenait au District Orșova
La période de la militarisation des villages d' Almăj	1773	Le Pays d' Almăj faisait partie du régiment de frontière roumain-ilir ou valaho-ilir, étant organisé en deux compagnies – l'une à Bozovici et l'autre à Prigor.

(1773-1867)	1845	Le Pays d'Almăj faisait partie du même régiment, étant organisé en trois compagnies – à Bozovici, Prigor et Dalboșeț.
Le gouvernement Austro-Hongrois (1867-1916)	1872-1880	La démilitarisation, la suppression du régiment et l'entrée du Pays d'Almăj sous l'administration du Comitat de Severin avec le centre à Caransebeș, ayant le nom de „pretură”.
	1880	La constitution du Comitat de Caraș-Severin avec le centre à Lugoj, de qui appartenait aussi le „Cerc” d'Almăj.
La période d'entre les deux guerres mondiales	1919	Le Pays d'Almăj faisait partie du Département Caraș-Severin, „Plasa” Bozovici.
	1925	Le Pays d'Almăj faisait partie du Département Caraș, „Plasa” Bozovici.
	1929-1931	Le Pays d'Almăj appartenait au Directorat Ministériel de Timișoara.
	1938-1940	Le Pays d'Almăj appartenait au Territoire Timiș, avec le centre à Timișoara, „Plasa” Bozovici.
La période de la II-ème Guerre Mondiale	1939-1945	Le Département de Caraș, „Plasa” Bozovici – étant formé de 14 communes.
La période du régime socialist (1945-1989)	1950-1952	„Raionul” Almaș (Almăj) appartenait à la Région de Severin avec le centre à Caransebeș. La Residence d'Almăj a été transférée de Bozovici à Mehadia.
	1952-1956	„Raionul” Almaș (Almăj) appartenait à la Région de Timișoara.
	1956	„Raionul” Almaș est divisé en deux: „Raionul” Bozovici (avec le centre à Bozovici) et „Raionul” Orșova (avec le centre à Orșova).
La période postsocialiste (1989- à présent)		Le Pays d'Almăj fait partie de la région Banat, Département Caraș-Severin, son territoire administratif étant formé de sept communes: Bănia, Bozovici, Dalboșeț, Eftimie Murgu, Lăpușnicu Mare, Prigor și Șopotu Nou.

*Le critère du paysage* a aussi un rôle important dans le processus de la régionalisation. Dans le Pays d'Almăj, parce qu'il s'agit d'un système régional complètement rural, le paysage a eu un rôle d'équilibre dans le processus de sa délimitation, à cause de sa dépendance fonctionnelle vers la nature du lieu. Pourtant, le système régional d'Almăj est défini par un aspect particulier du paysage:

- la domination des espaces forestières et des cultures agricoles, des pâturages en alternance avec des foyers de localités rurales;
- l'adaptation du foyer des localités au paysage, en ce qui concerne la structure et la texture, la dimension ou la fonctionnalité;
- le faible développement de l'infrastructure de transport et de communication;
- le niveau de qualité de la vie qui est peu développé, aspect qui est visible dans le paysage par: comportement, langage, vêtements, éducation etc.;
- le style de vie individuelle, différent par rapport à celui urbain, subordonné à la cyclicité et aux lois naturelles;
- c'est un espace de conservation, régénération des paysages pour des nécessités touristiques, culturelles et spirituelles etc.

Un dernier critère utilisé a été *le critère fonctionnel* à l'aide duquel on a mis en évidence quelques particularités du système régional de Pays d'Almăj: on parle d'*une région fonctionnelle polarisée*, même si ses limites actuelles ne sont autre chose qu'un sous-système d'un système naturel et historique plus grand (Banat).

D'autre part, le modèle territorial-administratif du Pays d'Almăj a été constitué sur un conservatorisme profond, aspect qui a permis la définition d'une culture populaire typique, en corrélation avec la mentalité d'habitant, mentalité qui a supposé l'évidence de certains éléments d'identité territoriale, réfléchi par le moyen d'organisation de la maison paysanne, du village, du territoire exploité etc.

Les points de départ et les conséquences du processus d'organisation de l'espace dans le Pays d'Almăj, sont évidentiés aussi par les fonctions économiques du système régional. Ainsi, sa principale fonctionnalité est celle agro-pastorales et industrielle (l'exploitation du bois), des éléments qui peuvent représenter des alternatives du développement économique à l'avenir;

En tenant compte de ces aspects, la conclusion est que l'indicateur le plus important dans le processus d'organisation spatiale de la région étudiée et même dans le processus de régionalisation, est celui de fonctionnalité optimale du système.

## **CHAPITRE IV**

### **LA COMPOSANTE NATURELLE DU SYSTÈME RÉGIONAL PAYS D'ALMĂJ**

Dans l'introspection effectuée sur la composante naturelle du système régional „almăjan”, j'ai analysé les éléments suivants: les particularités du support physique (la litologie et le relief), les particularités du climat, la quantité et la qualité des ressources (d'eau, de sol, touristiques etc.) – toutes constituant des éléments nécessaires pour l'habitation et le développement du territoire.

La configuration actuelle du relief de Pays d' Almăj est le résultat d'une longue évolution quand les mouvements tectoniques ont imprimé au relief quelques particularités: l'apparition d'un système des failles (au nord et à l'est de la Dépression de Bozovici); la création des surfaces de nivellement (identifiées par le géographe français, Emm. de Martonne en 1924); la production de quelques submersions rupturales qui ont formé la dépression tectonique d'Almăj; la finalisation du Piémont de Bozovici en Pliocène Supérieur; verticale approfondissement de la rivière Nera et de ses affluents en Quaternaire, ayant comme résultat le système de sept niveaux de terrasses (de 2-3 m altitude jusqu'à 110 m). L'évolution paléogéographique a influencé aussi les types des structures géologiques (sédimentaires dans la dépression et cristallines dans les montagnes).

Le mosaïque pétrographique a constitué un élément de favorabilité pour cette région, à cause du potentiel économique fourni (ces ressources ont attiré la main-d'oeuvre de l'extérieur du système) et à cause des types génétiques de relief créés (kartique, fluvial etc.).

La régionalisation du relief de Pays d'Almăj est représentée par plusieurs unités appartenant aux Monts du Banat. Il s'agit des Montagnes Semenici (le secteur de sud), Les Montagnes Aninei (le secteur de sud – sud-est), les Montagnes Locvei (le secteur d'est, le Plateau Cărbunari), Les Montagnes Almăj (le secteur de nord), le Piémont de Bozovici, la Dépression de Bozovici avec le secteur des sommets et celui de terrasses et les Collines de Țărova.

L'un des facteurs les plus importants pour l'évolution de la région a été aussi l'analyse des éléments morphométriques (l'hypsométrie, la densité de la fragmentation du relief, l'exposition des versants, la déclivité etc.), surtout pour une bonne appréciation qualitative sur le rôle du relief.

## **CHAPITRE V**

### **LA COMPOSANTE GÉODÉMOGRAPHIQUE ET DE HABITAT**

L'analyse de l'évolution géodémographique de cette région, dans la période 1791-1908, a mis en évidence des périodes de croissance du nombre de la population et aussi des périodes de régression démographique, les causes étant multiples: sociales, politiques, culturelles, économiques etc.

Beaucoup d'entre ces causes fonctionnent à présent comme des risques géodémographiques, mises en évidence à l'aide de quelques indicateurs: les taux d'activité de la population (le taux général d'activité et le taux de chômage), la structure professionnelle de la population active, le niveau d'éducation etc.

Toutes les localités de la région sont des villages – 31 villages - (donc on parle d'un système territorial complètement rural dont les traits spécifiques sont: l'hierarchie (Figure 1 et 2) et la centralité. La majorité de ces villages sont très petites, avec des fonctions agricoles, mentionnés en documents pendant le XV-ème siècle (Table 2).

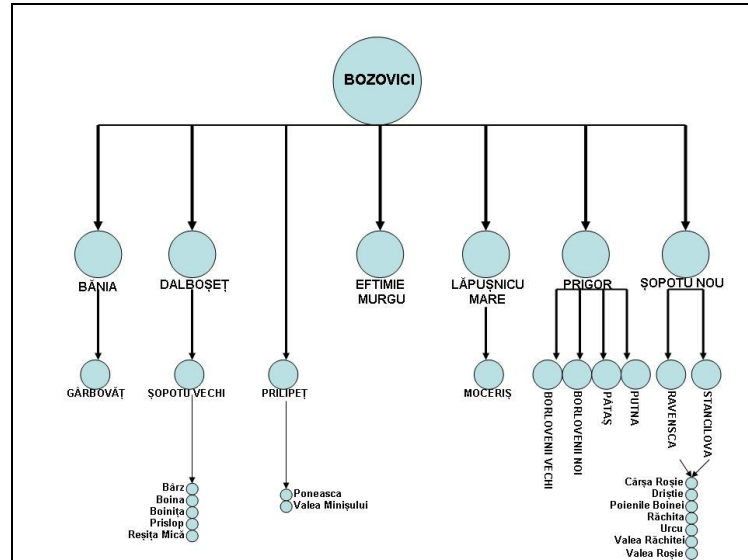


Fig. 2. La structure hiérarchique du système rural du Pays d'Almăj, jusqu'en 1956 (avec modifications, Ianoș I., 2000)

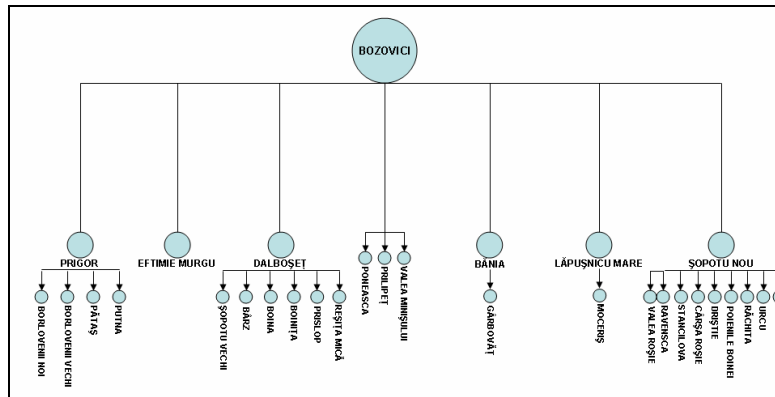


Fig. 3. La structure hiérarchique du système rural du Pays d'Almăj, en 2009

Table 2. La mention documentaire des villages de Pays d'Almăjului

Nr. crt.	Localitate	L'Année de la mention documentaire
1.	EFTIMIE MURGU	1410
2.	MOCERIȘ	1439
3.	BOZOVICI	1484
4.	BĂNIA	1484
5.	PRILIPET	1484
6.	LĂPUȘNICU MARE	1540
7.	PRIGOR	1550
8.	PUTNA	1577
9.	DALBOȘET	1603
10.	GĂRBOVĂȚ	1603
11.	PĂTAȘ	1603
12.	ȘOPOTU VECHI	1607
13.	BORLOVENII VECHI	1690
14.	ȘOPOTU NOU	1828
15.	BORLOVENII NOI	1829
16.	RAVENSCA	1858

Source: Ghinea Eliza, Ghinea D., 2000, *Les localités de la Roumanie, Dictionnaire*, Edit. Enciclopedică, Bucarest

## CHAPITRE V LA COMPOSANTE ÉCONOMIQUE DU PAYS D' ALMĂJ

Le système régional analysé a une fonctionnalité économique agro-pastorale et industrielle. L'agriculture est l'activité la plus importante de la région, le bétail étant plus pratiqué que la culture des céréales. Le processus de collectivisation de la période socialiste a affecté seulement 9 localités de la région.

L'industrie et les transports sont peu développés, fonctionnant comme un élément de restrictivité dans ce système régional, pour lequel le tourisme représente encore une alternative.

## CHAPITRE VI LE CHOROTYPE RÉGIONAL DU PAYS D' ALMĂJ. ASPECTS SUR LE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL

- Pour représenter l'organisation de l'espace dans cette région, on a utilisé deux modèles: *le modèle centripet* – conditionné par l'existence d'un seul centre polarisateur pour ce système (le village Bozovici) et *le modèle axial*, conditionné par la présence des axes de développement, avec plusieurs centres polarisateurs, de fonctionnalité différente.

Ce système a plusieurs aspects négatifs en ce qui concerne l'organisation de l'espace, que des aspects positifs à cause de son isolation géographique, de l'absence des transports ferroviaires, de l'infrastructure technique etc.

### Bibliographie:

1. **Abric, J.C.** (1996), *Exclusion sociale, insertion et prévention*, Edit. Erès, France.
2. **Achim, V.** (2000), *Le Banat en Moyen Âge*, Edit. Albatros, Bucarest.
3. **Albert, Carmen** (2002), *La recherche monographique en Banat (1859-1948)*, Edit. Modus P.H., Timișoara.
4. **Albert, Carmen** (2003), *Les Documents de l'Institute Social Banat-Crișana. Les campagnes monographiques de la Vallée d'Almăj et Naidăș, vol.I*, Edit. Mirton, Timișoara.
5. **Almăjan, I. M.** (2003), *Le Pays d'Almăj: des recherches monographiques réalisées par l'équipe de l'Institute Social Banat-Crișana en 1939*, Edit. Mirton, Timișoara.
6. **Ancuța, Cătălina** (2001), *Des considérations sur la problématique des disparités territoriales dans les études de Géographie*, Geographica Timisiensis, vol.X, pp. 85-93.
7. **Ancuța, Cătălina** (2008), *L'étude géographique des disparités territoriales de Banat roumain*, Edit. Mirton, Timișoara.
8. **Andrei, N.** (2007), *La Monographie de la localité Bănia*, Edit. Tim, Reșița.
9. **Andrei, N.** (2008), *Les legendes d'Almăj*, Edit. Tim, Reșița.
10. **Anton, L.** (2006), *Le Pays d'Almăj – un espace mental unique en Europe*, Almăjana, no.2, septembre, Bozovici, pp. 2-3; 44.
11. **Atanasiu, Gh.** (1940), *L'hygiène de la maison en Almăj*, La Revue de l'Institute Social Banat-Crișana, VIII, février-mars, Timișoara, pp. 163-169.
12. **Atanasiu, Gh.** (1940), *Le folklore littéraire de la Vallée d'Almăj, I-ère partie*, la Revue de l'Institute Social Banat-Crișana, vol. X, no. 37-38, novembre-décembre, Timișoara, pp. 663-668.
13. **Atanasiu, Gh.** (1941), *Le folklore littéraire de la Vallée d'Almăj, II-ème partie*, La Revue de l'Institute Social Banat-Crișana, VIII, janvier-avril, Timișoara, pp. 113-118.
14. **Badea, L.** (1992), *Sur la Géographie Régionale*, Études et Recherches de Géographie, tom XXXIX, Bucarest, pp.23-90.
15. **Bailly, A. et al.** (1993), *Géographie régionale et représentations*, Edit. Anthropos-Economica, Paris.
16. **Bailly, A., Gibson, L.J.** (2004), *La science Régionale: Directions pour l'avenir*, Regional Science, no. 83, pp. 127-138.
17. **Băcilă Coșa, Semenica** (2001), *Le Pays d'Almăj. Monographie*, Edit. Marineasa, Timișoara.
18. **Bălan, Carmen Cornelia** (2001), *L'Institute Social Banat Crișana (1932-1946)*, Edit. Augusta, Timișoara.
19. **Bejan, A.**, (1995) *Le Banat entre IV-XII siècles*, Edit. de Vest, Timișoara.
20. **Bejan, A.**, (2004-2005) *L'économie du village „bănățean” au début de la féodalité (VIII-XI)*, Annales de Banat, Série Archéologie-Histoire, XII-XIII, Timișoara, pp.265-293.
21. **Benedek, J.** (2004), *L'aménagement du territoire et le développement régional*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
22. **Berger, P.L., Luckmann, T.** (2008), *La construction sociale de la réalité. Traité de sociologie de la connaissance*, Edit. Art, Bucarest.
23. **Bernea, E.** (2006), *La civilisation roumaine villageoise*, Edit. Vremea, Bucarest.
24. **Binder, P.** (1970), *La liste des localités de Banat à la fin du XVII-ème siècles*, Études d'histoire de Banat, vol.II, Timișoara, pp. 61-68.

25. **Bizerea, M., Rudneanu, C-tin** (1969), *Des considérations historiques et géographiques sur le district autonome de Caransebeș dans le Moyen Âge*, Études d'histoire de Banat, Timișoara, pp. 7-22.
26. **Bizerea, M.** (1972), *Aspects de la végétation et de la faune de Banat*, La Typographie de l'Université, Timișoara.
27. **Bodó, B.** (1998), *Distances sociales et identité locale dans le Banat historique*, Études d'Imagologie, II, Presse Universitaire, Cluj-Napoca, pp. 363-374.
28. **Bold, I., Crăciun, A.** (2001), *L'exploitation agricole*, Edit. Mirton, Timișoara.
29. **Boldea, V.I., Doclin, O., Cruceanu, D.Ada** (1998), *La Valée d' Almăj – traditions, rituels et habitudes populaires*, Edit. Modus P.H., Reșița.
30. **Borza, Al.** (1943), *Le Banat pendant les romans*, Edit. Fundațiunii Oliviero Varzi, Timișoara.
31. **Bota, I.** (2004), „Plasa” Bozovici, *de point de vue statistique, dans les organisations administratives du département Caraș (la période 1920-1950)*, Almăjana, nr. 1(16), avril, Bozovici.
32. **Botoșăneanu L., Negrea Alexandrina** (1978), *Sur quelques remarquables aspects hidrobiologiques de la rivière Nera (Les Montagnes de Banat)*, Les Cahiers Banatica, nr.7, Série Sciences Naturelles, Études et recherches de Géologie, Géographie et Biologie, Reșița, pp. 213-224.
33. **Boțan, C. N.** (2008), *Le Pays „Moșilor”*. Étude de géographie régionale, Thèse de doctorat, Cluj-Napoca.
34. **Bozu O., Săcărin C.** (1979), *Une expedition archéologique dans la Valée d'Almăj (réalisations et perspectives)*, Banatica, no. 5, Reșița, pp. 553-558.
35. **Bozu, O.** (2000), *Des considérations sur le Banat avant l'occupation romane*, Banatica, no. 15, Reșița, pp. 147-160.
36. **Brunet, R.** (1967), *Les Phénomènes de discontinuité en Géographie*, Edit. CNRS, Paris.
37. **Brunet, R.** (2001), *Le Déchiffrement du monde*, Edit. Belin, Paris.
38. **Budescu, Icoana** (2007), *Dalboșeț. Étude monographique*, Edit. Tim, Reșița.
39. **Buracu, C.** (1932), *De l'histoire du Banat de Severin*, Presse „Diecezană”, Caransebeș.
40. **Buracu, C.** (1932), *Du passé d'Almăj et de la localité Rudăria*, Edit. „Astra”, Timișoara.
41. **Buracu, C.** (1941), *La chronique historique d'Almăj, I-ère partie*, R.I.S.B.C., VIII, janvier-avril, Timișoara, pp. 33-46.
42. **Buracu, C.** (1941), *La chronique historique d'Almăj, II-ème partie*, R.I.S.B.C., IX, mai-août, Timișoara, pp.176-185.
43. **Buracu, C.** (1942), *La chronique historique d'Almăj, IV-ème partie*, R.I.S.B.C., X, janvier-février, Timișoara, pp. 58-78.
44. **Cenda, I.N.** (2006), *Des Miracles...*, Almăjana, no. 2, septembre, Bozovici, pp. 1.
45. **Cenda, I.N.**, (2008), *L'Almăj...*, Almăjana, no. 2, septembre, Bozovici, pp. 43.
46. **Chelcea, I.**, (1997), *La médecine populaire dans deux villages de Banat: Borlovenii-Vechi et Pătaș (Caraș-Severin)*, Annales du Banat, vol.3, Timișoara, pp. 76-86.
47. **Chelcea, S.** (1975), *Le questionnaire dans l'investigation sociologique*, Edit. Scientifique et Encyclopédique, Bucarest.
48. **Chelcea, S. et. al.** (1984), *La Psychologie sociale en Roumanie*, Edit. de l'Académie R.S.R., Bucarest.
49. **Cioflică, G., Jude, R., Lupulescu, M.**, (1993), *Les Magmatites „banatitice” de l'aire Lăpușnicu Mare (Banat)*, Études et Recherches de Géologie, tome 38, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest, pp. 3-22.
50. **Claval, P.** (1980), *Éléments de Géographie Humaine*, II-ème édition, Edit. Librairies Techniques (LITEC), Paris.
51. **Claval, P.** (1998), *Introduction à la Géographie Régionale*, Edit. Nathan, Paris.
52. **Claval, P.** (2002), *Limites et barrières culturelles*, Limites et discontinuités en géographie, Edit. Sedes/VUEF, France, pp.82-94.
53. **Claval, P.** (2003), *Géographie culturelle – une nouvelle approche des sociétés et des milieux*, Edit. Armand Colin, Paris.
54. **Claval, P.** (2006), *Géographie régionale. De la région au territoire*, Edit. Armand Colin, Paris.
55. **Claval, P.** (2007), *Épistémologie de la Géographie*, Edit. Armand Colin, Paris.
56. **Coandă, G.** (2003), *Les Carpathes – espace de conservation et de continuité du foyer ethnique roumain*, Edit. Bibliothèque, Târgoviște.
57. **Cocean, P.** (1997), *Le Pays – Une Région géographique typique de la Roumanie*, Revue Roumaine de Géographie, Tome 41, Edit. de l'Académie, Bucarest, pp. 41-49.
58. **Cocean, P., Ciangă, N.** (1999-2000), *Les „Pays” de Roumanie comme des Espaces Mentales*, Revue Roumaine de Géographie, Tomes 43-44, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest, pp. 199-205.
59. **Cocean, P., Dezsi, Șt.** (2001), *Prospection et géoinformatisation touristique*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
60. **Cocean, P.** (2002), *Géographie régionale*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
61. **Cocean, R., Cocean, P.** (2003), *La Région de Nord-Ouest de la Roumanie – entité systémique de programme*, Studia UBB, Géographia, XLVIII, 2, Presse Universitaire, Cluj-Napoca, pp. 19-24.
62. **Cocean, P.** (2004), *La structure de l'espace mental roumain*, Studia UBB, Géographia, no. 1, Presse Universitaire, Cluj-Napoca, pp. 3-6.
63. **Cocean, P.** (2004-2005), *Les Carpathes comme espace mental archétypal du peuple roumain*, Études et recherches de Géographie, tome LI-LII, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest, pp. 79-87.
64. **Cocean, P.** (2005), *Géographie régionale. Évolution, concepts, méthodologie*, II-ème édition, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.

65. **Coccean, P., Ilovan, Oana-Ramona** (2005), *Les traits de l'espace mental „năsăudean”*, Studia Universitatis Babeş-Bolyai, Géographia, L, 2, Presse Universitaire, Cluj-Napoca, p. 4-14.
66. **Coccean, P.** (2006), *La structure des composantes géographiques dans l'étude du territoire*, La Revue Roumaine des Études Régionales, Journal du Centre pour la Géographie Régionale, vol.II, no.1, Presse Universitaire, Cluj-Napoca, pp.45-50.
67. **Coccean, P., Răduță, Marinela** (2008), *Les limites du développement durable*, Studia UBB, Géographia, LIII, 2, pp. 135-138.
68. **Coccean, P.** (2008-2009), *Les „Pays” de Roumanie*, Terra, XXXVIII-XXXIX, Bucarest, pp. 11-18.
69. **Coccean, P., Ilovan, Oana-Ramona** (2009), *La formation d'un „Pays de versant”: Le Pays de Năsăud*, Studia UBB, Géographia, LIV, no.1, Cluj-Napoca, pp. 93-102.
70. **Conciatu, I.** (1939), *Problèmes économiques en Banat*, Edit. Le Courrier du Banat, Timișoara.
71. **Conea, I.** (1935), *Le Pays Loviștea – Géographie historique*, L'Imprimerie Nationale, Bucarest.
72. **Conea, I.** (1993), *Vrancea. Géographie historique, toponymie et terminologie géographique*, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest.
73. **Conea, I.** (1994), *Le destin historique des Carpathes*, Géopolitique, Edit. „Glasul Bucovinei”, Iași, pp. 120-121.
74. **Constantinescu Mircești, C.** (1976), *L'occupation transhumante du berger (les siècles XVIII-XIX)*, Edit. de l'Académie, Bucarest.
75. **Conti, S.** (2005), *Une perspective systématique sur le développement local*, Learning from Clusters (Boschma R.A & Kloosterman C.L. editors), Edit. Springer, The Netherlands, pp. 19-50.
76. **Coteț, P.** (1973), *La Géomorphologie de la Roumanie*, Edit. Technique, Bucarest.
77. **Crețan, R.** (1996), *Les Tchèques du Banat Roumain. Étude de géographie historique*, Annales de l'Université de l'Ouest de Timișoara, série de Géographie, vol.VI, pp. 83-89.
78. **Crețan, R.** (1999), *Ethnie, confession et comportement électoral en Banat. Étude géographique*, Edit. de l'Université de l'Ouest, Timișoara.
79. **Crețan, R.** (2006), *Ethnie, confession et option électorale en Banat. Des structures territoriales, tradition, actualité*, II-ème édition, Edit. de l'Université de l'Ouest, Timișoara.
80. **Cristescu, N.** (1986), *Des habitudes de printemps et d'été dans la région montagneuse du Banat*, Tibiscum, VI, Caransebeș, pp. 79-89.
81. **Cuče, D.** (2003), *La notion de culture dans les Sciences Sociales*, l'Institut Européen, Iași.
82. **Cucu V., Grigore M., Caloianu N.** (1987), *Des considérations sur les particularités socio-économiques des dépressions des Carpates Roumains (I)*, Terra, no.2, avril-juin, pp. 3-6.
83. **Daly, M. T.** (1972), *Techniques et Concepts en Géographie*, Edit. Thomas Nelson, Sydney.
84. **Daicovici, C., Miloia, I.** (1930), *Des recherches archéologiques au Sud du Banat*, Annales du Banat, no. 4, Timișoara, pp. 21 – 22.
85. **Dascălu, Doina, Pleșa, T.** (1978), *Des données inédites en ce qui concerne la structure et la signification des habitudes de printemps – „tocma et nunta Cornilor”*, Tibiscum, III, Caransebeș, pp. 191-211.
86. **David, Nicoleta Afrodita** (2008), *Le Pays de Zarand. Étude de géographie régionale*, Thèse de doctorat, Cluj-Napoca.
87. **Debarbieux, B.** (2004), *Les problématiques de l'image et de la représentation en géographie*, Les concepts de la Géographie Humaine, coord. Bailly A., Edit. Armand Colin, Paris, pp. 199-213.
88. **Delaney, D.** (2005), *Territoire – une petite introduction*, Edit. Blackwell, U.S.A.
89. **De Sabata, Coleta** (2008), *La culture technique du Banat*, Edit. Excelsior Art, Timișoara.
90. **Derruau, M.** (1991), *Géographie Humaine*, Edit. Armand Colin, Paris.
91. **Dezsi, Șt.** (2006), *Le Pays de Lăpuș. Étude de géographie régionale*, Edit. Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
92. **Di Méo, G.** (2000), *Que voulons-nous dire quand nous parlons d'espace? Logiques de l'Espace, esprit des lieux*, coord. Lévy J., Lussault M., Edit. Belin, pp.37-48.
93. **Di Méo, G., Veyret, Yvette** (2002), *Problématiques, enjeux théoriques et épistémologiques pour la géographie*, Limites et discontinuités en géographie, Edit. Sedes/VUEF, France, pp. 5-26.
94. **Dinuță, Gh.** (1975), *Quelques considérations sur les installations techniques actionnées par l'eau dans certains villages du Banat*, Études et Communications d'Éthnographie-Histoire, Caransebeș, pp. 45-52.
95. **Dolângă, N.** (1995), *Le Pays de Nera. Mythe et pluralité du temps*, Edit. Kriterion, Bucarest.
96. **Dolângă, N.** (1999), *Le Pays d'Almăj ou le monde réel et folklorique*, Almăjana, no.1, Bozovici, pp. 4-6.
97. **Dolângă, N.** (2000), *Le Pays d'Almăj. Étude monographique*, Edit. Mirton, Timișoara.
98. **Dolângă, N.** (2001), *Aux sources qui se trouvent sous „la Clef de pierre”*, Almăjana, no.1, avril, Bozovici, pp.4-6.
99. **Dolca, Aurora** (1976), *Les conditions de la constitution des régiments de frontière en Banat*, Études d'Histoire de Banat, IV, Typographie de l'Université de Timișoara, pp. 45-56.
100. **Dolca, Aurora** (1978), *Aspects de l'organisation militaire des régiments de frontière en Banat*, Études d'Histoire du Banat, V, Typographie de l'Université de Timișoara, pp. 44-56.
101. **Donisă, I.** (1977), *Les bases théoriques et méthodologiques de la Géographie*, Edit. Didactique et Pédagogique, Bucarest.
102. **Dumitrescu, Elena** (1976), *Cours de climatologie de R.S.R.*, Centre de multiplication de l'Université, Bucarest.
103. **Duncan, S.** (1989), *Le développement inégal et la différence que l'espace suppose*, Geoforum, vol. 20, no.2, pp.131-139.



104. **Dunăre, N.** (1981), *Le système pastorale, facteur de stabilisation et de communication*, Annales du Banat, série Ethnographie, Timișoara.
105. **Ehrler, J.J.** (1982), *Le Banat - des origines jusqu'à présent (1774)*, Edit. Facla, Timișoara.
106. **Erdeli, G. et al.** (1999), *Dictionnaire de Géographie Humaine*, Edit. Corint, Bucarest.
107. **Feneșan, C.** (1997), *Administration et fiscalité dans le Banat impérial 1716-1778*, Edit. de l'Ouest, Timișoara.
108. **Ferras, R.** (1993), *Les Modèles Graphiques en Géographie*, Edit. Economica Reclus, Montpellier, France.
109. **Ferras R.** (2004), *La géographie régionale*, Les concepts de la Géographie Humaine, coord. Bailly A., Edit. Armand Colin, Paris, pp. 249-259.
110. **Gaga, Lidia** (1978), *Contributions à l'étude du costume populaire d'Almăj*, Tibiscum, III, Caransebeș, pp. 37-56.
111. **Gaga, Lidia** (1984), *La zone ethnographique Almăj*, Edit. Sport-Turism, Bucarest.
112. **Gaga, Lidia** (1986), *Interférences entre la zone ethnographique Almăj et les zones ethnographiques adjacentes*, Tibiscum, VI, Caransebeș, pp. 23-29.
113. **Gaga, Lidia** (1997), *Des normes sociales et des attitudes individuelles dans les habitudes de la vie familiale de Banat*, Le Résumé de la thèse de doctorat, Bucarest, 43 p.
114. **Gavreliuc, A.** (2003), *Mentalité et société. Des cartographies de l'imaginaire identitaire de Banat contemporain*, Edit. de l'Université de l'Ouest, Timișoara.
115. **Gay, J.-C.** (2004), *Les discontinuités spatiales*, II-ème édition, Edit. Economica, Paris.
116. **Gheorghiu, C.** (1954), *La géologie des Montagnes Almăj (la région Bozovici-Rudăria)*, „Dări de Seamă” du Com. Géol., vol. XXXVIII (1950-51), Bucarest.
117. **Ghinea, Eliza, Ghinea, D.** (2000), *Les localités de la Roumanie. Dictionnaire*, Edit. Encyclopédique, Bucarest.
118. **Godea, I.** (1975), *Des aspects ethnographiques dans la dépression d' Almăj (Caraș-Severin)*, Études et communications d'Ethnographie-Histoire, Caransebeș, pp. 71-96.
119. **Goian, Viorica** (1969), *De l'histoire des écoles de la frontière de Banat*, Études d'Histoire du Banat, Timișoara, pp. 115-130.
120. **Goodchild, M.F., Haining, R.P.** (2004), *GIS et l'analyse des données spatiales: perspectives convergentes*, Science Régional, no.83, pp. 363-385.
121. **Griffith, A. D.** (1999), *Des sources statistiques et mathématiques de la théorie de la science régionale: le modèle d'analyse de la carte comme un exemple*, Science Régionale, no. 78, pp. 21-45.
122. **Grigg, D.** (1995), *Une introduction à la Géographie de l'Agriculture*, Edit. Routledge, Londres&New York.
123. **Grigore, I.** (1938), *Sur les traces du „spécifique” du Banat*, Revue de l' Institute Social Banat Crișana, VI, no. 22-23, avril-septembre, pp. 37-45.
124. **Grigore, M.** (1978), *La physionomie du relief des Montagnes Semenic*, Les Cahiers Banatica, no.7, Série des Sciences Naturelles – Études et Recherches de Géologie, Géographie et Biologie, Reșița, pp. 31-41.
125. **Grigore, M.** (1981), *Les Montagnes Semenic. Guide touristique.*, Edit. Sport-Tourisme, Bucarest.
126. **Grigore, M.** (1981), *Les Montagnes Semenic. Le potentiel du relief*, Edit. de l'Académie R.P.R., Bucarest.
127. **Grigorescu, D.** (1985), *Sur la présence du Brachyodus Onoideus (Gervais) dans les dépôts néogènes du bassin de Bozovici et sa signification biostratigraphique*, SCGGG, tome 30, Edit. de l'Académie R.S.R., Bucarest, pp. 122-128.
128. **Griselini, Fr.** (1926), *L'Histoire du Banat de Timiș*, Les Typographies Roumaines Unies, Bucarest.
129. **Groșorean, C.** (1940), *Dans le pays des Daces*, II-ème partie, R.I.S.B.C., vol. VIII, no. 28-29, février-mars, Timișoara, p. 97-114.
130. **Groșorean, C.** (1943), *Dans le repaire „d'aigles daco-valaques”*, R.I.S.B.C., XI, mai-juin, Timișoara, pp. 221-279.
131. **Groșorean, C.** (1946), *Le Banat d'autre fois et de toujours*, Les Publications de l'Institute Social Banat-Crișana, Timișoara.
132. **Groza, L.** (1977), *L'architecture des maisons garde-frontières*, Études et communications d'Ethnographie-Histoire, II, Caransebeș, pp. 49-59.
133. **Groza, L.** (1978), *Quelques aspects sur l'organisation du régiment garde-frontière de Caransebeș*, Acta Mvsei Napocensis, XV, Cluj-Napoca, pp. 447-460.
134. **Groza, L.** (1983), *Les gardes-frontières du Banat*, Edit. Militaire, Bucarest.
135. **Gudea, N., Moțu, I.** (1983), *Des observations en ce qui concerne l'histoire du Banat dans l'époque romane*, Banatica, no. 7, Reșița, pp. 151-202.
136. **Gumă, Nicoleta** (1977), *Évolution et permanence dans l'artisanat de tissus et l'art de la décoration des tissus sur le territoire du département de Caraș-Severin*, Études et Communications d'Ethnographie-Histoire, II, Caransebeș, pp. 145-157.
137. **Harris, P.R., Moran, R.T., Moran V. Sarah** (2004), *Gestionner les Différences Culturelles*, Edit. Elsevier Science, Oxford.
138. **Hillinger, N.** (1978), *La contribution du géographe français Emm. de Martonne à l'étude du département de Caraș-Severin*, Cahiers Banatica, no.7, Série Sciences Naturelles-Études et Recherches de Géologie, Géographie et Biologie, Reșița, pp. 71-74.
139. **Hillinger, N.** (1984), *Des considérations sur le habitat du département de Caraș-Severin sur l'historique du processus de systématisation*, Terra, no. 4, octobre-décembre, Bucarest, pp. 50-53.
140. **Ianăș Ana-Neli** (2006), *Le Pays d'Almăj. L'évolution géodémographique dans la période 1791-2007*, R.H.G.T., vol. I, no.2, Edit. de l'Université de l'Ouest, Timișoara, pp. 221-232.

141. **Ianăș Ana-Neli** (2007), *Le Système Régional du Pays d'Almăj – Des éléments spécifiques du habitat*, Annales de l'Université de l'Ouest, Série Géographie, Timișoara, pp.75-86.
142. **Ianăș Ana-Neli, Drăgan Daniela** (2007), *L'âge et l'évolution du habitat dans le Pays d'Almăj (15ème – 20ème siècles)*, R.H.G.T., Timișoara, pp.167-178.
143. **Ianăș, Ana-Neli** (2008), *Le rôle du relief dans la délimitation du Pays d' Almăj*, Communications de Géographie, vol. XII, Edit. de l'Université, Bucarest, pp. 65-70.
144. **Iancu, M.** (1975) *Des berceaux et des lieux carpatiques*, Ed. Albatros, Bucarest.
145. **Ianoș, Gh., Gergen, I.I., Pușcă, I.** (1983), *Le cadre naturel, les sols et leurs potentiel de production dans le département de Caraș-Severin*, Les oeuvres de la Conférence Nationale pour la Science du Sol, no. 21C, Bucarest, pp.69-76.
146. **Ianoș, Gh., Rogobete, Gh.** (1989), *L'érosion des sols dans le département de Caraș-Severin et leurs mesures amélioratives*, Les Travaux de la Conférence Nationale pour la Science du Sol, no.26A, Bucarest, pp. 77-89.
147. **Ianoș, Gh.** (1992), *Des considérations sur le processus de formation et d'évolution des sols dans les formes principales de relief du Banat*, Annales d'Université de Timișoara, vol.1, pp. 69-80.
148. **Ianoș, Gh.** (1994), *Des processus de dégradation des terrains agricoles en Banat à cause des conditions de relief*, Geographica Timisiensis, vol. III, Timișoara, p. 55-62.
149. **Ianoș, Gh., Pușcă I., Goian M.** (1997), *Les Sols du Banat*, vol. II, Edit. Mirton, Timișoara.
150. **Ianoș, Gh., Pușcă I.** (1998), *Les Sols du Banat. Présentation cartographique des sols agricoles*, Edit. Mirton, Timișoara.
151. **Ianoș, Gh.** (2004), *La Géographie des sols avec des notions spéciales de Pédologie*, Edit. Mirton, Timișoara.
152. **Ianoș, I.** (1981), *Points de vue sur l'analyse géographique régionale du territoire de la Roumanie*, Études et Recherches de Géologie, Géophysique et Géographie, Série de Géographie, tome XXVIII, Bucarest, pp. 103-111.
153. **Ianoș, I.** (2000), *Des systèmes territoriaux. Une approche géographique*, Edit. Technique, Bucarest.
154. **Ielenicz, M., Grigore, M.** (1970), *La citadelle de pierre des Carpates*, Edit. Encyclopédique Roumaine, Bucarest.
155. **Ielenicz, M., et. al.** (2004), *Dictionnaire de Géographie Physique*, II-ème édition, Edit. Corint, Bucarest.
156. **Ielenicz, M.** (2005), *Géomorphologie*, Edit. de l'Université, Bucarest.
157. **Iliescu, O., Radu, A., Lica, Maria** (1967), *La Géologie du Bassin de Bozovici*, „Dări de Seamă” de l'Institut Géologique, LIII, 1, Bucarest.
158. **Ilieș, Gabriela** (1999), *Les types de connotations du terme de „pays”*, La Revue Roumaine de Géographie Politique, I, no.1, Edit. de l'Université, Oradea, pp. 31-35.
159. **Ilieș, Gabriela** (2005), *Les Modèles européens des régions de type „pays”*, Ed. Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
160. **Ilieș, Gabriela** (2007), *Le Pays de Maramureș. Étude de géographie régionale*, Edit. Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
161. **Ilieș, M.** (1999), *„Les Pays” – des régions géographiques spécifiques de la Roumanie*, Revue Roumaine de Géographie Politique, I, no.1, Edit. de l'Université, Oradea, pp. 44-49.
162. **Ilieș, M., Ilieș, Al.** (1999), *L'émergence et l'évolution historique des „pays” sur le territoire de la Roumanie*, Revue Roumaine de Géographie Politique, I, no.1, Edit. de l'Université, Oradea, pp. 93-97.
163. **Ilieș, M.** (2006), *Le Pays d'Oaș. Étude de géographie régionale*, Edit. Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
164. **Ilovan, Oana-Ramona** (2009), *Le Pays de Năsăud. Étude de géographie régionale*, Edit. Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
165. **Ioniță, V.** (1975), *Des témoignages de vie pastorale dans la toponymie de Banat*, Études et Communications d'Ethnographie-Histoire, Caransebeș, pp. 263-274.
166. **Ioniță, V.** (1982), *Des noms des lieux de Banat*, Edit. Facla, Timișoara.
167. **Iordan, I.** (1961), *La Dépression d'Almăj. Considérations économiques et géographiques*, Problèmes de Géographie, vol. VIII, Edit. de l'Académie R.P.R., Bucarest, pp. 399-418.
168. **Iorga, N.** (1996), *Des frontières et des espaces nationaux. L'affirmation de la vitalité roumaine*, Edit. Porto-Franco, Galați.
169. **Iosipescu, Silvia** (1977), *Les villages de la dépression d'Almăj. Considérations ethnogéographiques*, Études et Communications d'Ethnographie-Histoire, II, Caransebeș, pp. 9-25.
170. **Johnston, R.J., Hauer, J., Hoekveld** (1990), *Région, Lieu et espace local: une introduction aux différents conceptions de la géographie régionale*, Géographie Régionale. Le développement actuel et les perspectives d'avenir, Edit. Routledge, Londres, pp.1-10.
171. **Jompan, D.** (2006), *Ethnographie, art populaire et folklore en Banat*, Edit. du Banat Montagneux, Reșița.
172. **Josan, Ioana** (2009), *Le Pays de Silvania. Étude de géographie régionale*, Edit. de l'Université, Oradea.
173. **Knox, L.P., Marston, A.S.** (1998), *Des lieux et des régions dans le contexte global*, Edit. Prentice Hall, New Jersey, U.S.A.
174. **Konschitzky, W.** (2006), *L'architecture populaire de Banat*, La Fondation Interart TRIADE, Timișoara.
175. **Leu, V.** (1993), *Le Banat entre archaïque et moderne*, Edit. Le Musée d'Histoire du département de Caraș-Severin, Reșița.
176. **Leu V.** (1996), *Le livre et le monde rural en Banat (1700-1830)*, Edit. Banatica, Reșița.
177. **Leu, V., Grăf, R.** (1996), *De l'histoire de la frontière de Banat. La dernière guerre avec les Turcs (1788-1791)*, Edit. Banatica, Reșița.
178. **Leu, V.** (2006), *Mémoire, Mémorable, Histoire en Banat*, Edit. Marineasa, Timișoara.

179. **Liiceanu, G.** (1994), *Concernant la limite*, Edit. Humanitas, Bucarest.
180. **Lindsay, J.M.** (1997), *Des Techniques en Géographie Humaine*, Edit. Routledge, Londres & New York.
181. **Lupușiasca, C., Bejan, I.** (1984), *Considérations sur l'âge des moulins hydrauliques*, Annales de Banat, II, Timișoara, pp. 157-179.
182. **Mac, I.** (2000), *Géographie générale*, Edit. Europontic, Cluj-Napoca.
183. **Magiar, N., Magiar, E.** (2006), *La monographie de la localité Bozovici*, Edit. Tim, Reșița.
184. **Magiar, N., Magiar, E.** (2008), *La monographie de la localité Bozovici, II-ème édition*, Edit. Tim, Reșița.
185. **Marchescu, A.** (1941), *Les gardes-frontières de Banat et la „Communauté de la fortune”*, Tiparul Tipografiei Diecezane, Caransebeș.
186. **Marchescu, A.** (2006), *Les gardes-frontières de Banat et la „Communauté de la fortune”, II-ème édition*, Edit. Mirton, Timișoara.
187. **Mare, M.** (2004), *Le Banat entre les siècles IV-IX*, vol.I, Edit. Excelsior Art, Timișoara.
188. **Mare, M.** (2005), *Le Banat entre les siècles IV-IX. Des artisanats et des occupations traditionnelles*, vol. II, Edit. Excelsior Art, Timișoara.
189. **Marica, G.Em.** (1945), *Le phénomène de la tradition*, La Revue de Psychologie Théorique et Appliée, vol. VIII, no. 4, octobre-décembre.
190. **Marica, G.Em.** (2004), *Le village comme structure pysical et sociale*, Edit. Argonaut, Cluj-Napoca.
191. **Markusen, Ann** (2002), *Deux frontières pour la science régionale: la politique régionale et la recherche interdisciplinaire*, Des Études Régionales, no. 81, pp. 279-290.
192. **Mateescu, F., Iordan, I.** (1959), *La Dépression d'Almăj. Considérations géomorphologiques*, Nature, no.6, pp. 47-51.
193. **Matei, Elena** (2007), *Les écosystèmes humaines. Un approche de perspective géographique*, Edit. de l'Université, Bucarest.
194. **Mazilu, Mirela** (2004), *Des notions théoriques générales de démographie*, Edit. Mirton, Timișoara.
195. **Mărghitan, L.** (1979), *Le Banat dans la lumière de l'archéologie*, vol. I, Edit. Facla, Timișoara.
196. **Mărza I., Ciprian Constantina** (2005), *Des éléments de géologie et géomorphologie appliqués au domain agro-forestier*, Edit. Todesco, Cluj-Napoca.
197. **Meilă, M.** (2008), *Nera*, Edit. Tim, Reșița.
198. **Miftode, V.** (1973), *Les niveaux de l'investigation sociologique*, Annales de l'Université „Al. I. Cuza”, tome XIX, Iași, pp.27-33.
199. **Mihail, Zamfira** (1978), *La terminologie du port populaire roumain dans la perspective ethnolinguistique comparée sud-est européenne*, Edit. de l'Académie R.S.R., Bucarest.
200. **Mihalca, Doina, Stanciu, Eugenia** (1999), *L'étude des paramètres du régime thermique dans la Région du Banat Roumain*, Danube-Criș-Mureș-Tisa Eurorégion – espace géoéconomique du Développement Durable, Timișoara-Novi Sad-Szeged-Tübingen, pp.131-140.
201. **Mihăilescu, V.** (1968), *La région géographique comme méthode de travail dans les recherches géographiques*, în R.R.G.G.G., 12, no.1-2, Bucarest, pp. 3-7.
202. **Mihăilescu, V.** (1978), *La structure géographique des Montagnes du Banat*, Les Cahiers Banatica, no.7, Série Sciences Naturelles et Recherches de Géologie, Géographie et Biologie, Reșița, pp. 21-29.
203. **Mitu, S.** (1997), *La genèse de l'identité nationale aux roumains Transylvains*, Edit. Humanitas, Bucarest.
204. **Mitu, S.** (2006), *Ma Transylvanie. Histoires, Mentalités, identités*, Edit. Polirom, Bucarest.
205. **Miu-Lerca, C.** (1938), *„Bănățenism” et création*, Révue de l'Institut Social Banat-Crișana, VI, no. 22-23, avril-septembre, Timișoara, pp. 16-36.
206. **Moga, M., Gudea, N.** (1975), *Contributions au répertoire archéologique du Banat*, Tibiscus IV, Timișoara, pp. 129 – 143.
207. **Moissiu C-tin** (1972), *Les inondations de la rivière dans la mois Juillet 1970*, Études de Géographie du Banat, vol.II, La Typographie de l'Université, Timișoara, pp. 89-97.
208. **Moldovan, F.** (2003), *Des phénomènes climatiques de risque*, Edit. Echinoc, Cluj-Napoca.
209. **Motogna, V.** (1944), *Le Banat Roumain dans la première moitié du XV-ème siècle. L'époque de Sigismund de Luxemburg (1395-1439)*, Révue de l'Institut Social Banat-Crișana, XIII, mai-août, Timișoara, pp.458-459.
210. **Munteanu, Rodica** (2001), *La Géographie Physique de la Roumanie*, Edit. Mirton, Timișoara.
211. **Mureșan, Alina, Pendea, Fl.** (2004), *Le chorotype régional de la bordure des Montagnes Apuseni avec la Dépression de Transylvanie (le secteur Ampoi-Someșul Mic)*, Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, Geographia, XLIX, 1, Cluj-Napoca.
212. **Narai, E.** (2003), *Des aspects sur l'industrie dans le département Caraș (1945-1948)*, Banatica, 16, no. 2, Reșița, pp. 329-336.
213. **Neagoe, Victorela** (1984), *Des pays, des âtres linguistiques. Centres de rayonnement*, Le Traité de Dialectologie roumaine, Edit. Scrisul Românesc, Craiova, pp. 141.
214. **Negrea, Șt., Negrea, Alexandrina** (1996), *De Défilé de la Danube aux Quais de Nera*, Edit. Timpul, Reșița.
215. **Negru, I.** (1943), *Des contributions à la connaissance du Banat (le Journal de voyage de l'empereur Iosif II en 1777)*, R.I.S.B.C., XI, juillet-août, Timișoara, pp.101-103.
216. **Nemiș, V.** (1981), *Sur le village d'Eftimie Murgu: des contributions monographiques à l'histoire d' Almăj*, Edit. Litera, București.
217. **Nemoianu, Al.** (1996), *L'importance historique de la Vallée d' Almăj*, Almăjana, no. 3, Bozovici, pp 21.
218. **Nemoianu, Al.** (2000), *Le village „almăjan”*, Almăjana, no.3, Bozovici, pp. 1.
219. **Nemoianu, P.** (1925), *Des problèmes en Banat*, La Typographie Nationale, Lugoj.

220. **Nemoianu, P.** (1929), *La Vallée d'Almăjului*, Annales du Banat, II, janvier – juin, Timișoara, pp.53-64.
221. **Neumann, V.** (1997), *Identités multiples dans l'Europe des régions: l'interculturalité du Banat*, Edit. Hestia, Timișoara.
222. **Olaru, M.** (1977), *La valorisation du patrimoine touristique du habitat rural au sud-ouest du pays (le département Caraș-Severin)*, Études et Communications d'Ethnographie-Histoire, II, Caransebeș, pp.493-506.
223. **Olaru, M.** (1978), *La bibliographie du Banat*, Edit. le Comité pour Culture et Éducation Socialiste du département Caraș-Severin, Reșița.
224. **Olaru, M.** (1996), *Les Montagnes de Banat – les ressources touristiques naturelles et anthropiques*, Edit. Hestia, Timișoara.
225. **Oțiman P. I.** (2002), *L'Agriculture de la Roumanie au passage du XX-ème siècle – un siècle du désespoir – au XXI-ème siècle – un siècle de l'espoir*, Edit. Agroprint, Timișoara.
226. **Panduru, P.** (2000), *La monographie de la localité Prigor*, Edit. Timpul, Reșița.
227. **Panduru, P.** (2007), *Le port populaire roumain – tradition historique et continuité ethno-culturelle dans le Pays d' Almăjului*, Edit. Neutrino, Reșița.
228. **Panduru, P.** (2008), *Iosif Coriolan Buracu – une légende vivante*, Edit. Tim, Reșița.
229. **Panaite Ludmila** (1974), *La Méthodologie de la recherche économique et géographique*, Le Centre de multiplication de l'Université, Bucarest.
230. **Panelli, Ruth** (2004), *La Géographie Sociale. De la différence à l'action*, Edit. Sage Publications, Londres, California & New Delhi.
231. **Pascaru, M.** (2005), *Introduction à la sociologie régionale*, Edit. Argonaut, Cluj-Napoca.
232. **Pătruț, N., Draxel, F.** (2008), *Les conquérants des montagnes (Les Tchèques en Banat – hier et aujourd'hui)*, Edit. Eubeea, Timișoara.
233. **Pâle, Luminița** (2007), *Le Pays de Beiuș. Étude de géographie régionale*, Thèse de doctorat, Cluj-Napoca.
234. **Pesty, F.** (1876), *Dans le comté de l'ex-district roumain, Severin*, Edit. A.M.T. Akadémia Könyvkiadó Hivatala, Budapesta.
235. **Petianu, A. E.** (1932), *De la galerie des grands disparus de Banat*, vol. II, Lugoj.
236. **Petrescu, P., Stoica, Georgeta** (1981), *L'art populaire roumaine*, Edit. Meridiane, Bucarest.
237. **Petrovsky R.** (1973), *Des contribution au répertoire archéologique des localités du département Caraș-Severin, de Paléolithique jusqu'au V-ème siècle*, Banatica, no. 2, Reșița, pp. 385-393.
238. **Petrovsky R., Cadariu Șt.** (1979), *Le habitat de la culture Coțofeni dans le département de Caraș-Severin*, Banatica, V, Reșița, pp. 35-69.
239. **Pop, Ana-Maria** (2009), *Le Pays de Bârsa. Étude de géographie régionale*, Thèse de doctorat, Cluj-Napoca.
240. **Pop, E.** (1959), *Étude géologique du bassin Bozovici*, Le Bulletin de l'Institut des Mines, II, Petroșani.
241. **Pop, P. Gr.** (1988), *Roumanie. Géographie économique*, II-ème partie, II-ème édition, Université de Cluj-Napoca.
242. **Pop, P. Gr.** (2000), *Les Carpates et les Souscarpates de la Roumanie*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
243. **Pop, P. Gr.** (2006), *Les Carpates et les Souscarpates de la Roumanie*, II-ème édition, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
244. **Popa, N.** (1999), *Le Pays de Hațeg – le potentiel de développement du habitat. Étude de géographie rurale*, Edit. Brumar, Timișoara.
245. **Popa, N.** (2006), *Frontières, régions transfrontalières et développement régionale en Europe Médiane*, Edit. de l'Université de l'Ouest, Timișoara.
246. **Popescu N.** (1973), *Les dépressions de la Roumanie*, Réalisations dans la Géographie de la Roumanie, Edit. Scientifique, Bucarest, pp. 139-143.
247. **Popescu N., Ielenicz M., Posea Gr.** (1973), *Les terrasses fluviales de la Roumanie*, Réalisations dans la Géographie de la Roumanie, Edit. Scientifique, Bucarest, pp. 159-167.
248. **Popescu, P.C., Samoilă, Z.** (1962), *Guide géobotanique pour Banat*, Société de Sciences Naturelles et Géographie de la R.P.R., Bucarest.
249. **Popescu, V.** (1988) *Des outils et des méthodes liées au travail des champs dans les villages de la Vallées d'Almăj et en quelques villages de Défilé de Danube*, Tibiscum, VII, Caransebeș, pp.41-47.
250. **Popiți, Gr.** (1939), *Données et documents de Banat 1728-1887*, La Typographie „Nationale”, Timișoara.
251. **Popiți, Gr.** (1950), *La vue d'ensemble des archives de Banat*, La Typographie de l'Enseignement, Bucarest.
252. **Popovici, D.** (2004), *Bănia – repères historiques*, Almăjana, no. 3, Bozovici, p. 32.
253. **Popovici, D.** (2008), *Des pages de chronologie de Bozovici*, Almăjana, no. 2, septembre, Bozovici, pp. 19-22.
254. **Popovici, V.** (1914), *La monographie de la commune Pătaș. Sol, langue, foi et habitudes locales*, Tiparul Tipografiei Diecezane, Caransebeș.
255. **Popovici, V.** (2006), *La monographie de la commune Pătaș*, Edit. Waldpress, Timișoara.
256. **Popp, N.M.** (1942), *La population du Banat pendant l'empereur Iosif II*, Les Travaux de l'Institut de Géographie de l'Université de Cluj, vol. VII, Cluj-Napoca, pp. 347-401.
257. **Posea, Gr., Gîrbacea, V.** (1961), *La Dépression de Bozovici. Étude géomorphologique*, Problèmes de Géographie, vol.VIII, Edit. de l'Académie de R.P.R., Bucarest, pp.41-57.
258. **Posea, Gr., Popescu, N.** (1973), *Les Piémonts de la Roumanie. Genèse et évolution*, Réalisations dans la Géographie de la Roumanie, Edit. Scientifique, Bucarest, pp. 119-137.
259. **Posea, Gr., Popescu, N., Ielenicz, M.** (1974), *Le relief de la Roumanie*, Edit. Scientifique, Bucarest.
260. **Posea, Gr.** (2002) *La Géomorphologie de la Roumanie. Relief – types, genèse, évolution, regionalisation*, Edit. de la Fondation „România de Măine”, Bucarest.

261. **Povară Rodica, Mateescu Elena, Oprișescu Rodica** (1999), *Des recherches sur les éléments climatiques avec un impact significatif dans la régénération et évolution des écosystèmes forestières dans la région montagneuse de Banat*, Danube-Criș-Mureș-Tisa Eurorégion – Espace Géoéconomique du Développement Durable, Timișoara-Novi Sad-Szeged-Tübingen, pp. 157-163.
262. **Preda, Sinziana** (2007), *Des biographies exemplaires dans les communautés des Tchêques de Banat dans les XIX-XX-ème siècles*, Annales de Banat, série Archéologie-Histoire, vol.XV, Timișoara, pp. 285-293.
263. **Protase, D.** (1975), *Villa rustica à Dalboșeț (Département de Caraș-Severin)*, Banatica, no. 3, Reșița, pp. 349-353.
264. **Pumain Denise, Saint-Julien Thérèse** (2004), *L'analyse spatiale. Localisation dans l'espace*, Edit. Armand Colin, Paris.
265. **Purvis, M., Grainger, A.** (2004), *Explorer le développement durable. Des Perspectives Géographiques*, Edit. Earthscan, Londres.
266. **Pușcaș, Angelica, Nicoară, L.** (2000), *Des similitudes et des différences entre le concept roumain de „țară” et ceux de „land” et „pays”*, Studia UBB, Geographia, XLV, 2, Presse Universitaire, Cluj-Napoca, pp. 131-138.
267. **Pușcaș, Angelica** (2003), *Le Pays de Chioar. Les prémisses de son individualisation comme système géographique dans les XVIII-XX-ème siècles*, Studia UBB, XLVIII, 1, Cluj-Napoca, pp. 63-70.
268. **Pușcaș, Angelica** (2007), *Le Pays de Chioar. Étude de géographie régionale*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
269. **Rancu-Bodrog, Gh.**, (2007), *L'histoire des églises orthodoxes d'Almăj*, Edit. Neutrino, Reșița.
270. **Răuț, O., Bozu, O., Petrovsky, R.** (1977), *Les voies romaines en Banat*, Banatica, nr. IV, pp. 147.
271. **Răuț, O.** (1978), *Des aménagements territoriaux en Banat pendant le XVIII-ème siècle*, Les Cahiers Banatica, no.7, Série de Sciences Naturelles, Études et Recherches de Géologie, Géographie et Biologie, Reșița, pp. 75-79.
272. **Rees, J.** (1999), *La Science Régionale: de la crise à opportunité*, Science Régionale, no. 78, pp. 101-110.
273. **Rey, S. J., Janikas, M. V.** (2006), *ETASR: Espace-Le Temps d'Analyse des Systèmes Régionaux*, Analyse Géographique, no.38, l'Université de l'État Ohio, pp. 67-86.
274. **Roșu, Al.** (1980), *La Géographie Physique de la Roumanie*, Edit. Didactique et Pédagogique, Bucarest.
275. **Roșu, L.O.** (2004-2005), *L'implication de la „Communauté de la Richesse” de l'ex régiment roumain de frontière no. 13 de Caransebeș dans le développement économique de la frontière de Banat*, Études d'Histoire du Banat, Edit. de l'Université de l'Ouest, Timișoara, pp. 301-309.
276. **Roșu, L.O.** (2005), *Le contrôle de l'État sur la „Communauté de la Richesse” de l'ex régiment roumain no.13 de Caransebeș*, Banatica, no. 17, Reșița, pp. 443-453.
277. **Rougier, H.** (2007), *Le „terrain” en géographie régionale, un témoignage*, Bulletin de l'Association de Géographes Français, décembre, Paris, pp.474-477.
278. **Rubenstein, M.J.** (1999), *Introduction à la Géographie Humaine*, 6-ème édition, Edit. Prentice Hall, U.S.A.
279. **Rusu, R.** (2007), *L'organisation de l'espace géographique en Banat*, Edit. Mirton, Timișoara.
280. **Sandu, D.** (1996), *La Sociologie de la transition. Des valeurs et des types sociales en Roumanie*, Edit. Staff, Bucarest.
281. **Satmari, Alina** (2009), *L'analyse géosystémique de l'espace urbain et suburbain d'Anina*, Edit. Eurobit, Timișoara.
282. **Săcară, N.** (2005), *Des études d'ethnographie de Banat*, Edit. Excelsior Art, Timișoara.
283. **Scheușan, I. C.** (1997), *La Dépression Domașnea-Mehadia. Étude de Géographie Physique avec implication spéciale sur le relief*, Edit. Banatica, Reșița.
284. **Secoșan, Elena** (1940), *Des notes sur Almăj, I-ère partie*, Revue de l'Institute Social Banat-Crișana, vol. VIII, no. 28-29, février-mars, Timișoara, pp. 115-133.
285. **Secoșan, Elena** (1940), *Des notes sur Almăj, II-ème partie*, Revue de l'Institute Social Banat-Crișana, vol. IX, no. 31-32, mai-juin, Timișoara, pp.339-346.
286. **Sencu V.** (1972), *La Carte du Karst des Monts de Locva (Banat) suivant la Légende Internationale*, în R.R.G.G.G., Série de Géographie, tome 16, no.1, Bucarest, pp. 41-42.
287. **Sencu, V.** (1978), *Les Montagnes Aninei. Guide touristique*, Edit. Sport-Tourisme, Bucarest.
288. **Sitariu, D.** (2000), *Le Pays d'Almăj – une vallée des miracles*, Edit. Waldpress, Timișoara.
289. **Sitariu, D.** (2002), *Des lieux et des gens de Pays d'Almăj*, Edit. Signum, Reșița.
290. **Sitariu, D.** (2003), *La Vallée d'Almăj – étapes d'histoire et de foi*, Edit. Timpul, Reșița.
291. **Sitariu, D.** (2005), *Le village „almăjan” – constance et continuité*, Edit. Gordian, Timișoara.
292. **Smeu, L.** (1977), *Des contributions à l'histoire d'Almăj*, Edit. Litera, Bucarest.
293. **Smeu, L.** (1980), *Le Pays d'Almăj entre 1773-1872*, Edit. Litera, Bucarest.
294. **Stahl, H.P.** (2002), *Comment a disparu Le Pays de Vrancea – Nereju, village de Vrancea*, Edit. Paideia, Bucarest.
295. **Stanciu, Eugenia** (2005), *Les précipitations atmosphériques de Banat*, Edit. Eurostampa, Timișoara.
296. **Steube, J.K.** (2003), *Neuf ans en Banat (1772-1781)*, Edit. de l'Ouest, Timișoara.
297. **Stoica de Hațeg, N.** (1969), *La Chronique du Banat*, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest.
298. **Stoica de Hațeg, N.** (1981), *La Chronique du Banat, II-ème édition*, Edit. Facla, Timișoara.
299. **Stoinel, I.D.** (1999), *Repères sur le spécifique „almăjan” dans la culture de Banat*, Almăjana, no. 3, décembre, Bozovici, pp. 4-5.

300. **Surd V., Nicoară L.** (1989), *Le potentiel de polarisation des centres communautaires de département de Satu-Mare*, Studia UBB, série Géologie-Géographie, no. 3, Cluj-Napoca.
301. **Surd, V.** (1991), *La forme traditionnelle d'organisation l'espace en Transylvanie*. Les „Pays”, Studia UBB, Geographia, no. 2, Cluj-Napoca, pp. 76-80.
302. **Svoboda, J.** (1997), *De l'histoire de la colonisation des Tchèques dans le Banat Roumain; habitudes de printemps à la population tchèque au sud du Banat*, Annales du Banat, vol.3, Timișoara, pp. 231-235.
303. **Șandru, I., Aur, N.** (2009), *La Géographie du habitat rural*, Edit. CD Press, Bucarest. **P9**
304. **Șora, M.** (1944), *Observations sur la vie religieuse et morale en Almăj („Le comté” Bozovici)*, Revue de l'Institut Social Banat Crișana, XIII, janvier-avril, Timișoara, pp. 69-99.
305. **Taban, M.** (2008), *Les industries populaires de département de Caraș-Severin*, Edit. Cosmopolitan Art, Timișoara.
306. **Toader, Gh.** (1938), *La monographie du département Caraș*, La Typographie E. Desits, Oravița.
307. **Totelecan, G.S.** (2003), *Le voisinage dans les Montagnes Apuseni*, Edit. Napoca Star&Argonaut, Cluj-Napoca.
308. **Trăpcea, N.T.** (1969), *Sur quelques cités médiévales de Banat*, Études d'Histoire du Banat, Timișoara, pp. 23-82.
309. **Tulescu V.** (1941), *Les Roumains de Banat et leurs rapports avec la population allogène, I-ère partie*, Le Bulletin de la Société Royale Roumaine de Géographie, Tome LIX, l'Imprimerie Nationale, Bucarest, pp.143-238.
310. **Țărău, D., Luca, M.** (2002), *Panoptique des communes de Banat d'une perspective pédologique*, Edit. Marineasa, Timișoara.
311. **Țeicu, D.** (1996), *L'archéologie du village médiéval de Banat*, Edit. du Musée d'Histoire du Département Caraș-Severin, Reșița.
312. **Țunea, Gh., Doclin, O.** (2001), *Le cycle de la vie. Des habitudes et des traditions aux Roumains du département Caraș-Severin*, Le Centre de Culture et Civilisation traditionnelle, Reșița.
313. **Ujvari, I.** (1972), *La Géographie des eaux de la Roumanie*, Edit. Scientifique, Bucarest.
314. **Ungureanu, Al., Țurcănașu, G.** (2008), *La Géographie du habitat humain*, Edit. Performantica, Iași.
315. **Urdea, P., Gruia, C.** (1999), *Le relief du Banat – Quelques aspects morphométriques*, Danube - Criș - Mureș - Tisa Eurorégion – espace géoéconomique du Développement Durable, Timișoara-Novi Sad-Szeged-Tübingen, pp.91-96.
316. **Ursu, N.** (1940), *Un mariage dans la Vallée d'Almăj*, Revue de l'Institut Social Banat-Crișana, vol.X, no. 33-36, juillet-octobre, pp. 469-482.
317. **Vedinaș, T.** (2001), *Introduction à la Sociologie rurale*, Edit. Polirom, Bucarest.
318. **Velcea, I.** (1996), *La Géographie rurale, II-ème édition*, Sibiu.
319. **Velcea, Valeria, Savu, Al.** (1982), *La Géographie des Carpates et des Souscarpates Roumains*, Edit. Didactique et Pédagogique, Bucarest.
320. **Velcea, Valeria** (1988), *La Géographie régionale, des caractéristiques spatiales et fonctionnelles*, Terra, no. 2, Bucarest, pp.3.
321. **Vert C.,** (2001) *Des types de paysages rurales en Banat*, Edit. Mirton, Timișoara.
322. **Vincze Mária**, (2000), *Le développement régional et rural*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
323. **Voiculescu M.** (1999), *Les forêts et la qualité de l'environnement dans la Région du Banat Roumain*, Danube-Criș-Mureș-Tisa Eurorégion – espace Géoéconomique du Développement Durable, Timișoara-Novi Sad-Szeged-Tübingen, pp. 245-249.
324. **Voiculescu Sorina, Crețan R.** (2005), *La Géographie Culturelle*, Edit. Eurostampa, Timișoara.
325. **Vuia R.** (1975), *Le village roumain de Transylvanie et Banat*, Études d'Éthnographie et folklore, I, Edit. Minerva, Bucarest, pp. 193-240.
326. **Wackermann G.** (2002), *Géographie régionale*, Edit. Ellipses Marketing S.A., Paris.
327. **Williams, S.** (1998), *La Géographie du Tourisme*, Edit. Routledge, Londres&New York.
328. **Wilson Elizabeth** (2003), *Des cadres synthétiques: cadres du développement régional durable et la question du changement climatique*, Local environmental sustainability, coord. Susan Buckingham și Kate Theobald, Edit. Woodhead Publishing Ltd & CRC Press LLC, England & U.S.A., pp. 18-42.
329. **Zotic, V.** (2005), *Les composantes opérationnelles de l'organisation de l'espace géographique*, Presse Universitaire, Cluj-Napoca.
330. **\*\*\*** (1867), Les Archives d'État, la Filiale de Caransebeș, *le Fond de la frontière -Compagne Bozovici, Act. U.54.*
331. **\*\*\*** (1975), *La Géographie du département de Caraș-Severin, vol. I*, Typographie de l'Université, Timișoara.
332. **\*\*\*** (1976), *Géographie Régionale*, Moscova.
333. **\*\*\*** (1981), *Caraș-Severin. Monographie*, Edit. Sport-Tourisme, Bucarest.
334. **\*\*\*** (1983), *La Géographie de la Roumanie, vol. I – Géographie Physique*, Edit. de l'Académie de R.S.R., Bucarest.
335. **\*\*\*** (1987), *La Géographie de la Roumanie, vol. III – Les Carpates Roumains et la Dépression de Transylvanie*, Edit. de l'Académie de R.S.R., Bucarest.
336. **\*\*\*** (1995), Dictionnaire *Le Robert Micro*, Paris.
337. **\*\*\*** (1998), *DEX (Dictionnaire explicatif de la langue roumaine)*, 2-ème édition, Edit. Univers Encyclopédique, Bucarest.
338. **\*\*\*** (2000), *Le Plan Urbain Général des communes: Bănia, Bozovici, Dalboșeț, Eftimie Murgu, Lăpușnicu Mare, Prigor et Șopotu Nou.*

339. \*\*\* (2001), *L'Histoire des Roumains*, vol. I-IV, l'Académie Roumaine, Edit. Encyclopédique, Bucarest.  
340. \*\*\* (2003), *Le plan local de mesures pour la diminution de la pollution des eaux karstiques*, Unité administrative-territoriale Cărbunari, Caraș-Severin. p.9.  
341. \*\*\* (2005), *Roumanie. Espace. Société. Milieu.*, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest.  
342. \*\*\* (2008), *Le Climat de la Roumanie*, Edit. de l'Académie Roumaine, Bucarest.

*Le Centre Régional de Météorologie Banat-Crișana, Timișoara.*

*Direction des Eaux de Banat, Timișoara.*

*Direction des Eaux de Banat, S.G.A. Reșița.*

*Direction des Archives Nationale, filiale de Caransebeș.*

*Direction des Archives Nationales, filiale de Drobeta-Turnu Severin.*

*Direction de Statistique du département Caraș-Severin, Reșița.*

*Le Musée du Banat Montagneux, Reșița, département Caraș-Severin.*

*Le Musée du Banat de Timișoara.*

*Le Musée du Village, Bănia, Caraș-Severin.*

*Le Musée du Village, Eftimie Murgu, Caraș-Severin.*

*Le Musée du Village, Ravensca, Caraș-Severin.*

*L'Office de Cadastre et Publicité Immobilière Caraș-Severin, Reșița.*

[www.btt.ro](http://www.btt.ro) (accessible à 25.11.2008).

[www.cdep.ro](http://www.cdep.ro) (accessible à 10.10.2008).

[www.dreptonline.ro](http://www.dreptonline.ro) (accessible à 8.12.2008).

[www.kia.hu/konyvtar/erdely/erdstat/csfel.pdf](http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/erdstat/csfel.pdf) (accessible à 15.07.2009)

[www.memoriabanatului.ro](http://www.memoriabanatului.ro) (accessible à 27.04.2009).

[www.geo-spatial.org](http://www.geo-spatial.org) (accessible à 5.05.2009).