

Universitatea Babeș- Bolyai Cluj-Napoca

Facultatea de Studii Europene

## **Rădăcinile Intelectuale ale Strategiei Americane**

Lucrare de Doctorat

Conducător Științific

Prof. Univ.Dr. Andrei Marga

Doctorand:

Seth Cropsey

Cluj –Napoca

2011

# Tabla de materii

Introducere	i
Obiectivele tezei	ii
Contributia tezei	iii
Metodologia	v
Capitolul 1	
Rădăcinile intelectuale ale Marii Strategii Americane	1
1.1 Principiile fondatoare ale Statelor Unite sunt Principiile fondatoare ale strategiei americane	2
1.2 Consecințele practice ale principiilor fondatoare	5
1.3 Comerț, inovație, și putere militară	7
1.4 Strategie competitivă	10
1.5 Limitarea pierderilor pe câmpul de luptă	12
1.6 Protejarea democrației	15
1.7 Apărarea națiunii de la distanță	18
Capitolul 2	
Imperiul republican?	22
2.1 Fondarea Americii: Teoria politică devine fapt politic	24
2.2 O republică comercială	27
2.3 Argumentul lui Hamilton pentru un guvern puternic central	32

Capitolul 3	
Strategia americană si globalizarea	34
3.1 Ne spune ceva nou globalizarea despre Marea Strategie?	35
3.2 Globalizarea azi și de-a lungul timpului	37
3.3 Globalizarea venețiană	41
3.4 Limitele Globalizării	46
3.5 Cum să se adapteze Marea Strategie a Statelor Unite la Globalizare?	50
3.6 Globalizarea contemporană continuă pașii din trecut	60
Capitolul 4	
Încotro puterea maritima americană.....și cui îi pasă?	62
4.1 Micșorarea flotei americane	63
4.2 Consecințele micșorării flotei americane	65
4.3 Transferul de putere maritimă de la Anglia la Statele Unite	67
4.4 Ce realizează azi puterea maritimă ale Statelor Unite?	71
4.5 Cum ar arăta o lume fără puterea maritimă a Statelor Unite?	82
Capitolul 5	
Rădăcinile puterii maritime americane	92
5.1 Neconcordanță dintre geografie și capabilitate navală	95
5.2 Jefferson și pirații	102
5.3 Războiul din 1812	108
5.4 Învățămintele recentului război	121
5.5 De la victimă a blocadei la agent al acesteia	124

5.6 Alfred Thayer Mahan și pătrunderea Americii ca o putere globală	133
5.7 Evaluarea strategică a unui general de armată	141
5.8 Nesiguranță strategică post-război	144
5.9 De la Korea la Războiul Rece	148
5.10 Strategie maritimă de succes	153
5.11 Schimbări strategice: Principiile naționale și geografia rămân neschimbate	155
Capitolul 6	
Viitorul puterii maritime ale Statelor Unite	160
6.1 Politica și bugetul Ministerului Apărării	162
6.2 Ministerul Apărării vs. altor priorități naționale	169
6.3 Autoînșelare: Ministerul Apărării își taie singur resursele	174
Capitolul 7	
A dat America uitării rădăcinile intelectuale ale puterii maritime?	180
7.1 Contrainsurgență și viziunea strategică de lungă durată	181
7.2 Cum privesc aliații strategia actuală a Statelor Unite	183
7.3 Spre o Mare Strategie neechilibrată	188
7.4 Consecințele schimbării Marii Strategii	200
7.5 Reinstalarea balanței strategice	202
Capitolul 8	
China	215
8.1 Tradițiile maritime chineze	216

8.2 Raza de acțiune a marinei Dinastiei Ming	220
8.3 Sistemul tributar	224
8.4 China ca o putere navală modernă	232
8.5 Modernizarea marinei chineze	236
8.6 Creșterea rețelei de baze navale ale Chinei	241
8.7 Strategia chineză și Statele Unite	246
8.8 Competiția cu China a strategiei Statelor Unite	255
Capitolul 9	
Cum să rămâi o Mare Putere?	262
9.1 Adaptarea la noi circumstanțe	263
9.2 Planul Ministerul Marinei	268
9.3 O nouă mașină de război navală	279
9.4 A treia cale	301
9.5 Planul de atac	317
Concluzii	320
Note	331

## Rezumat

Mai mult ca în alte țări, apartenența poporului american la națiunea lor nu se bazează nici pe legături de etnicitate, și nici pe cele religioase sau de sânge. “ Spiritul american”, cum le place politicienilor să-l numească, este un amestec între patriotism convențional și o doză neobișnuită de atașament la principiile și practicile rezultate dintr-un regim politic bazat pe idei. De exemplu, americanii contribuie cu o sumă mare de bani la acțiuni caritabile. În 2009 ei au donat 300 de milioane de dolari unor fundații religioase, educaționale, unor fundații cu programe legate de sănătate, sau unor fundații cu scopuri multiple. Conform statisticii unei organizații care contabilizează donațiile caritabile, donațiile făcute de un singur american într-un an sunt echivalente cu sumele donate de trei francezi, șapte germani sau 14 italieni în aceeași perioadă de timp.

Americanii își asumă un rol activ în comunitate. De multe ori părinții sunt antrenori de fotbal ai echipei copiilor lor; de asemenea au un rol activ în comitetele de părinți din școala unde învață copiii lor. În week-end-uri o foarte mare parte dintre americani participă la cross-uri organizate pentru a strânge bani care să sprijine cercetările în vindecarea cancerului la sân, sau a diabetului, sau a altor boli. Donația generoasă și voluntariatul sunt două fețe ale aceluiaș fenomen, și anume o încredere puternică și mobilizatoare în ideea că mai de grabă este abilitatea individului și nu a guvernului de a aduce schimbări pozitive în societate. Societatea civilă din Statele Unite este un rezultat direct al principiilor stabilite de părinții fondatori ai națiunii americane care au văzut în guvern un instrument de protecție a libertății individuale. Americanii folosesc această libertate în multe feluri- în a încuraja diferitele religii care au un pronunțat efect asupra caracterului moral, în a îmbunătăți comunitățile lor, fiind convinși că ei înțeleg mult mai bine problemele celor în mijlocul cărora trăiesc decât birocrății din guvern care guvernează de la distanță, în a se organiza când este nevoie pentru a genera o schimbare politică. De asemenea ei folosesc libertatea descrisă în Declarația de Independență, și garantată de Constituție în a inventa lucruri, în a lansa afaceri, în a prospera. Totul pentru a face bani.

Documentele fondatoare nu protejează numai proprietatea și acumularea ei, ci și viața și libertatea. Într-adevăr, guvernul însuși există pentru a păstra impulsul natural al omului de a trăi, de a fi lăsat în pace și de a se bucura de o existență confortabilă. Aceste idei au modelat atitudinile americanilor față de implicarea lor în comunitate, față de viziunea referitoare la relațiile juste între societatea civilă- incluzând mediul de afaceri- și guvern, și față de ideile legate de politica externă, securitate națională, și implicarea în război.

Războiul- cel puțin până la abolirea serviciului militar obligatoriu după războiul din Vietnam- i-a privat de libertate pe cei recrutați. Pe cei de pe câmpul de luptă i-a expus pericolului de moarte, iar mulți și-au pierdut viața. Războiul a consumat, de asemenea, avuții deoarece toate resursele naționale au fost îndreptate spre ducerea lui. Războiul se află în totală contradicție cu beneficiile

pe care guvernul american a fost stabilit să le protejeze. Contraargumentul este că dacă războiul este necesar pentru a păstra principiile pe care guvernul le protejează, atunci el trebuie susținut. Marea Strategie Americană s-a dezvoltat tocmai din tensiunea dintre aceste două poluri aparent opuse.

Această lucrare examinează modul în care s-au dezvoltat caracteristicile deosebite ale Marii Strategii Americane – tehnologie avansată, forță masivă, enormă capacitate logistică, alianțe continentale și apărare cu rază lungă- din principiile fondatoare ale națiunii. Lucrarea se axează în mod deosebit pe modul în care principiile și geografia se combină pentru a produce tema fundamentală a mării strategii a securității naționale americane, și anume puterea maritimă.

## Introducere

Temelia mării strategii americane este azi aceeași ca în vremurile coloniale când s-a format, iar mai apoi a fost consolidată în documentele de bază ale Statelor Unite, și anume Declarația de Independență și Constituția. Toți părinții fondatori au fost de acord cu obiectivele guvernului, cum ar fi apărarea drepturilor naturale care au fost privite de către gânditorii Iluminismului european ca adevărata bază a autorității politice legitime.

Alexander Hamilton, în special, a argumentat că americanii își vor folosi libertățile pentru a deveni un stat puternic și mare susținut de un comerț în creștere continuă, care va avea nevoie de un guvern central suficient de viguros pentru a apăra națiunea din fașă și a-i dezvolta principiile și interesele pe parcursul maturizării ei. Și John Adams a observat talentul concetățenilor lui pentru comerț și a văzut protecția lui ca fiind strategia fundamentală a Americii. Aceasta avea nevoie de o putere maritimă. Din acel moment, puterea maritimă, care la început era formată dintr-o robustă marină comercială și care a devenit azi tot mai vizibilă ca o putere maritimă combatantă, este esențială pentru marea strategie americană în combinație cu, sau complementară la forțele terestre. Oricum, strategia actuală americană pare să se schimbe și să se abată de la fundamentul intelectual care la o vreme a ancorat-o în înțelegerea liderilor și în concepțiile gânditorilor strategici. Toate aceste probleme apar simultan: reducerile masive în puterea navală americană începute odată cu sfârșitul războiului rece, transformarea Statelor Unite dintr-o țară care imprumută bani altora într-una datornică, apariția variantelor economice care promit ori reduceri semnificative în bugetul național ori scăderea poziției Americii în economia globală și creșterea potențialilor competitori, mai ales maritimi. Acestea ridică întrebări grele referitoare la viitorul Americii ca lider global, la starea puterii navale americane, și nu în ultimul rând, la viitorul Americii ca o mare putere.

Acestea sunt principalele probleme analizate în această teză.

## Obiectivele tezei și chestiuni de cercetare

Această teză își dorește să analizeze și să explice rădăcinile intelectuale ale marii strategii americane. Istoria va fi ghidul de înțelegere a dezvoltării puterii maritime americane și al locului pe care o ocupă în marea strategie americană. De asemenea lucrarea dorește să explice modul în care strategia americană, atât cât se bazează pe puterea maritimă, sprijină sistemul internațional actual, și să arate implicațiile unei posibile retrageri americane din apărarea acestui sistem. Disertația încearcă să răspundă și la întrebarea: cum ar reacționa alte state la posibilitatea diminuării prezenței americane în special în regiunile cu cea mai mare creștere economică din lume în acest moment și probabil și în viitor. În același timp lucrarea examinează rolul și relevanța globalizării în marea strategie americană, și caută să plaseze într-un context strategic cât mai larg posibil legăturile confirmate și ascendente dintre economiile globale, rețeaua de informații, și astfel de efecte adverse cum ar fi escaladarea modului de operare al organizațiilor criminale și al teroriștilor. Un alt obiectiv al tezei include o explicare a apariției unui potențial competitor strategic la puterea maritimă americană și analiza consecințelor pe plan regional și global a unei astfel de situații. Lucrarea încearcă să înțeleagă cum s-a diminuat elementul strategic a puterii maritime, care sunt perspectivele de revitalizare, precum și relația dintre această revitalizare și viitorul climat politic american care include și grava provocare economică cu care se confruntă Statele Unite. Analizând cauzele și consecințele decăderii și posibilele provocări viitoare, lucrarea conchide cu încercarea de a explica care sunt remediile și opțiunile specifice care să permită Statelor Unite să asaneze elementul de bază al fundamentului strategic și astfel să se reîntoarcă la rădăcinile intelectuale pe care se sprijină marea strategie americană.

## Contribuțiile tezei

Teza își dorește să contribuie la o mai profundă înțelegere a relației dintre baza intelectuală a marii strategii americane și gândirea și planificarea strategică curentă. De la administrația Eisenhower încoace planificarea strategică americană a fost un subiect îndelung discutat care s-a bucurat de o mare atenție din partea însuși a președintelui țării. De atunci, planul strategic a fost în mod gradat înlocuit cu managementul crizei. Punând accent pe devierea gândirii strategice de la originea ei, lucrarea țintește spre o încurajare de a reconsidera principiile care au călăuzit marea strategie americană de la începuturile existenței națiunii. Teza va atrage atenția asupra unui subiect care continuă să eludeze atenția și studiul experților în securitate națională din interiorul și din afara Statelor Unite. Așa cum am argumentat în disertație, caracterul urgent al luptei împotriva jihadistilor radicali înarmați, cele două intervenții militare internaționale de largi proporții din Irak și Afghanistan - și acum Libia - precum și insurecțiile recente din statele de pe coasta de nord a Africii extinzându-se acum până în Siria în nord și Yemen în sud, au focalizat



atentia asupra conflictelor la sol, rezultatul fiind o indiferență strategică pronunțată față de efectele forțelor militare maritime asupra balanței internaționale a puterii militare.

O contribuție secundară este modul în care lucrarea încearcă să compare soluțiile alternative propuse cu dimensiunea, forma, și caracterul forțelor maritime americane în prezent. Discuții pertinente pe această temă s-au limitat până acum la un segment mic al comunității de experți academici în securitate națională și de analiști din institutele de cercetare. Prin studierea în detaliu a similitudinilor și diferențelor dintre cele mai documentate și profunde propuneri de schimbare a poziției și caracterului actualei forțe navale americane, teza va prezenta opinii erudite și va influența necesarele discuții asupra alternativelor care să fie compatibile cu fundamentul intelectual al politicii la scară largă a Statelor Unite, a cerințelor strategice și a resurselor naturale disponibile.

### Metodologia și structura disertației

Ca absolvent al studiilor universitare și de masterat autorul acestei disertații este familiarizat atât cu documentele de bază ale formării Americii cât și cu lucrările de teorie politică care stau la baza acestor documente. Aceste materiale au fost îndelung și amănunțit consultate pentru a putea construi premisele majore ale acestei disertații. Datorită responsabilităților profesionale, autorul studiaza zilnic rapoarturi parlamentare și administrative, documente oficiale guvernamentale, și dezbaterile în mass-media a problemelor de securitate națională, de politică externă, de structură a forței militare, de management-ul alianțelor, de tehnologia armamentului și de buget, precum și rapoarte neclasificate ale serviciilor secrete. Așa cum este menționat în notele de subsol, autorul s-a bazat pe toate aceste surse pentru a obține date, opinii, și perspective importante în pregătirea analizei care se regăsește în disertație. De asemenea autorul este contactat zilnic de oficiali din Ministerul Apărării, contractori din domeniul apărării, oficiali din administrațiile anterioare ale Statelor Unite și membri ai Congresului american, care îi solicită expertiza profesională. Autorul are aceleași legături profesionale și cu membri activi și ofițeri în rezerva de rang înalt din forțele armate ale SUA. În organizarea, cercetarea, și scrierea acestei teze autorul a folosit toate sursele menționate mai sus, prin interviuri, prin consultarea scrierilor lor, prin discuții personale, și în multe situații, prin punerea de întrebări directe și specifice. În plus, autorul a participat în mod regulat la exerciții de simulare a unui scenariu de conflict pentru a vedea modul în care SUA și alte țări ar reacționa într-o astfel de situație care ar afecta securitatea națională și internațională. Aceste exerciții de simulare sunt organizate de guvernul american. Deși autorul nu a folosit informațiile rezultate din aceste exerciții de simulare, chestiunile care s-au ridicat în timpul acestor simulări au contribuit la viziunea sa și implicit la metodologia acestei lucrări.

Nu în ultimul rând, autorul a consultat un număr mare de lucrări istorice, așa cum se poate observa din notele de la subsol; el s-a axat în mod special pe perioadele din istoria Chinei, Romei, Veneției, Imperiului Otoman, Mării Britanii și Americii, analizând legătura dintre

creșterea și căderea a unora din aceste state, și succesul sau insuccesul în aplicarea mării strategii bazată pe fundamentele lor politice, pe caracteristicile lor naționale și pe poziția lor geografică.

Capitolul 1 analizează documentele fondatoare ale Americii pentru a înțelege bazele intelectuale pe care s-a format și dezvoltat marea strategie a Statelor Unite începând cu anul 1776. Se compară principiile de formare a strategiei americane cu caracterul dinamic al expansiunii și apărării Romei antice. Se arată cum nevoia practică de a proteja comerțul a influențat în mod direct politica americană referitoare la concepțiile strategice de siguranța națională a unui stat tânăr și cum această strategie s-a extins aproape fără voie la o prezență-deși limitată- globală. Totuși, în timp ce comerțul se face cu schimburi de bunuri de la depărtare, afacerile de succes au nevoie de o tehnologie superioară, de inovație, și voința de a risca. Acest capitol face legătura între aceste trasături ale comerțului și puterea militară, și apoi cu însăși strategia.

Capitolul 2 explorează influența lui Alexander Hamilton asupra transformării principiilor stabilite de părinții fondatori ale Statelor Unite într-un stat funcțional. Capitolul analizează și importantele diferențe de opinii dintre Hamilton și Jefferson asupra rolului guvernului central vs. cel al guvernului regional, asupra societăților industriale vs. celor agrare, și asupra radicalismului politic reprezentat, de exemplu, de Revoluția Franceză care a ajutat la stabilirea sistemului de partide politice majore necesare în state democratice ca un mijloc de exprimare a problemelor care prezintă interesele fundamentale ale electoratului. În colecția de eseuri “Federalist” #1 Hamilton face referire la “imperiu”. Aceasta este una dintre cele mai clare afirmații dintre cele făcute de părinții fondatori ale SUA care se referă la așteptările lor cu privire la faptul că auto-guvernarea politică nu începe și se termină cu Statele Unite, dar că mai degrabă marile întrebări legate de guvernarea mondială în viitor se bazează pe destinele noului stat american. Următoarele capitole ale disertației vor arăta faptul că problema apărării democrației a devenit problema cheie a strategiei americane în aceeași măsură sau chiar mai mult decât caracterul economic al republicii. Și această idee a fost argumentată cu succes de Hamilton.

Capitolul 3 examinează globalizarea și strategia. Pentru a argumenta faptul că efectele globalizării asupra mării strategii americane sunt mai mult gradate decât radicale se folosesc exemple din istorie. Proliferarea armelor de distrugere în masă, viteza în comunicații, interconexiunea sistemelor financiare și economice, și posibilitatea crescută a organizațiilor teroriste și criminale de a trece granițe sunt provocări serioase pe care trebuie să le confrunte strategia americană. Acest capitol discută modul de abordare a acestor probleme, și concluzionează că marile probleme strategice ale Americii, care iau forma unor serioase probleme economice, a creșterii competiției, și a declinului în gândirea strategică, vor modela

probabil mai mult rolul pe plan internațional al Americii decât diferitele fenomene ale globalizării.

Capitolul 4 se axează în particular pe destinele forțelor navale americane și folosește resurse oficiale guvernamentale pentru a ilustra actuala - și probabil viitoarea - micșorare a flotei combatante americane și ia în considerare consecințele strategice ale acestei micșorări continue. Capitolul examinează modul în care s-a făcut transferul de la Marea Britanie la Statele Unite a responsabilității pentru libertatea de navigare globală, și cum acest transfer a fost însoțit în paralel de o schimbare în responsabilitatea pentru menținerea unui sistem internațional bazat pe principiile de ordine care să faciliteze comerțul, să apere de atacul piraților, și – în cazul Marii Britanii – să pună capăt comerțului de sclavi la începutul secolului XIX. Folosind exemple actuale capitolul examinează rolul strategic al puterii navale americane azi și se întreabă cum ar arăta lumea în absența acestei puteri.

Capitolul 5 arată cum puterea maritimă a devenit brațul decisiv al mării strategii americane.. Demonstrează modul în care provocările internaționale cu care s-au confruntat Statele Unite începând cu războaiele împotriva piraților de pe coasta Barbary au rezultat într-o strategie care a extins puterea Americii peste oceanul Atlantic , și mai apoi peste cel Pacific. Prin consultarea documentelor istorice și analizelor economice contemporane se încearcă încadrarea Războiului Civil American într-un context strategic mai larg de inovație tehnologică care a caracterizat marea strategie americană într-un ritm crescător. În capitol se mai urmărește dezvoltarea argumentelor intelectuale de la sfârșitul secolului al XIX-lea care au legat statutul de mare putere cu strategia folosirii puterii maritime, și se arată cum s-a dezvoltat strategia americană alături de calea națiunii spre dominanța internațională. Capitolul rezumă rolul strategic al puterii maritime în războaiele mondiale ale secolului XX și în Războiului Rece inclusiv războiul din Korea. Examinează strategia maritimă de succes care a ajutat să pună capăt Războiului Rece, și discută adaptabilitatea puterii maritime americane la cerințele schimbării strategice ale națiunii.

Capitolul 6 este un tablou al politicii și realităților financiare contemporane care influențează securitatea națională americană la ora actuală. Se bazează pe statistici bugetare curente, previziuni economice guvernamentale, politici administrative declarate, și estimări ale îndatorărilor viitoare pentru a ridica întrebări despre apărare ca o prioritate națională. Este analizată o scară largă de propuneri pentru reducerea datoriei, efectul lor asupra securității naționale și abilitatea conducătorilor de a formula și a pune în aplicare marea strategie.

Capitolul 7 pune întrebarea dacă marea strategie a SUA azi s-a îndepărtat de la misiunea sa tradițională constând din prevenirea creșterii puterilor hegemonice pe pământurile Euroasiei, din alianțe continentale și din strategia navală care permite comunicările cu aliații, care înlesnește un sistem internațional și care sprijină securitatea și stabilitatea și menținerea unei prezențe globale a Americii. De asemenea lucrarea își pune întrebarea dacă implicările terestre din ultimele două decenii au răsturnat balanța strategiei continentale și maritime care a fost piatra de temelie a marii strategii din momentul în care America și-a câștigat statutul de mare putere. Capitolul analizează în detaliu efectele concentrării atenției asupra strategiei de contra-insurgență așa cum sunt văzute de către promoțiile de ofițeri, de către politicile declarate ale Ministerului Apărării ale SUA, și de către educația, doctrina, și instrucția militară. Disertația mai examinează efectul asupra aliaților regionali și asupra alianțelor, precum și a faptului că America își îndreaptă atenția tot mai mult spre Orientului Mijlociu, spre contra-insurgențe, și în special se concentrează asupra reacțiilor care vin din Asia de Est măsurate printr-o creștere în apărare cu intenția de a proteja împotriva posibilității de creștere a influenței Chinei și a diminuării celei americane în regiune. Capitolul reflectează și asupra felului în care se poate reechilibra balanța în marea strategie americană. Se notează faptul că împărțirea în trei părți egale a bugetului apărării între cele trei ramuri ale departamentului de apărare este mai mult un semn de corectitudine politică decât unul de strategie deliberată, și se fac recomandări care ar putea ajuta la creșterea resurselor de importanță pentru orice efort de restructurare strategică.

Capitolul 8 se referă la China. Se analizează creșterea puterii maritime a Chinei de la o mică flotă de apărare a coastelor maritime ale Chinei de pe vremea lui Mao Tse-tung până la flota actuală a Chinei sub politicile de modernizare a Armatei Populare de Eliberare de sub Deng Xiaping. Capitolul include o trecere în revistă a sistemului tributar al dinstiei Ming și a menținerii sale printr-o putere maritimă strategică. De asemenea se examinează tehnologia avansată care l-a ajutat pe împăratul Ming să-și extindă puterea peste Marea Chinei de Sud prin Oceanul Indian până la Peninsula Arabică și coastele de est ale Africii. Capitolul mai analizează în special modernizarea navală actuală, care are drept consecință transformarea puterii maritime chineze într-o forță care își poate proiecta puterea la distanțe mari față de continent. Subiecte ca de exemplu efortul Chinei de a refuza accesul port-avioanelor în Pacificul de Vest, capacitatea sa anti-satelit, și creșterea substanțială a numărului submarinelor flotei sale, sunt analizate în contextul efortului lărgit al Chinei de a intra în competiție strategică cu puterea maritimă americană care la ora actuală este în avantaj. Capitolul se încheie cu discutarea caracterului și riscului de competiție strategică dintre SUA și China.

Capitolul 9 este o discuție de opțiuni. Nici un scop util nu poate fi propus fără a identifica problemele și a oferi soluții. Folosind ca surse studiile cele mai importante care au fost scrise în ultimii ani despre re-modelarea puterii maritime americane, acest capitol compară și

contrastează ideile proprii ale marinei americane cu idei alternative semnificative. Pe lângă prezentarea fondului acestor alternative, capitolul descrie pe larg elementele care le unesc, în special unitatea de vederi asupra importanței reducerii costurilor de construcție și operare și asupra creșterii numărului de vase de dimensiuni mai mici. Alte elemente de concordanță în opinii includ simplificarea unor tehnologii, luarea în considerație a unor proiecte de design care să permită inter-variabilitatea diferitelor sisteme combatante între vasele din aceeași clasă, și creșterea adaptabilității care ar permite forțelor navale să opereze eficient atât aproape de țarm cât și în larg.

Capitolul final analizează ideile militare americane cu privire la viitorul securității și strategiei maritime. Bazându-se pe interviuri și pe documente publice se identifică dificultatea instituțiilor oficiale americane de securitate națională de a accepta posibilitatea ca China ar putea deveni o amenințare serioasă. Capitolul mai notează zonele în care politica de apărare a SUA se adaptează cu succes la posibilele provocări viitoare. Capitolul identifică arii de concordanță între propuneri recente și solid documentate despre cum se poate adapta nevoia strategică de putere maritimă la schimbările politice, financiare, și tehnologice. Se trage concluzia că aceste arii de concordanță legate de unele din marile dileme ale securității naționale cu care se confruntă SUA pe viitor oferă o speranță rezonabilă că marea strategie americană va putea continua în mod eficient să protejeze America și pe aliații săi.

### **Cuvinte cheie**

Marea strategie, strategie, politică externă, bugetul apărării, comerț, alianțe, hegemonie, putere maritimă, economie, tehnologie, China, securitate, rădăcini intelectuale.

### **Bibliography**

1. Adams, John, (1851), *The Works of John Adams*, Boston, Charles C. Little & James Brown
2. Adams, John, (1797), *Special Session Message to Congress*, Washington, DC, U.S. National Archives
3. Baer, George W., (1994), *One Hundred Years of Seapower The U.S. Navy, 1890 – 1990*, Stanford, California, Stanford University Press

4. Bible, *Deuteronomy*, King James Translation, Oxford, Oxford University Press
5. Bloom, Allan, (1987), *The Closing of the American Mind*, New York, Simon & Schuster
6. Carter, Susan B., editor (2006), *Historical Statistics of the United States*, Cambridge, Cambridge University Press
7. Cole, Bernard D. (2001) *The Great Wall at Sea*, Annapolis, Naval Institute Press
8. Cole, Bernard D., (2009) *China Goes to Sea*, Erickson, Lord, Goldstein editors, Annapolis, Naval Institute Press
9. Collins, Gabriel and Grubb, Michael, (2009) *China Goes to Sea*, Erickson, Lord, Goldstein editors, Annapolis, Naval Institute Press
10. Cropsey, Seth, (1994 – 1998), interviews (unpublished) with Russian military and Foreign Service officers, George C. Marshall Center, Garmisch-Partenkirchen, Germany
11. Cropsey, Seth (1986), as related by U.S. Ambassador to Turkey, Robert Strausz-Hupé
12. Dreyer, Edward L. (2007), *Zheng He, China and the Oceans in the Early Ming Dynasty*, New York, Pearson Longman
13. Gibbon, Edward (1776), *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*, New York, Alfred A. Knopf, Inc., New York
14. Gretton, Vice Admiral Sir Peter, (1965), *Maritime Strategy: A Study of Defense Problems*, New York, Frederick A. Praeger (Press)
15. Hamilton, Alexander, (1788), *Federalist #34*, New York, Independent Journal
16. Hughes, Captain Wayne, U.S. Navy, (retired) et al., (2009) *A New Navy Fighting Machine*, Washington, DC, Office of Secretary of Defense/Office of Net Assessment

17. Jefferson, Thomas, (1776), *Declaration of Independence*, Philadelphia, Washington, DC, U.S. National Archives
18. Jefferson, Thomas, (1785), *Notes on the State of Virginia*, New York, Penguin Books
19. Jefferson, Thomas, (1804), *Special Message to Congress on the Wreck of the USS Philadelphia in Tripoli*, Washington, DC, National Archives of the U.S.
20. Jefferson, Thomas, (1807), *Special Message to Congress on Gunboats*, Washington, DC, National Archives of the U.S.
21. Jefferson, Thomas, (1984), *The Autobiography of Thomas Jefferson*, New York, Literary Classics of the United States
22. Lane, Frederick C. (1973) *Venice, A Maritime Republic*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press
23. Lindsey, Lawrence B., (2010, 27 Nov.) "The Fiscal Trap," *The Weekly Standard*, pp. 10 - 12
24. Locke, John, (1986), *Second Treatise of Civil Government*, Amherst, NY, Prometheus Books
25. Madison, James, (1813), *Message on the Special Congressional Session, State of War and Diplomacy*, Washington, DC, U.S. National Archives
26. Madison, James, (1815), *Special Message to Congress on the Treaty of Ghent*, Washington, DC, National Archives
27. Mahan, Alfred Thayer, (1890), *The Influence of Seapower on History*, Boston, Little Brown and Company
28. Morrison, Samuel Eliot, (1963), *The Two-Ocean War*, Boston, Little Brown and Company
29. Needham, Joseph, (1971), *Science and Civilization in China*, Cambridge, Cambridge University Press

30. O'Rourke, Ronald, (2011), *Navy Force Structure and Shipbuilding Plans*, Washington, DC, Congressional Research Service
31. Polybius, (1979) *The Rise of the Roman Empire*, London, Penguin Books
32. Roosevelt, Theodore, (1882), *The Naval War of 1812*, New York, G. P. Putnam & Sons
33. Schroeder, John H., (1985), *Shaping a Maritime Empire, The Commercial and Diplomatic Role of the American Navy, 1829 – 1861*, Westport CT, Greenwood Press
34. Stanhope, Admiral Sir Mark, (2011) *Security: Present and Future Challenges*, speech delivered at the London School of Economics
35. Surdam, David G., (2001), *Northern Naval Superiority and the Economics of the Civil War*, Columbia, South Carolina, University of South Carolina Press
36. Thucydides, (translation revised 1972), *History of the Peloponnesian War*, London, Penguin Books
37. Tocqueville, Alexis, (1838), *Democracy in America*, London, Penguin Classics
38. Toll, Ian W., (2006), *Six Frigates*, New York, W. W. Norton & Company
39. Wilson, Woodrow, (1917), Address (Declaration of War) to Joint Session of U.S. Congress, U.S. National Archives
40. Wade, Geoff, (2004), *The Zheng He Voyages*, Asia Research Institute Working Paper Series #31, pp. 1 – 27, Singapore, National University of Singapore (publication)
41. Washington, George, (1796) *Farewell Address to the People of the United States*, published throughout U.S. journals in September, 1796
42. Willard, Admiral Robert F. (2010) *Testimony before House Armed Services Committee*, Washington, DC Congressional Record
43. Yoshihara, Toshi and Holmes, James R. (2010), *Red Star Over the Pacific*, Annapolis, Naval Institute Press



## Sources Retrieved from Internet

1. Blake, Admiral J. T. (2009), Department of the Navy Fiscal Year 2010 President's Budget, retrieved 12 November 2010 from: [http://www.finance.hq.navy.mil/FMB/10pres/10Press\\_Brief.pdf](http://www.finance.hq.navy.mil/FMB/10pres/10Press_Brief.pdf)
2. Brooks, David, (2010) *National Greatness Agenda* (New York Times), retrieved 19 November from: <http://www.nytimes.com/2010/11/12/opinion/12brooks.html>
3. Bumiller, Elizabeth and Wines, Michael, (2011), *Test of Stealth Fighter Clouds Gates Visit to China* (New York Times) retrieved 14 February 2011 from: [http://www.nytimes.com/2011/01/12/world/asia/12fighter.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2011/01/12/world/asia/12fighter.html?_r=1)
4. CBS News World Watch, (2010), *Adm. Mullen "Genuinely Concerned About China's Military Buildup*, retrieved 3 March from: [http://www.cbsnews.com/8301-503543\\_162-20007340-503543.html](http://www.cbsnews.com/8301-503543_162-20007340-503543.html)
5. Chinascope, (2011) *CCTV Military Channel Director: Bin Laden is the Greatest Hero in the History of the Arab World*, retrieved 7 May 2011 from: <http://chinascope.org/main/content/view/3537/150/>
6. Cliff, Roger; Burles, Mark et al. (2007), *Entering the Dragon's Lair, Chinese Antiaccess Strategies and their Implications for the United States*, Rand Corporation, retrieved 12 February 2011 from: [http://www.rand.org/pubs/monographs/2007/RAND\\_MG524.pdf](http://www.rand.org/pubs/monographs/2007/RAND_MG524.pdf)
7. CNN, (2010), *Mullen: Debt is top national security threat*, retrieved 19 March 2011 from: [http://articles.cnn.com/2010-08-27/us/debt.security.mullen\\_1\\_pentagon-budget-national-debt-michael-mullen?\\_s=PM:US](http://articles.cnn.com/2010-08-27/us/debt.security.mullen_1_pentagon-budget-national-debt-michael-mullen?_s=PM:US)
8. Congress of the United States, (2010), *The Budget and Economic Outlook*, Congressional Budget Office, retrieved October 2010 from: <http://www.cbo.gov/ftpdocs/117xx/doc11705/08-18-Update.pdf>
9. Devichand, Mukul, (2010), *Is Chittagong one of China's string of pearls?* (BBC), retrieved 18 March 2011 from: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/8687917.stm>

10. Dinan, Stephen, (2011), Washington Times article, *U.S. Sets \$223B deficit record*, retrieved 18 March 2011 from: <http://www.washingtontimes.com/news/2011/mar/7/government-posts-biggest-monthly-deficit-ever/>
11. Erickson, Andrew S., (2009) *On the Verge of a Game Changer* (U.S. Naval Institute Proceedings) retrieved 30 March 2011 from: <http://www.usni.org/magazines/proceedings/2009-05/verge-game-changer>
12. Erickson, Andrew S. and Liff, Adam P., (2011), *Understanding China's Defense Budget*, retrieved 15 March 2011 from: <http://csis.org/publication/pacnet-16-understanding-chinas-defense-budget-what-it-means-and-why-it-matters>
13. Gates, Robert M., (2010) *Quadrennial Defense Report*, retrieved 2 March 2011 from: <http://www.defense.gov/qdr/QDR%20as%20of%2026JAN10%200700.pdf>
14. Hayden, General Michael, (2011), *The Future Security Environment*, retrieved 12 February 2011 from <https://outerdnn.outer.jhuapl.edu/videos/012011/haydennotes.pdf>
15. Horner, General Charles A. (2011), *Airpower Could Be Enough in Libya*, The Wall Street Journal, retrieved 3 April from: <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704050204576218813676422854.html>
16. Hamilton, Alexander, (1904), *The Works of Alexander Hamilton* edited by Henry Cabot Lodge, retrieved 2 May 2011 from: [http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com\\_staticxt&staticfile=show.php&title=1712](http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com_staticxt&staticfile=show.php&title=1712)
17. Harney, Alexandra et al. (2005), *Top Chinese general warns US over attack*, (Financial Times) retrieved 28 March 2011 from: <http://www.ft.com/cms/s/2/28cfe55a-f4a7-11d9-9dd1-00000e2511c8.html#axzz1LPSeQ2fu>
18. Johnson, David T., (2010) *The Escalating Ties Between Middle Eastern Terror Groups and Criminal Activity*, U.S. Department of State, retrieved 28 December 2010 from: <http://www.state.gov/p/inl/rls/rm/135404.htm>

19. Johnson, Stuart E. and Cebrowski, Vice Admiral Arthur K., (2005), *Alternative Fleet Architecture Design* retrieved 3 October 2010 from: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA450098>
20. Kean, Thomas H. and Hamilton, Lee H., (2004) *The 9/11 Commission Report*, U.S. Government Printing Office, retrieved 8 April 2011 from: <http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>
21. Lague, David, (2008), *Chinese Submarine Fleet Is Growing, Analysts Say*, (New York Times), retrieved 17 November 2010 from: <http://www.nytimes.com/2008/02/25/world/asia/25submarine.html>
22. Labs, Eric J. (2009), *The Long-term Outlook for the U.S. Fleet*, retrieved 18 December 2010 from: [http://www.hudson.org/index.cfm?fuseaction=HUDSON\\_upcoming\\_events&id=683](http://www.hudson.org/index.cfm?fuseaction=HUDSON_upcoming_events&id=683)
23. Labs, Eric J. (2010), Testimony before U.S. Congress subcommittee on Seapower and Expeditionary Forces, retrieved 30 January from: <http://www.cbo.gov/ftpdocs/108xx/doc10877/01-20-NavyShipbuilding.shtml>
24. Labs, Eric J. (2010) Testimony before U.S. Congress subcommittee on Seapower and Expeditionary Forces, retrieved 28 January 2011 from: <http://www.cbo.gov/ftpdocs/108xx/doc10877/01-20-NavyShipbuilding.shtml#80>
25. Labs, Eric J., (2011), Testimony before U.S. Congress subcommittee on Seapower and Projection Forces, retrieved 2 April 2011 from: [http://armedservices.house.gov/index.cfm/files/serve?File\\_id=c5e1d6af-997c-4f1f-add2-fb3115edffcb](http://armedservices.house.gov/index.cfm/files/serve?File_id=c5e1d6af-997c-4f1f-add2-fb3115edffcb)
26. Lee Kuan Yew, (2009), speech before U.S.-ASEAN Business Council retrieved 8 January 2011 from: [http://www.news.gov.sg/public/sgpc/en/media\\_releases/agencies/mica/speech/S-20091027-1.html](http://www.news.gov.sg/public/sgpc/en/media_releases/agencies/mica/speech/S-20091027-1.html)
27. MacDonald, Brad, (2010), Ahmadinejad, *A Man Condemned by History*, The Trumpet, retrieved 1 May 2011 from: <http://www.thetrumpet.com/?q=7597.6168.0.0>

28. Merriam, Elizabeth, (2008), *U.S. Ship Arrives in Cameroon*, U.S. Africa Command, retrieved 3 February 2011 from the internet:  
<http://www.africom.mil/getArticle.asp?art=1639>
29. National Bureau of Economic Research, (2008), *Determination of the December 2007 Peak in Economic Activity*, retrieved 10 November 2010 from:  
<http://www.nber.org/cycles/dec2008.pdf>
30. National Commission on Fiscal Reform and Responsibility, (2010), *The Moment of Truth*, retrieved 14 February 2011 from:  
<http://www.fiscalcommission.gov/>
31. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2007, (2006) *H.R. 5122*, retrieved 19 November 2010 from: [http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109\\_cong\\_bills&docid=f:h5122enr.txt.pdf](http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109_cong_bills&docid=f:h5122enr.txt.pdf)
32. National Intelligence Council, (2010), *Global Trends 2025: A Transformed World*, retrieved 18 April 2011 from: [http://www.dni.gov/nic/NIC\\_home.html](http://www.dni.gov/nic/NIC_home.html)
33. Office of Naval Intelligence, (2009), *A Modern Navy with Chinese Characteristics* retrieved 12 February 2011 from:  
<http://www.fas.org/irp/agency/oni/pla-navy.pdf>
34. O'Rourke, Ronald, (2010), *Navy Ford (CVN-78) Class Aircraft Carrier Program*, retrieved 9 October 2010 from:  
<http://www.fas.org/sgp/crs/weapons/RS20643.pdf>
35. O'Rourke, Ronald, (2010), *Navy DDG-51 and DDG-1000 Destroyer Programs*, retrieved 12 October 2010 from: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA524251>
36. O'Rourke, Ronald, (2011), *China Naval Modernization*, (Congressional Research Service) retrieved 1 May 2011 from:  
<http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL33153.pdf>
37. Port of Hamburg (2010) *Container Port Throughput in a Global Comparison*, Port of Hamburg Marketing, retrieved 8 December 2010 from: <http://www.hafen-hamburg.de/en/content/container-port-throughput-global-comparison>

38. Reuters (2007), *U.S. fiscal 2007 budget deficit falls to \$163 bln*, retrieved 14 March 2011 from: <http://www.reuters.com/article/2007/10/11/usa-budget-idUSWBT00770120071011>
39. Satchu, Aly-Khan, (2010), *South Africa-China trade ties*, (Christian Science Monitor) retrieved 23 March 2011 from: <http://www.csmonitor.com/World/Africa/Africa-Monitor/2010/0825/South-Africa-China-trade-ties-President-Zuma-bids-to-shore-up-Gateway-to-China-status>
40. Sustainable Defense Task Force Report, (2010), *Debts, Deficits, and Defense A Way Forward*, retrieved 16 February 2011 from <http://www.comw.org/pda/fulltext/1006SDTFreport.pdf>
41. Stratfor, (2011), *China: Australia Bids to Boost Military Ties*, retrieved 5 May 2011 from: <http://www.stratfor.com/memberships/192963/sitrep/20110428-australia-bids-boost-military-ties-china>
42. Talmadge, Eric, (2010), *Japan, Worried About China, May Boost Its Submarine Fleet*, Associated Press, retrieved 10 November 2010 from: <http://www.cnsnews.com/news/article/japan-worried-about-china-may-boost-its>
43. U.S.- China Business Council, (2011), *U.S.-China Trade World Trade Statistics*, retrieved 19 March 2011 from: <http://www.uschina.org/statistics/tradetable.html>
44. U.S.- China Business Council, (2011), *Top U.S. State Exporters to China, 2010*, retrieved 19 March 2011 from: [http://www.uschina.org/public/exports/2000\\_2010/2010-top-us-state-exporters.pdf](http://www.uschina.org/public/exports/2000_2010/2010-top-us-state-exporters.pdf)
45. U.S. Naval Institute, (2009), *Report: Chinese Develop Special “Kill Weapon” to Destroy U.S. Aircraft Carriers*, retrieved 3 April 2011 from: <http://www.usni.org/news-and-features/chinese-kill-weapon>
46. U.S. Department of Defense, (2004), *Annual Report to Congress, Military Power of the People’s Republic of China 2004*, retrieved 22 February 2011 from: <http://www.defense.gov/pubs/d20040528prc.pdf>
47. U.S. Department of Defense, (2009), *Annual Report to Congress, Military Power of the People’s Republic of China 2009*, retrieved 26 February 2011 from: [http://www.defense.gov/pubs/pdfs/China\\_Military\\_Power\\_Report\\_2009.pdf](http://www.defense.gov/pubs/pdfs/China_Military_Power_Report_2009.pdf)

48. U.S. Department of Defense, (2010), *Annual Report to Congress, Military Power of the People's Republic of China 2010*, retrieved 26 February 2011 from: [http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2010\\_CMPR\\_Final.pdf](http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2010_CMPR_Final.pdf)
49. U.S. Joint Forces Command, (2010), *The Joint Operating Environment*, retrieved 15 April from: [www.jfcom.mil](http://www.jfcom.mil)
50. Voice of America, (2010), *US, South Korean Naval Exercises Postponed*, retrieved 7 April 2011 from: <http://www.voanews.com/english/news/asia/US-South-Korean-Naval-Exercises-Postponed-98335404.html>
51. Washington Post editorial, (2011), *Mr. Obama's Defense Cuts*, retrieved 18 March 2011 from: [http://www.washingtonpost.com/opinions/mr-obamas-defense-cuts/2011/04/20/AFIMqNEE\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/mr-obamas-defense-cuts/2011/04/20/AFIMqNEE_story.html)
52. Willard, Admiral Robert, (2009), *Growing Chinese Military Creates Uncertainty*, Reuters, retrieved 10 November 2010 from: <http://www.china-defense-mashup.com/admiral-robert-willard-growing-chinese-military-creates-uncertainty.html>
53. World Bank, (2011), China data, retrieved 19 March 2011 from <http://data.worldbank.org/country/china>
54. Xinhua Online, (2004), *Oceanic Odyssey Remains a Treasure*, retrieved 29 November 2010 from: [http://news.xinhuanet.com/english/2004-07/08/content\\_1583224.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2004-07/08/content_1583224.htm)
55. Ziezulewicz, Geoff, (2010), *Taxed by wars, aging air tankers suffer fleet fatigue*, Stars and Stripes retrieved 7 November from: <http://www.stripes.com/taxed-by-wars-aging-air-tankers-suffer-fleet-fatigue-1.122207>

