

UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE STUDII EUROPENE

**Romanian's image on Charles the First.  
(1866 - 1914)**

**Ph.D. Dissertation  
- abstract -**

Scientific advisor:

Prof. Univ. Dr. LADISLAU GYÉMÁNT

Ph.D. Candidate:

DANIEL-IOAN BOROȘ

2011

## TABLE OF CONTENTS OF THE THESIS:

Standard declaration.....	3
Table of Contents .....	4
Introduction .....	5
Historiographical draft.....	11
Chapter I: Romanian’s image on Charles the First. The first years of his rule (1866 - 1877).....	22
Chapter II: Romanian’s image on Charles the First during the War of Independence.....	82
Chapter III: Romanian’s image on Charles the First during the period between 1878-1881.....	95
Chapter IV: Romanian’s image on Charles the First during the period between 1881– 1891.....	124
Chapter V: Romanian’s image on Charles the First during the period between 1892 – 1902.....	167
Chapter VI: Romanian’s image on Charles the First during the period between 1903 – 1914.....	198
Chapter VII: The death of King Charles the First and its effect on the sovereign’s image .....	218
Conclusions.....	224
Bibliography.....	230
Appendix – Charles the First’s image in the official and the opposition’s iconography.....	243

**KEY WORDS:** Charles the First, Hohenzollern, Romania, image, royalty, monarchy, propaganda tools, official image, opposition, media, iconography, mentality

### EXECUTIVE SUMMARY:

**Thesis Objectives and Research Questions:** The present historiographical undergoing finds its origin in the interest that a first degree personality of the history of modern Romania – that of King Charles the First - triggered on us. He had the longest

rule among those that succeeded in the area, but, nevertheless, has not earned the proper extent of attention among the historiography that is nowadays tagged as „marxist”. During the last years, Charles the First’s personality and his reign were more and more present in historiography, but, they appeared in works of great extent that didn’t got in too many details or in the presentation of very short episodes.

Today, we have the benefits of a portrait of this sovereign, with well-known elements which come again, almost identically, in every author, that underline some of the outstanding merits of the ruler, but the level of research is still rather small.

The need for a monography of King Charles the First is evident. But, due to the extent of the chronological segment that it should cover and the multitude of the problems to be dwelt, this kind of endeavour should request an investment (of time) that is not to be assumed by whoever.

Not being able to engage in such a vast project, the present research (due to its rather fixed character – Ph.D Thesis) aims to be a trial to depict the way in which his contemporaries saw Charles the First, and the multiple facets of his personality that they depicted. We wanted to draw the image that they created in their minds upon their leader,

Taking into account such aims, we choose as methodological means for their accomplishment that of imagology, for we needed its tools that this rather new area of research uses for understanding social imagery from the perspective of a history of the individual and collective mentalities.

Thus, we used less historiographical sources, that offer a short presentation of the ruler’s actions, seeking primary sources, contemporary with the events. This sources: speeches, articles from journals, diaries, pieces of art / iconography, textbooks, literature, completed with the results of other old and recent research on the subject, can lead to sketching the image that different components of the Romanian society, or even particular persons, more or less close to Charles the First, formed about him during the years 1866 – 1914.

Charles the First was permanently preoccupied in adapting his ideas and actions to the public opinion. The moment in witch this fact is best shown is The Crown Council in the third of august 1914, when the king, although he had a different perspective from

that of his counselors, knowing that those ideas came from the Romanian people, respected them.

The aim of this thesis is mainly to explain the way in which certain stereotypes formed on the structure of the image of the other (the foreigner), initially, then on the image of the leader (the king) as he was seen by those he led (the people). This situation develops into new patterns, that could be represented in a by-polar scheme, that has on one pole the idealized, almost holly image of „the good emperor” (mostly in Transilvania), ant, on the other side, that of the grim, evil, cruel, king, portrayed by the media with left wing beliefs.

Through the act of placing a prince from a occidental ruling family, with a rich tradition, on the Romanian throne the contact between the civilization represented by the prince and that of his people was grew strong, resulting in influences, positive ad negative reaction, but, nonetheless, generating progress and modernity.

This difference between the German (Prussian) civilization, illustrated by the prince and the Balcanic one, still valid for Romania, amplified by Romanians love for France, which was perfectly motivable, constituted the main theme of the articles targeted against the ruler. **The first chapter** of the thesis aims at analyzing the way in which different components of the Romanian society saw the new prince in his first years of his reign.

This period of Charles the First’s reign was important for the image that Romanians made upon their leader but, maybe even more, for the image that the sovereign grew on the people that he was called to lead, on the realities of the country and the way in which they could be best dwelt with. Thus, we can stand that, before the trial of war, a period of trial of Charles the First’s tenacity came to an end, and led to the identification of solutions to what seemed like fatal problems. Also, based on this experiences, there were identified the strongholds to which different components of the Romanian society echoed, and they were taken into account through well-chosen means of propaganda.

In **Chapter II** we analyzed the way in which Romanians saw their leader during The War of Independence and the degree in which the event affected the prince's image, giving new dimensions to the historical character.

The war marks a decisive change in Charles the First's image. We must specify that most of the population, being at a very low cultural level, was not able to express directly, in a written form, that can reach to us. This situation made us consider reconstituting the people's image from literature (that was written contemporary with the events), from the media of that age, from the speeches of the politicians in that époque, and, of course, from historiography, each of these distorting the events in some degree.

During the whole period dominated by the war (1877-1878) the image of the ruler was extremely good, and a strong modification to the precedent period (1866-1876), was recorded, manifested through two phenomenon: the Romanization of Charles, that, from „The German”, „The Foreigner” becomes „Vodă Carol”, and his placing in the historical myth, by allowing him to stand next to the most important names of the history of Romanians.

**Chapter III** shows the way in which Charles The First was seen by different components of the Romanian society in a very short, yet dense period of time, which has its centerfold in the proclamation of The Kingdom of Romania, and Charles's passage from ruler to king.

The chronological segment that makes the object of this chapter is pretty tight, but really full of events. The period is marked by the peace talks in San Stefano and Berlin and by their effects on Romanians, who were placed in front of the problem of submitting Basarabia and taking over a new territory – Dobrogea. These events, and the inherent political disputes that accompanied them, affected the king's image.

In this chronological segment the king's image was a very complex one (that will become more and more complex as time went by and the sources that speak about Charles become more and more numerous). The king is no longer in the centre of a good – evil stronghold, evil German – savior of the nation, as he was at the beginning of his rule. The opinions become more and more refined, some opponents of the monarch giving him credit for some of his qualities, while his followers, that appreciate him, allow

themselves to criticize him in some occasions. Political leaders come to know that, after winning the war, not only that Charles stands firmly on the throne, but also, he enjoys a great deal of popularity at the level of the public opinion.

Thus, even if the king's image is manipulated in political disputes, and some try to blackmail him in change of bringing them to power, it becomes more and more obvious that the authority of the monarch is big, him being the referee of the political game.

All this image, very good in its core, was affected by a series of acute problems, the most dangerous being that of Basarabia and „The Jewish Situation”. These formed the basis of the accuses against the King, mostly through the means of satiric periodicals. In these publications, it is present the discourse that is already typical, in which Charles is the German arivist, bad-intentioned, even diabolical sometimes.

Thus, the official image goes to the point in which portrays the king ass a blessed instrument of Divinity, strenghtened by unofficial voices that believed honestly in the existence of the qualities enumerated above.

The period analyzed in **the fourth chapter** is characterized by continuities and discontinuities in comparison with the previous one. The proclamation of The Kingdom confirmed the growth of Charles's popularity, reflected in a positive image.

The decade that follows is not characterized by special events in the external affairs, and, thus. The sovereign's image will be present mostly in connection with the internal policy, with the classical debates between conservatives and liberals. This period is nonetheless important in the evolution of King Charles the First's image (hence the dimensions of this chapter).

Due to the changes that take place after The Proclamation of The Kingdom, and the rise of the new generation, the multiplying of the media tools, this period has characteristics that can be extended upon the next chronological segments.

The period studied in **Chapter V** keeps some of the general characteristics shows in the previous chapter, that it passes on to the final period of King Charles the First's reign.

The elements that give a doze of particularity to the chronological segment 1892 – 1902 were generated by the impact of the movement of the memorandum on the king's image (mostly in Transilvania, but also in The Kingdom) and the 25 years anniversary of The war of independence, in 1902.

The period analyzed in **Chapter VI** is characterized by the same official media, that shows a strongly idealized image of the ruler, by the same attacks from the socialist media that appeals the glorious titles given by the King's followers and by the testimonies of the writers of memoirs which are closer to the truth, being affected by o doze of subjectivism also. Besides these common general features, the image of the old King becomes well-known with two antinomous aspects that derive from it: wisdom and weakness. The period has important tags, a positive one for the King's image: the 40 years anniversary in 1906, a extremely negative one: the 1907 rebellion, and a very controversial one: the year 1914 with the debate on participating in the war, that was solved by Charles the First's death.

**Conclusions – The evolution of Charles the First's image:** the image was not static. It evolved during the whole reign and, due to its extent, has suffered a lot of transformations. Initially, the image was impersonal, circulating in two variants: that in which the King was a “German”, a “foreigner” that will not get anything good for Romanians and that which presented the tradition of the Hohenzollern family, their connections, in the hope that it will have a positive effect on Romania.

Gradually, the image of the ruler becomes more and more personal, but, until The War of Independence, duet o internal difficulty the accusations of discrepancies between the German prince and the country are common. The decisive moment for undergoing these ideas was The War of Independence. The victory on the battlefield and the effective participation of the King in battle marks his „naturalization” and the growth of his popularity.

The ascendent curve of the image continues up to a new extremely positive moment: The Proclamation of The Kingdom, after which comes stabilization, the King's image being affected by the political games in which it was manipulated.

From this moment on, the basic currents in media are easier to identify. The first one is that of the „official” media, which comprises speeches and articles imposed by protocol and diverse occasions and festivities, the glorious presentations of the King on the whole. We must status that some of the extremely praising illustrations came out of a sincere expression in some author’s case. It is not possible, at this point of research to make a statistic of the sincere expressions and of those more or less affected by circumstances.

On the opposite side lies the socialist media, that tries to dismember all the paradigms built by the official media, in an effort to promote strongly the image of the evil, grim, miser King, who gets richer and richer by exploiting his people.

One cannot make an exact statistic of this opposite sides of media, ,but, if we use as a kind of a barometer those written in memoirs, we will see that, generally speaking, they confirm in great degree the affirmations of the official media. Thus we can draw the conclusion that Romanians image on King Charles the First was (starting by the year 1877).

In the year 1881 there had already passed fifteen years of Charles the First’s reign. It has already appeared a new generation which was born in these years, and which will be formed, trained, in a dynastic spirit. This kind of education began to show its benefits, and this fact will be proved, later, by the passage that the members of this generation will ensure through the end of the 19th century and the beginning of the next one, reaching in the last years of the King’s reign in respectable positions and becoming direct and loyal subjects.

Along the reign of Charles the First, the media controlled by the conservative and the liberal party was not as a monolith. Because different factions were characterized by a strong sense of opportunism, they used the image of the King to best suit their interests. We must also notice that, because the whole Romanian media was developing, the image of the King (positive or negative) was more and more strongly popularized, showing the interest in him manifested by the people.

Due to the evolution of the Romanian society, by the end of the 19th century the number of workers in factories grew a lot (especially in Bucharest). Also the number of



intellectuals with socialist views that wanted, by using their new newspapers, to engage peasants in a anti-monarchist movement grew.

At the end of the 19th century and the beginning of the next one the “royal chess” (the attempt to blackmail the king) was the main subject of many newspapers and a way to ensure a good market.

Governments, most political men and the cultural elites, representatives of the local and central administration concurred to the development of a „myth” applied to King Charles the First, that was portrayed as a fairytale character, sent by God on Earth to lead Romania and to rise it among the civilized states of the world. King Charles the First was „brave”, „hero”, „wise”, „generous”, and „Pater Patriae” – Father of the Nation.

As The Ministry of Learning requested, in school textbooks were introduced special lessons that presented Charles the First’s reign. His portrait was compulsory present in all public institutions, and any national holiday began with the royal anthem, that became the national anthem of Romania. Several public buildings, such as The Bridge at Ceravodă and The University Foundation in Bucharest took Charles the First’s name. In almost every city in the country the main streets were named Charles and Elisabeth.

King Charles the First, by acquiring a vast political experience and becoming more and more confident, wanted to assure the normal functioning of the constitutional regime, showing tolerance to those that criticized certain decisions he made or contested his rights to the throne of Romania.

In the year 1896, on the occasion of accomplishing 30 years of his rule, there were organized again a lot of festivities, poems were published that praised Charles the First. Books that analyzed his reign were published.

Still, the real image was not that shown by his contestors, nor that portrayed by his followers, more or less affected by material benefits.

Charles the First was very attentive at the ones that criticize or praised him. In order to avoid anti-dynastic attacks, and according to his nature, he wanted to impose himself by leaving an exemplary life, by being exact and correct.

He did not allow the development of a circle of interests around him and prohibited Queen Elisabeth from political matters. At the Peleş Castle Charles the First often welcomed visitors from around the country, especially school children, to which he show the modest life he led. The gesture was in the same time an example of taking care of one's fortune and a will to show the importance of honest work.

Between the gifts that he gave, the clock was the most common, to draw attention on the importance of punctuality and the wise use of time, that many, including political men, show no respect to.

From the end of the 19th century, we can speak about a cult of King Charles the First, imposed by law. Thus, in time, 3 distinctive historical moments, The 10th of May, The 9th of May, The 15th of March were compiled in only one, to the praise of the dynasty.

To a real act (the beginning of King Charles the First's reign) there were added two historical licences: The proclamation of Independence (voted on the 9th of May 1877) and that of The Kingdom (on the 15th of March 1881).

The main moment to present the Royal Family, having King Charles the First in the centre was, obviously The 10th of May. An image that can be considered typical is given to us by the journals that, making a presentation of the sovereign's rule accompanied by his picture, showed the love that he enjoyed from his people, explaining the origin of the term „The Great Captain” and using the theme of „The Steel Crown” by extensively using praising words.

Charles the First wanted to create a army of bureocrats that were not to be changed after every election or after evry reseingment of a Governmen. They shoul have formed a core of specialists that could givea stable ground and long life to the regime. Amongst these the most active and efficient in promoting a enriched, glorious image of Charles the First were Spiru C. Haret and the administrator of The Royal Domeigns, Ion Kalinderu. They fully rewarded the atention and trust that they've been awarded by the King, and became promoters of his image and creators of loyal followers.

Coming back to the chronological moments relevant in the evolution of the sovereign's image, after the very positive moment of the year 1906, in which there was

recorded the biggest display of his image (especially the official one), there follows maybe the most negative moment of his reign (from the perspective of the effects it had on his image), that of the 1907 rebellion.

Although most of the accuses were adressed to the government, the image of the King was also strongly affected. The 1907 moment will remain a promosing theme for those who contested the King, untill the end of his rule.

In Transilvania, King Charles the First's image was permanently a very good one, mostly after the conquest of Independence on the battlefield, for some of the Romanians living in this area hoped that this moment will be succede by the reconquest of Transilvania and its unification with Romania. Although there was no real basis for such plans, hopes were conected to the person of Charles, contributing to a Mesiah – like image, based on the myth of the savior.

The last years of rule were quite peacefull, except the last one, when, being in front of a very painfull task – to choose between his native country and the one he rulled, it seems that Charles even thought about reseigning. We can say that his death came on time, prtecting his image from a new negative moment, and turning it into myth forever. By leaving this world the sovereign entered for ever in history in legend.

## **BIBLIOGRAPHY:**

### **I. PRIMARY BIBLIOGRAPHY**

#### **NEWSPAPERS, JOURNALS, CALENDARS (FROM THE EPOCH)**

**Acțiunea**, București, an X, 1911.

**Albina**, București, an VI, 1902-1903.

**Amicul familiei**, Gherla, an V – 1881.

**Amicul Progresului Român**, București, an IV (1893-1894).

**Calendarul Ilustrat Bucurescian**, 1891.

**Calendarul Minervei**, 1911.

**Calendaru Pentru Toți Români**, 1903.

**Calendarul Plugarului**, 1899.

**Calendar Românesc**, 1908.

**Călimdarul studenților. Pe anul comun 1890**, Slatina.

**Cărțile săteanului român**, Cursul III, an 1878, Cartea 4.

**Gazeta Transilvaniei**, Brașov, an XXIX, 1866; XXXIV,1871; XL, 1877; LXIX, 1906.

**Gând Românesc**, an VII, 1939.

**Luceafărul**, Budapesta, an V, 1906.

**Românul**, Arad, an IV, 1914.

**Secolul**, București, an III, 1904.

**Transilvania**, Sibiu, 1911.

**Tribuna**, Arad, 1909.

**Tribuna**, Sibiu, an XI (1894).

**Monitorul - Jurnal oficial al României**, București, 1866.

## **HISTORIOGRAPHIC WORKS, NOVELS, BROCHURES, ARTICLES (FROM THE EPOCH)**

Alessi, A. P.; Pop, Maxim, **Resbelu Orientale Ilustratu**, Graz, 1878.

Alexandrescu, Gr. M., **Măriei Sale Carol Regele României**, în **Amicul familiei**, 1881, nr.7.

Anghel C. D., **Regele și Armata**, în **Monarhia....**, .

Antipa, Gr., **Câteva amintiri despre Regele Carol I**, în **Din viața ...**,

Armașu, I., **10 Mai**, în **Monarhia....** ,.

Idem, **Jubileu sistem Potemkin**, în **Monarhia....**, .

Idem, **De zece mai**, în **Monarhia....**, .

Bacalbașa, Anton C, **Tot regele, Sîriacu**, în **Democrația socială**, an I (1892), nr. 3, din 19 ianuarie, apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Idem, **Proza regală**, în **Democrația socială**, an I (1892), nr. 47, din 22 noiembrie, apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Idem, **După serbări**, în **Adevărul**, an VI, nr. 1482, din 28 ianuarie 1893 noiembrie, apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Idem, **Țăranii la oraș**, în **Munca**, an III, nr. 50, din 31 ianuarie 1893 noiembrie, apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Idem, **Marele căpitan**, în **Adevărul**, an VI, nr. 1652, din 29 septembrie 1893 noiembrie, apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Idem, **Moș Teacă la 10 mai**, în **Moftul român**, an I (1895), nr. 29, din 10 mai, noiembrie, apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Idem, **Prăsila Regală (Poveste cu tendinți antidinastice)**, în **Moș Teacă**, an I (1895), nr. 7, din 10 mai., apud Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**.

Bacalbașa, Constantin C., **10 Mai**, în **Monarhia...**, .

Idem, **Ne trebuie un idol?**, în **Monarhia...**, .

Băsești, G. Pop, **Întemeierea Partidului Național**, cuvântare festivă, în Valeriu Braniște, **Oameni, fapte, întâmplări**, Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 1980.

Beldiman Alex. V., **Dinastia Română**, în **Monarhia...**, .

Idem, **Consecințele Dinastiei**, în **Monarhia...**, .

Idem, **Regele Barnum**, în **Monarhia...**, .

Idem, **10 mai, zi de doliu**, în **Monarhia ...**, .

Idem, **10 mai, zi de doliu pentru neamul românesc**, în **Monarhia ...**, .

Bolliac, Cezar, **A patra scrisoare confidențială d-lui Ioan Brătianu la Paris**, 22 martie 1866, în Cezar Bolliac, **Opere**, vol. II, București, 1956.

Idem, **Despre constituție**, în **op. cit.**

Idem, **Împământenirea principelui de Hohenzollern, 10 mai 1866**, în **op. cit.**

Bădulescu, Alex, **Regele și apanajele**, în **Monarhia ...**, .

Idem, **Vampirul**, în **Monarhia...**, .

Bujor, Mihai Gh., **Jubileul...**, în **Monarhia...**, .

Idem, **Patruzeci de ani de sărăcie, de robie și rușine în Monarhia ....**, .

Cantacuzino, Alexandrina Gr., **Carolus Rex**, în **Din viața ...**, .

Coșbuc, George, **Povestea unei coroane de oțel**, Ed. a IV-a. [f.a.].

Dinu, Gheorghe, **Petrecerea de mâine**, în **Monarhia ...**, .

Dobrin M., **Jubileul de ieri**, în **Monarhia...**, .

Eliade, Mircea, **Hașdeu și Domnitorul Carol**, în B. P. Hașdeu, **Scieri literare morale și politice**, tom. II, București, 1937.

Eminescu, Mihai, **Articole politice**, Buc., 1910.

Fleva, Nicolae, **Apărarea celor 41 de acuzați**, în **Monarhia ...**, .

Galaction, Gala, **Așa cum mi-L aduc aminte, în Din viața regelui Carol I. Mărturii contemporane și documente inedite,**

Georgescu, G. P., Gen. Adj., **Amintiri din cei 7 ani ca adjutat pe lângă Regele Carol I, în Din viața..., .**

Ianov, Ion, **10 Mai 1881, în Amicul familiei, 1881, nr.11, .**

Istrati, I., Gen. Adj., **Amintiri din viața Regelui Carol I, în Din viața..., .**

Karnabatt, D., **O mărturie din mulțimea mării domnii, în Din viața..., .**

Kremnitz, Mite, **Regele Carol al României. Un simbol al vieții, ed. a II – a, București 1906.**

Lupaș, Ioan, **Regele Carol I și Transilvania. Adevăratul monarh, în Gând românesc, an VII, nr. 7-9, septembrie 1939, .**

Macedonski, Alexandru, **Vodă Trefleac I, în Adevărul despre regi..., .**

Idem, **Visul, în Adevărul despre regi..., .**

Idem, **Să trăiască Vodă, în Adevărul despre regi..., .**

Idem, **Noaptea, în Adevărul despre regi..., .**

Meissner C., **Poporul românesc și întemeietorul dinastiei, în Din viața ..., .**

Mihali, Teodor, **Amintiri politice despre Unire, în Generația Unirii, nr. 3 din 10 mai 1929.**

Mille, Constantin, **Apanajele, în Gândirea...,.**

Idem, **Republica română, în Monarhia...,.**

Idem, **Prea târziu, Maiestate, în op. cit, .**

Idem, **Comedia parlamentară, în op. cit, .**

Idem, **Carol și democrația, în op. cit, .**

Idem **Două serbări, în op. cit., .**

Mironescu, G. G., **Amintiri de copil, în Din viața regelui Carol I. Mărturii contemporane și documente inedite, București, 1939.**

Moisil, C., **Portrete monetare ale regelui Carol I, în Arta și Tehnica Grafică, Caietul 9, București, 1939.**

Morțun, V.G., **Apanajele și liberalii conservatori, în Gândirea...,.**

Onciul, Dimitrie, **La centenarul al IV – lea al morții lui Ștefan cel Mare**, cuvântare ținută la mănăstirea Putna la 3 iulie 1904, în **Doze cuvântări comemorative** de Dimitrie Onciul, București, 1904.

Idem, **XXIV Ianuarie, conferință ținută la serbarea școlară din 24 ianuarie 1905 în Ateneul Român**, București, 1905.

Idem, **Alegerea regelui Carol I al României, conferință ținută la 9 aprilie 1906 în Ateneul Român**, București, 1906.

Idem, **Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul. Doze cuvântări comemorative de Dimitrie Onciul**, Buc., 1904.

Panu, Gh. , **Pentru ce critic pe rege (IV, VII, VIII)**, în **Gândirea...**, .

Idem, **Omul periculos**, în **Gândirea...**,.

Idem, **Regele fluierat și huiduit**, în **Gândirea...**, .

Păcățian T. V., **Trăiască România și Carol Craiul ei!**, în **Amicul familiei**, V, 1881, nr. 7.

Idem, **Oda Majestăților Sale Regelui Carol I și Reginei Elisabeta**, în **Amicul familiei**, 1881, nr.7.

Petrescu, Cezar, **Cei trei regi**, București,1997.

Pușcariu, Sextil, **Răsunetul Războiului pentru Independență în Ardeal**, în vol. **Războiul neatârării. 1877 – 1878**.

Radovici, Al. Gh., **Haro!**, în **Monarhia...**, .

Roman, Ioan N., **O farsă ridicolă**, în **Monarhia ...**, .

Idem, **Maiestate**, în **Monarhia ...**, .

Rosetti, Radu, **De întâii ani ai domniei lui Carol I**, în **Monarhia de Hohenzollern văzută de contemporani**, București, 1968.

Selăgeanu, Florian, **Cântec de bucurie**, în **Amicul familiei**, Gherla, V, 1881, nr. 7.

Teodorescu, I., **Mormântul bogățiilor țării**, în **Monarhia...**, .

Idem, **Soldații**, în **Monarhia...**, .

Ventura, Grigore, **Curentul antidinastic**, în **Gândirea...**, .

Idem, **Monarhia se duce (I, II)**, în **Gândirea...**, .

Idem, **Dreptul la revoluțiune**, în **Gândirea...**, .

Vlahuță, Alexandru, **Auri sacra fames**, în **Monarhia...**, .

Idem, **1907**, în **Monarhia...**, .

Vulovici, N. , **Carte din războiu**, în **Calendar Românesc 1908**, București.

Zamfirescu, Duiliu, **În război**, Buc., 1907.

\*\*\*, **Amintiri de acum 25 de ani de la Războiul neatârării României și de la Proclamarea Independenței Sale**, în **Calendaru Pentru Toți Românii**, București 1903

\*\*\* , **Blestemul lui Alexandru**, în **Cărțile Cărțile săteanului român**, Cursul III, Cartea 4, 1878.

\*\*\*, **Prietenia muscănească – Dumnezeu să te ferească**, în **Cărțile ...**, .

\*\*\*, **Războiul neatârării. 1877 – 1878**, București, Universitatea Liberă, Conferințe ținute la Ateneul Român, 1927.

\*\*\*, **The land beyond the forest, (Țara de dincolo de pădure)**, Edinburg, London, 1888.

## **COLECTIONS OF ARTICLES AND DOCUMENTS**

**Adevărul despre regi, Scrieri din literatura română antimonarhică**, selectate de Virgiliu Ene, București, Ed. Ion Creangă, 1977.

**Cuvântările regelui Carol I**, vol. I. 1866-1886. Ediție îngrijită de Constantin C. Giurescu, București, 1939.

**Din viața regelui Carol I. Mărturii contemporane și documente inedite**, culese de Al. Tzigara-Samurcaș, București, 1939.

**Documente din istoria mișcării muncitorești din România. 1893 -1900**, București, 1969.

**Documente externe. 1879 – 1916**, vol. I, București, 1983.

**Gândirea social-politică antimonarhică și republicană din România**, antologie, studiu introductiv și note de Gheorghe Ghimeș, București, 1979.

**Independența României. Documente**, vol. I, București, Ed. Academiei, 1977.

**Monarhia de Hohenzollern văzută de contemporani**, București, Ed. Politică, 1968.

Răduică, Georgeta; Răduică, Nicolin, **Dicționarul presei românești, (1731-1918)**, București, Ed. Științifică, 1995.



**1918 la români. Desăvârșirea unității naționale – starea a poporului român. Documente externe. 1879 – 1916**, vol. I, București, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1983.

## **MEMOIRS, DIARIES, CORRESPONDENCE**

Alecsandri, Vasile, **Opere X. Corespondență 1871-1881**, București, Ed. Minerva, 1984.  
Argetoianu, Constantin, **Memorii**, vol. I, partea I; vol. II, partea a IV-a, București, Ed. Humanitas, 1991.

Bibescu, Martha, **Imagini de album**, București, Ed. Albatros, 1988.

Brătianu, Ion C., **Acte și cuvântări**, publicate de G. Marinescu și C. Grecescu, vol IV – 1932, vol. V – 1934, vol. VI – 1936.

Candiano-Popescu, Al., **Amintiri din viața-mi. (1867-1898)**, București, Ed. Eminescu, 1998.

Cantacuzino, Sabina, **Din viața familiei Ion C. Brătianu**, București, Ed. Albatros, 1993.

Cristea, Nicolae, **File de memorialistică. Jurnal**, Sibiu, Ed. Tribuna, 1998.

Cristescu, Sorin, **Carol I – Corespondența privată**, București, Ed. Tritonic, 2005.

de Diesbach, Ghislain, **Prințesa Bibescu. 1866 – 1973. Ultima Orhidee**, București, Ed. Vivaldi, 1998.

Ghica, Ion, **Opere**, vol. V. **Corespondență**, București, 1988.

**Jurnal. Carol I al României, vol. I. 1881-1887**, stabilirea textului, traducere din limba germană, studiu introductiv și note de Vasile Docea, Iași, Ed. Polirom, 2007.

Maiorescu, Titu, **Jurnal și epistolar**, vol. V- IX, București, Ed. Minerva, 1984 -1989.

Marghiloman, Alexandru, **Note politice**, vol. I, Ed. Scripta, București, 1993.

Maria, Regina României, **Povestea vieții mele**, vol. I – III, Iași, Ed. Eminescu, 1996.

**Memoriile Regelui Carol I Al României**, vol. I – IV, București, Ed. Machiavelli, 1995.

Mihu, Ioan, **Spicuri din gândurile mele**, Sibiu, 1938.

Odobescu, Alexandru, **Opere**, vol. IX. **Corespondență 1880 – 1882**, București, Ed. Academiei Republicii Socialiste România, 1983.

**Pagini dintr-o arhivă inedită**, Ed. îngrijită, studiu introductiv și note de Antonie Plămădeală, București, Ed. Minerva, 1984,

Rațiu, Ioan și Rațiu, Emilia, **Corespondență. Scrisori primite. 1866 – 1895**, București, Ed. Progresul românesc, 1994.

Tzigara-Samurcaș, Al., **Memorii I (1872 - 1910)**, București, Ed. Grai și Suflet – Cultura Națională, 1991.

Vaida Voevod, Al., **Memorii**, vol. II, Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 1995.

## **AUTHOR'S EDITIONS**

Bacalbașa, Anton, **Schițe și articole**, București, 1953.

Bolliac, Cezar, **Opere**, vol. II, București, Ed. De Stat pentru Literatură și Artă, 1956.

Coccea, Nicolae D., **Scrieri**, vol. II, București, Ed. Minerva, 1970.

**Eminescu. Sens, Timp și Devenire istorică**, volum îngrijit de Buzatu, Gh., Lemny, Șt., Saizu, I., Iași, 1988.

Ghica, Ion, **Opere**, vol. II, București, Ed. Minerva, 1970.

Hașdeu, B. P., **Scrieri literare, morale și politice**, tomul II, București, 1937.

Kogălniceanu, Mihail, **Opere IV, Oratorie II**, București, Ed. Academiei Republicii Socialiste România, 1980.

## **II. GENERAL BIBLIOGRAPHY**

### **ARTICLES PUBLISHED IN SCIENTIFIC JOURNALS**

Binder Iijima, Edda, **The Institutionalization of the Romanian Monarchy in the 19<sup>th</sup> Century. Aspects of a Changing Society**, în *Revue des Etudes Sud-Est Européennes*, tom XXXVI, București, 1998, nr. 1-4.

Boroș, Daniel, **Carol I între Orient și Occident**, în *Caietele Gh. I. Brătianu*, I, Târgu-Mureș, 1998.

**Idem, Imaginea lui Carol I la români. Primii ani de domnie 1866-1878**, în *Anuarul Institutului de Cercetări Socio-Umane "Gheorghe Șincai"*, II, Târgu-Mureș, 1999.

**Idem, Imaginea lui Carol I la români în perioada 1878 - 1881**, în *Anuarul Institutului de Cercetări Socio-Umane "Gheorghe Șincai"*, V - VI, Târgu-Mureș, 2002 – 2003.

**Idem, Imaginea evreilor în Calendarele populare românești. Sfârșitul secolului al XIX – lea – începutul secolului al XX – lea**, în *Libraria*, II, Târgu Mureș, 2003.

Bulei, Ion, **9 Mai, 10 Mai**, în *Magazin Istoric*, nr. 5, București 1997.

Chiriță, Grigore, **Armata, detronarea lui Cuza Vodă și Carol de Hohenzollern. II**, în *Revista Istorică*, serie nouă, tom III, București, 1992.

Crăciun, Cornel, **Reprezentări ale războiului în pictura românească**, în *Anuarul Institutului de Cercetări Socio-Umane „Gheorghe Șincai”*, V - VI, Târgu-Mureș, 2002 – 2003.

Cristescu, Sorin, **Destinul se opune abdicării**, în *Magazin Istoric*, nr. 10, București, 1997.

**Dosarele Historia**, an I, nr. 7 (septembrie 2002), București.

Frunzetti, Ion, **Contribuția pictorilor la plastica Independenței**, în vol. *Arta românească în secolul XIX*, București, Ed. Meridiane, 1991.

Ionescu, Adrian-Silvan, **Din jurnalul generalului I. V. Socec. Impresii despre familia regală a României, 1888 – 1914**, în *Revista arhivelor*, București, an LXXIX, nr. 1-2/2002.

Iorga, Nicolae, **Istorie națională – Istorie universală**, în *Magazin Istoric*, nr. 4, București, 1997.

Idem, **Introducere**, la cursul de **Istorie Modernă**, susținut la Facultatea de Litere și Filosofie a Universității din București în anul 1904, text litografiat, inedit, în *Magazin Istoric*, an XXXI, nr. 4 (361), București, 1997 .

Murgescu, Mirela-Luminița, **Figura regelui Carol I în manualele școlare românești**, în *Revista istorică*, tom X, București, 1999, nr. 5-6.

Idem, **Personajele istorice românești și oferta manualelor de istorie din Principatele Românești la mijlocul secolului al XIX-lea**, în *Revista istorică*, tom VII, nr. 9-10, București, 1996.

Onciu, Dimitrie, **Carol I. „Am venit să creez un viitor”**, în *Magazin Istoric*, nr. 8, București, 1997.

Russu, V., **Din frământările politice ale perioadei de instabilitate guvernamentală și parlamentară (1866 – 1871). Încercări de revizuire a Constituției**, în *Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași*, seria Istorie, tom XVIII, fascicolul 1, Iași, 1972.

Sfiulescu, Flavius, Cătălin, **Domnitorul Carol I și Râmnicu-Vâlcea, în anul 1873**, în **Buridava**, Râmnicu Vâlcea, Ed. Almarom, 2008, nr. 6.

Tomi, Raluca, **Sfaturi către un tânăr principe. Mărturii despre primii ani de domnie ai lui Carol I (1866 - 1867)**, în vol. **Hegemoniile Trecutului. Evoluții românești și europene. Profesorului Ioan Chiper la 70 de ani**, coordonatori Mioara Anton, Florin Anghel, Cosmin Popa, București, 2006,

## **SPECIAL WORKS**

Badea-Păun, Gabriel, **Carmen Sylva. Uimitoarea Regină Elisabeta a României**, București, Ed. Humanitas, 2008.

Badea-Păun, Gabriel, **Mecena și comanditari, artă și mesaj politic**, București, Ed. NOI Media Print, 2010.

Berindei, Dan, **Societatea românească în vremea lui Carol I (1866 – 1876)**, București, Ed. Militară, 1992.

Constantin, Marian, **Palate și colibe regale din România. Arhitectura și decorația interioară în slujba monarhiei (1875-1925)**, București, Ed. Compania, 2007.

Cristescu, Sorin, **Carol I și politica României (1878-1912)**, București, Ed. Paideia, 2007.

Damean, Sorin Liviu, **Carol I al României, vol I, 1866 – 1881**, București, Ed. Paideia, 2000.

Gauthier, Guy, **Acvile și lei. O istorie a monarhiilor balcanice**, București, Ed. Humanitas, 2004.

Ionescu, Adrian-Silvan. **Mișcarea artistică oficială în România secolului al XIX-lea**, București, Ed. NOI Media Print, 2008.

Iordache, Anastasie, **Instituirea monarhiei constituționale și regimului parlamentar în România**, București, Ed. Majadahonda, 1997.

Iorga, Nicolae, **Politica externă a Regelui Carol I**, București, Ed. Glykon, 1991.

Idem, **Războiul pentru Independența României. Acțiuni diplomatice și stări de spirit**, București, Ed. Albatros, 1998.

Idem, **Sub trei regi**, București, Ed. Albatros, 1998.

Lindenberg, Paul, **Regele Carol I al României**, București, Ed. Humanitas, 2003.

Maiorescu, Titu, **Istoria politică a României sub domnia lui Carol I**, București, Ed. Humanitas, 1994.

Petrescu, Cezar, **Cei trei regi**, ediția a III-a, București, Ed. RAI, 1997.

Scurtu, Ioan, **Istoria Românilor în timpul celor patru regi (1866 - 1947)**, vol. I, **Carol I**, București, Ed. Enciclopedică, 2001.

Tănăsioiu, Carmen, **Iconografia regelui Carol I. De la realitate la mit**, Timișoara, Ed. Amarcord, 1999.

### **III. SECONDARY BIBLIOGRAPHY**

Bacalbașa, Constantin, **Bucureștii de altădată (1878 - 1884)**, București, Ed. Eminescu, 1993.

Bertelli, Sergio, **The King's Body, Sacred Rituals of Power in Medieval and Early modern Europe**, The Pennsylvania State University Press, 2001.

Boia, Lucian, **Istorie și mit în conștiința românească**, București, Ed. Humanitas, 1998.

Bolovan, Ioan; Bolovan, Sorina Paula, **Schimbare și devenire în istoria României**, Cluj – Napoca, Ed. Academia Română. Centrul de Studii Transilvane, 2008.

Braniște, Valeriu, **Oameni, fapte, întâmplări**, Cluj-Napoca, 1980.

Bulei, Ion, **Atunci când veacul se năștea**, București, Ed. Eminescu, 1990.

Idem, **Lumea românească la 1900**, București, Ed. Eminescu, 1984.

Câncea, Paraschiva; Iosa, Mircea; Stan, Apostol, **Istoria parlamentului și a vieții parlamentare din România până la 1918**, București, Ed. Academiei Republicii Socialiste România, 1983.

Căzan, Nicolae Gheorghe; Rădulescu-Zoner, Ștefan, **România și Tripla Alianță**, București, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1979.

Constantinescu, Miron; Daicoviciu Constantin; Daicoviciu, Hadrian; Lungu Traian; Oprea, Ion; Pascu, Ștefan; Petric, Aron; Parțeanu, Alexandru; Smarandache, Gherghe, **Istoria României. Compendiu**, București, Ed. Didactică și Pedagogică, 1969.

Dascălu, Nicolae, **Propaganda externă a României Mari (1918 - 1940)**, Iași, Ed. Alternative, 1998.

Denize, Eugen, **Imaginea Spaniei în cultura română până la primul război mondial**, București, Ed. Silex, 1996.

Eminescu, Mihai, **Statul. 1. Funcțiile și misiunea sa**, antologie, prefață, note și comentarii de D. Vatamaniuc, București, Ed. Saeculum I. O., 1999.

Gavriliu, Eugenia, **Sindromul Gulliver. Reprezentări ale românilor în clișee literare engleze. Studii de imagologie comparată**, Brăila, Ed. Evrika!, 1998.

Giurescu Constantin C.; Giurescu Dinu C., **Scurtă istorie a românilor**, București, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1977.

Giurescu, Dinu C., **Istoria ilustrată a românilor**, București, Ed. Sport - Turism, 1981.

Gyémánt, Ladislau, **Evreii din Transilvania. Destin istoric – The Jews of Transylvania. A Historical Destiny**, Cluj-Napoca, Ed. Institutul Cultural Român, Centrul de Studii Transilvane, 2004.

Gyémánt, Ladislau, Gündisch, Konrad G., **Das Echo des Unabhängigkeitskrieges von 1877 în Siebenbürgen**, Cluj – Napoca, Ed. Dacia, 1977.

Hentea, Călin, **Arme care nuucid**, București, Ed. Nemira, 2004.

Idem, **Propaganda fără frontiere**, București, Ed. Nemira, 2002.

Hitchins, Keith, **Afirmarea națiunii: Mișcarea națională românească din Transilvania 1860-1914**, București, Ed. Enciclopedică, 2000.

Idem, **România. 1866 – 1947**, București, Ed. Humanitas, 1998.

<http://www.agentia.org/teoria-conspiratiei/cum-a-reusit-regele-carol-i-sa-nu-ajunga-la-comemorarea-lui-Stefan-cel-mare-8493.html>.

[http://www.historia.ro/exclusiv\\_web/general/articol/mineriada-timpul-lui-carol-i-13-15-martie-1888](http://www.historia.ro/exclusiv_web/general/articol/mineriada-timpul-lui-carol-i-13-15-martie-1888).

<http://istoriiregasiite.wordpress.com/2011/02/27/moartea-regelui-carol-i-prilej-de-bucurie/>

<http://www.jurnaluldevrancea.ro/special/3583-juramantul-lui-eminescu.html>.

<http://www.mnir.ro/ro/colectii/moderna/carol-I.html>.

<http://www.old.bihoreanul.ro/articol/ziar/oradea/catavencii-de-altadata/8066/270>.

Huizinga, Johan, **Amurgul evului mediu**, București, Ed. Univers, 1970.

Iancu, Carol, **Evreii din România (1866 - 1919). De la excludere la emancipare**, București, Ed. Hasefer, 1996.

Idem, **Evreii din România (1919 - 1938). De la emancipare la marginalizare**, București, Ed. Hasefer, 2000.

Iorga, Nicolae, **Istoria Românilor**, vol X, București.

Idem, **O viață de om. Așa cum a fost**, București, Ed. Minerva, 1972.

Lungu, Traian P., **Viața politică în România la sfârșitul secolului al XIX – lea, (1888 – 1899)**, București, Ed. Științifică, 1967.

Lupaș, Ioan, **Istoria unirii românilor**, București, Ed. Scripta, 1993.

Maciu, V. ; Adăniloaie, Nichita, (red.), **Istoria României**, vol. IV, București, Ed. Academiei Republicii Socialiste România, 1964.

Maior, Liviu, **Habsburgi și români. De la loialitate dinastică la identitate națională**, București, Ed. Enciclopedică, 2006.

Mamina, Ion, **Consilii de coroană**, București, Ed. Enciclopedică, 1997.

Idem, **Monarhia constituțională în România. Enciclopedie politică. 1866 – 1938**, București, Ed. Enciclopedică, 2000.

Idem, **Regalitatea în România. 1866 – 1947**, București, Ed. Compania, 2004.

Moghior, Neculai; Dănilă, Ion; Moise, Leonida, **Ferdinand I. Cuvânt pentru întregirea neamului românesc**, București, Ed. Metropol, 1994.

Nicolescu, G. C., **Viața lui Vasile Alecsandri**, București, Ed. pentru literatură, 1962.

Pascu, Ștefan, **Făurirea statului național unitar român**, București, Ed. Academiei Republicii Socialiste România, vol. I, 1983.

Petreanu, N, **Republica în conștiința poporului român**, București, Ed. Enciclopedică Română, 1972.

Pippidi, Andrei, **Despre statui și morminte. Pentru o teorie a istoriei simbolice**, Iași, Ed. Polirom, 2000.

Platon, Gheorghe, **Istoria modernă a României**, București, Ed. Didactică și Pedagogică, 1985.

Polverejan, Șerban; Cordoș, Nicolae, **Mișcarea memorandistă în documente (1885 – 1897)**, Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 1973.

Radosav, Doru, **Arătarea Împăratului. Intrările imperiale în Transilvania și Banat (sec. XVIII -XIX) Discurs și reprezentare**, Cluj-Napoca, Ed. Presa Universitară Clujeană, 2002.

Schwartzfeld, Moses, **Evreii în literatura populară română. Studiu de psihologie populară**, București, 2004.

Teodor, Pavel, **Mișcarea românilor pentru unitatea națională și diplomația Puterilor Centrale (1878 - 1895)**, vol. I, Timișoara, Ed. Facla, 1979.

Xenopol, A. D., **Istoria românilor din Dacia Traiană**, vol. I, Ed. a IV-a, București, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1985.

\*\*\*, **Pagini dintr-o arhivă inedită**, Ed. îngrijită, studiu introductiv și note de Antonie Plămădeală, București, 1984.