

CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,  
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELE UNIVERSITARE  
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF  
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES  
(CNATDCU)

RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE  
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 22 iunie 2016

**NUMELE și Prenumele** candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

**PODARU OVIDIU LAURENȚIU**

**Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare** (Title of habilitation thesis / main research areas):

DREPTUL ADMINISTRATIV. O CONCEPȚIE. O VIZIUNE

**Domeniul de studii universitare de doctorat** (Field of doctoral studies):

**DREPT**

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea **Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției**

**Organizatoare de Doctorat (IOD)** unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare

(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI CLUJ-NAPOCA

**Punctele tari** ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. Originalitatea lucrării
2. Perspectiva proprie asupra problemelor abordate
3. Influența evoluției și dinamicii jurisprudenței asupra teoriilor elaborate

**Punctele slabe** ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

1. Comisia a formulat unele recomandări privind dezvoltarea carierei și pe filiera dreptului contravențional, dar acestea nu pot fi considerate ca puncte slabe ale tezei.

**Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare** se motivează în continuare

(Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows)

Teza de abilitare sintetizează de o manieră convingătoare contribuția personală a candidatului la dezvoltarea instituțiilor fundamentale ale dreptului administrativ și preocupările de perspectivă ale acestuia în domeniu.

Susținerea publică a tezei a atras interesul membrilor comisiei, care au adresat întrebări, declanșând dezbateri cu privire la probleme de actualitate ale disciplinei. Răspunsurile candidatului au fost bine argumentate și apreciate în mod corespunzător de membrii comisiei.

Având în vedere cele de mai sus, Comisia acceptă teza de abilitare, pe baza votului exprimat după cum urmează:

Voturi pentru: **3**   Voturi împotriva: **0**   Abțineri: **0**

**COMISIA DE ABILITARE**  
**HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele**

**SURNAME and Forename**

1. STRETEANU FLORIN
2. TOFAN DANA
3. TRĂILESCU ANTON

**Semnătura**

**Signature**