

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,  
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELE UNIVERSITARE**  
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF  
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES  
(CNATDCU)  
**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE**  
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 13.09.2018

**NUMELE și Prenumele** candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

DULAMĂ MARIA ELIZA

**Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare** (Title of habilitation thesis / main research areas):

DEMERSURI CREATIVE ÎN TEORIA ȘI METODOLOGIA FORMĂRII ȘI EVALUĂRII  
COMPETENȚELOR ÎN SISTEMUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT

**Domeniul de studii universitare de doctorat** (Field of doctoral studies):

Științe ale Educației

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea **Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat** (IOSUD) / **Instituției**

**Organizatoare de Doctorat** (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare

(Name of the **institution organizing doctoral studies** (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca

Școala doctorală Educație, Reflecție, Dezvoltare

**Punctele tari** ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. Teză bine structurată, coerentă și riguros redactată.
2. Conturarea clară a ariei de expertiză (didactica geografiei).
3. Contribuții consistente de-a lungul carierei profesionale la dezvoltarea învățământului geografic în România.

**Punctele slabe** ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

1. Conceptualizările nu prezintă suficientă rigoare și acuratețe științifică.
2. Fundamentările teoretice nu sunt bazate întotdeauna pe surse bibliografice actualizate și cu relevanță actuală în plan internațional.
3. Unele dintre contribuțiile prezentate ca originale/inovative nu dispun de suficiente studii de validare științifică.

**Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare** se motivează în continuare  
(Voting result / observations / premises for the conclusions of the *habilitation commission* are as follows)

1. Unele contribuții raportate în fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru abilitare sunt încadrate eronat în indicatorii specifici. De exemplu, I 28.1 include 4 granturi de tipul I 28.2
2. Majoritatea publicațiilor (cărți, capitole) au apărut la aceeași editură, articolele sunt publicate în doar 2 reviste, ceea ce afectează vizibilitatea națională și internațională a candidatei.
3. Lipsesc contribuții științifice publicate direct la edituri A1 și A2 (toate publicațiile punctate A2 sunt intrate pe rute complementare).

Comisia a votat cu trei voturi **pentru** acordarea titlului de abilitat în Științe ale Educației.

(a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)

**COMISIA DE ABILITARE**

**HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele**  
SURNAME and Forename

**Semnătura**  
Signature

1. ALBULESCU ION

2. CREȚU CARMEN

3. CIOLAN LUCIAN

