

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,  
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**  
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF  
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES  
(CNATDCU)

**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE**  
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 13.09.2018

**NUMELE și Prenumele** candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

ZSOLDOS-MARCHIȘ IULIANA

**Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare** (Title of habilitation thesis / main research areas):

PRESERVICE PRESCHOOL AND PRIMARY SCHOOL TEACHERS' MATHEMATICAL COMPETENCIES, THEIR VIEW ON TEACHING MATHEMATICS AND THEIR ABILITIES TO INTEGRATE COMPUTER IN EDUCATION

**Domeniul de studii universitare de doctorat** (Field of doctoral studies):

Științe ale Educației

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea **Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD)** unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare

(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca

Școala doctorală Educație, Reflecție, Dezvoltare

**Punctele tari** ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. O bună capacitate de internaționalizare (participare la conferințe și proiecte) și articole publicate în reviste indexate în BDI.
2. Teza abordează o problemă actuală și necesară pentru educația noilor generații (digitalizare, educație media, etc.).

**Punctele slabe** ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

1. Prezentarea tezei a avut incoerențe logice, metodologice și teoretice, nereușind să ilustreze capacitatea de sinteză a candidatei, în special în legătură cu cercetările realizate până în prezent și a temelor prioritare pentru viitor.
2. Studiile prezentate în teză respectă doar parțial exigențele metodologiei cercetării în Științele Educației.
3. Candidata nu a reușit să reliefeze contribuții substanțiale la dezvoltarea cunoașterii în domeniul Științelor Educației.
4. Structura tezei nu dispune de coerență logică internă.
5. Direcțiile viitoare de cercetare științifică nu sunt suficient abordate și detaliate în teză pentru a putea fi considerate relevante în raport cu tendințele cercetării în domeniul Științelor Educației.

**Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare** se motivează în continuare  
(**Voting result / observations / premises for the conclusions** of the *habilitation commission* are as follows)

1. Majoritatea articolelor indexate în BDI sunt publicate într-o singură revistă al cărei redactor șef este candidata.
2. O parte a studiilor prezentate în fișa de evaluare nu au relevanță pentru Științele Educației, inclusiv Didactica matematicii și informaticii (de exemplu: I 1-articolul 1; I 2-articolele 4, 19, 20, etc.).
3. Publicațiile nu relevă un nivel de excelență în domeniul Științelor Educației (exemplu, două volume publicate la aceeași editură intrate doar pe ruta complementară).
4. Utilizarea improprie a terminologiei pedagogice.

Comisia a votat cu două voturi **pentru** și unul **împotriva** pentru acordarea titlului de abilitat în Științele Educației.

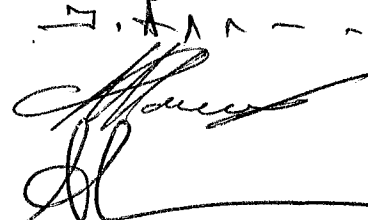
*(a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)*

**COMISIA DE ABILITARE**  
**HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele**  
*SURNAME and Forename*

1. ALBULESCU ION
2. CREȚU CARMEN
3. CIOLAN LUCIAN

**Semnătura**  
*Signature*

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, followed by a second signature in the middle, and a third signature at the bottom. The signatures are written in a cursive style.