

CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES
(CNATDCU)

RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 05.04.2019.

NUMELE și Prenumele candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

.....JISA Simona Alina.....

Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):

Le récit de filiation dans les littératures française et francophone des dernières décennies.

Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies):

.....FILOLOGIE.....

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare

(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

.....IOSUD al UBB, Școala de studii lingvistice și literare.....

Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. rigoarea și precizia metodologiei, definițiilor și conceptelor operaționale utilizate în demersul critic;

2. tema de cercetare este incluzivă, de o apreciabilă actualitate în domeniul studiilor literare, tratată cu pasiune și consistență, ilustrată cu exemple bine alese din literatura franceză și francofonă;

3. teza de abilitare finalizează un parcurs coerent de pregătire profesională al candidatei și deschide, în același timp, cercetarea sa spre alte orizonturi care pot fi urmate ulterior, în proiecte succesive acestuia.

4. comisia apreciază, de asemenea, importanța pe care o acordă candidata, în proiectul său de carieră, aspectelor formative și metodologice în raport cu viitorii doctoranzi.

Punctele slabe ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

1. comisia observă o înclinație ușor excesivă a candidatei spre claisificări, tipologii etc., ale căror categorii nu sunt neapărat pertinente;

2. comisia sugerează lărgirea și actualizarea paletelor teoretice în zona „scriiturilor eului”, din bibliografia de specialitate.

Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare (Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows)

.....Comisia votează în unanimitate pentru acordarea abilitării candidatei JIȘA Simona Alina; motivația comisiei este următoarea: dosarul și teza de abilitare prezentate comisiei întrunesc și

depășesc standardele minimale ale CNATDCU și ale UBB pentru acordarea dreptului de a conduce doctorate; teza prezentată este riguroasă și pe o temă de actualitate; comisia este mulțumită de

răspunsurile candidatei la discuția care a urmat prezentării tezei.....

(a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)

COMISIA DE ABILITARE
HABILITATION COMMISSION

NUMELE și Prenumele

SURNAME and Forename

1. prof. dr. BICAN Ioana
2. prof. dr. MODREANU Simona
3. prof. dr. MUSTĂȚEA Alexandrina

Semnătura

Signature

