

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,  
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**  
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF  
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES  
(CNATDCU)

**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE**  
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 04.12.2020

**NUMELE și Prenumele candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):**

CUREAN Dan-Radu

**Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):**

*Perspective metodologice în teoria și practica imaginii și a filmului documentar*

Film documentar, realitate virtuală, teoria și practica imaginii

**Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies):**

Cinematografie și Media

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

**Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare**

(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca

Facultatea de Teatru și Film

**Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):**

1. Teza de abilitare probează capacitatea candidatului de a asocia practica filmului documentar, a jurnalismului și a televiziunii cu un demers pedagogic și de cercetare susținut.
2. Teza de abilitare este construită într-o perspectivă interdisciplinară, cu aporturi din domeniul teoriei filmului, filozofiei și științelor sociale.
3. Autorul tezei de abilitare este foarte atent la mutațiile tehnologice și la modul în care acestea afectează transmiterea conținuturilor ideatice pe cale vizuală. Dan Curean înțelege și descrie foarte acurat cum funcționează filmarea pe 16 mm, 35 mm, sau în diferite formate digitale, ajungând până la diverse forme de realitate virtuală.

**Punctele slabe ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):**

1. Ar fi fost nevoie de informații mai consistente despre realizările filmice și despre publicațiile candidatului, pentru că uneori foarte scurtele rezumate incluse în teza de abilitare doar stârnesc curiozitatea cititorilor, fără să le ofere suficiente date concrete.
2. Uneori, poate să apară sentimentul că direcțiile de dezvoltare ale carierei profesionale viitoare a candidatului nu sunt descrise suficient de exact și de extensiv, mai ales în ceea ce privește activitatea de coordonare de doctorate.
3. Există o dificultate în a asocia referințele bibliografice, date pe parcursul lucrării și la finalul ei, cu temele pe care candidatul le tratează în lucrarea scrisă.

....

**Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare**

(Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows)

Comisia a dezbătut cu atenție teza de abilitare a lui Dan Curean, candidatului punându-i-se întrebări la care a răspuns satisfăcător.

Prof. dr. Aurel Codoban a făcut observații despre calitatea tezei și despre modelul de cunoaștere implicat de demersul lui Dan Curean, subliniind faptul că așa-numiții „practicieni” produc o formă de cunoaștere în act, la fel de importantă ca aceea pe care îndeobște o numim „teoretică”. Dan Curean propune tocmai o astfel de cunoaștere în act, teza lui de abilitare oglindind fidel respectivul fenomen. Prof. dr. Ovidiu Georgescu a făcut o serie de comentarii aplicate, adresând candidatului două întrebări pertinente, la care acesta a răspuns precis. Iată întrebările:

1. În actualul context și ținând cont de ceea ce ne-ați prezentat în teza de abilitare, cum vedeți evoluția, sau poate involuția, docu-dramei?

2. Care credeți că este statutul autorului de documentar în formatul noilor media, VR - 360?

Prof. dr. Ioan Pop-Curșeu, președintele comisiei de abilitare, a punctat o serie de chestiuni metodologice referitoare la elaborarea tezei, punând candidatului o serie de întrebări referitoare la viitoarea sa activitate de coordonator de doctorate:

Cum vedeți raportul dintre teorie și practică în viitoare dv. activitate, în contextul în care în România, cel puțin deocamdată, formula doctoratului profesional nu este clară? Ce tipuri de teze de doctorat credeți că puteți coordona și pe ce teme?

După ce candidatul a răspuns la întrebările adresate de comisie, membrii acesteia s-au pronunțat în unanimitate cu privire la acordarea dreptului de a conduce doctorate candidatului CUREAN Dan-Radu.

**COMISIA DE ABILITARE**  
**HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele**  
**SURNAME and Forename**

**Semnătura**  
**Signature**

1. Prof. dr. Ioan POP-CURȘEU, preș. comisie



2. Prof. dr. Aurel Codoban



3. Prof. dr. Ovidiu Nicolae Georgescu

