

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,  
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**  
NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF  
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES  
(CNATDCU)

**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE**  
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION

din data de (date) 02.04.2021

**NUMELE și Prenumele** candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

Văidean Viorela-Ligia

**Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare** (Title of habilitation thesis / main research areas):

**CONTRIBUTIONS TO FINANCIAL, ECONOMIC AND GOVERNANCE POLICIES  
FOR ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT**

***Domeniul de studii universitare de doctorat*** (Field of doctoral studies):

FINANTE.....  
în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

Denumirea **Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD)** unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare (Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Scoala doctorala Stiințe Economice și Gestiunea Afacerilor

**Punctele tari** ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

1. Se remarcă formularea clară și riguroasă a ipotezelor investigate în cazul fiecărui studiu.
2. O bună cunoaștere a literaturii de specialitate și abordarea unor teme relevante (hot topics).
3. Articolele publicate au un număr mare de citări.

**Punctele slabe** ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

1. Rigoarea științifică din teza de abilitare este una sinusoidală, succedându-se porțiuni de înaltă ținută științifică cu altele mai scăzute.
2. Temele cercetate sunt foarte diverse, fiind greu de stabilit care este aria de cercetare unde candidata are preocupările cele mai importante.
3. Ar trebui o mai riguroasă prezentare a motivației studiilor și a testelor de robustețe.
4. Discutarea semnificației economice a rezultatelor suferă în studiile prezentate, punându-se mai degrabă accentul doar pe interpretarea economică.
5. Modelele nu utilizează deloc variabile exogene cu lag, relațiile econometrice estimate fiind afectate de acest fapt. Nu sunt totdeauna aduse argumente solide privind metoda cantitativa aleasă.
6. Nu se oferă o justificare riguroasă privind alegerile unor variabile exogene, precum componentele calității instituțiilor.

**Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare**  
(Voting result / observations / premises for the conclusions of the *habilitation commission* are as follows)

Voturi PENTRU acordarea Atestatului de Abilitare: 3 (trei) din 3.

*(a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)*

**COMISIA DE ABILITARE**  
**HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele**  
**SURNAME and Forename**

**Semnătura**  
**Signature**

1. Prof.dr. Negrea Bogdan
2. Prof.dr. Dima Bogdan
3. Prof.dr. Andrieș Alin

