

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,  
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE**  
**NATIONAL COUNCIL FOR ATTESTATION OF  
ACADEMIC TITLES, DIPLOMAS AND CERTIFICATES**  
**(CNATDCU)**

**RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE  
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION**

din data de (date) **16 Iunie 2021**

**NUMELE și Prenumele candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):**

... Gaskó Noémi .....

**Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):**

... Computational intelligence models in solving game theoretic and complex network problems .....

**Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies):**

... Informatică .....

în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision)

**Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare**

(Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place)

.... Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca .....

**Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):**

1. Prezintă clar elementele de originalitate cuprinse în publicațiile realizate.
2. Sunt direcții de cercetare și rezultate originale și relevante. Metodele prezentate fac posibilă găsirea profilului de echilibru al strategiilor în situațiile în care o metodă deterministă sau o formulă analitică nu există.
3. Integrarea în fluxul la zi al cercetării internaționale în domeniu. Spre exemplu, problema bi-obiectiv a detecției nodurilor critice (formulată în anul 2018).

**Punctele slabe ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):**

1. Neevidențierea contribuțiilor proprii față de cele ale celorlalți membri ai grupului de cercetare.
2. Accentuarea, în analiza rezultatelor experimentale, asupra aspectelor ținând de strategiile de echilibru găsite, în detrimentul unei analize empirice detaliate asupra algoritmilor evolutivi folosiți. Spre exemplu, studiul empiric al complexității algoritmilor evolutivi folosiți, optimizarea parametrilor acestora.
3. Metaviziunea privind construcția doctorală viitoare rămâne implicită.

**Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare**  
(Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows)

.....  
Comisia a votat pentru acordarea atestatului de abilitare dnei Gaskó Noémi, cu unanimitatea voturilor membrilor comisiei. Comisia recomandă candidatului focalizarea asupra unui subdomeniu în modelarea multiobiectiv cu tehnici de inteligență artificială a problemelor de echilibru și dominanță în teoria jocurilor, inclusiv evoluția cooperării. În acest fel se va putea urmări integrarea viitorilor doctoranzi în fluxul mondial de cercetare.

.....  
(a se continua pe verso – dacă este necesar) (continue overleaf if necessary)

**COMISIA DE ABILITARE  
HABILITATION COMMISSION**

**NUMELE și Prenumele**

**SURNAME and Forename**

1. Prof.dr. Dana Petcu
2. Prof.dr. Denis Enăchescu
3. Prof.dr. Henri Luchian

**Semnătura**

**Signature**

  
