

Ca urmare a solicitărilor publice, facem următoarele precizări:

1. Domnul profesor Adrian Ivan are studii la una din marile universități ale lumii, Universitatea din Geneva (1995-1999 - Diplôme d'Etudes Supérieures en Etudes Européennes, Institutul European al Universității din Geneva, Elveția), așa că este conectat la bunele practici academice internaționale. În urma hotărârilor date de Comisia de etică a UBB, a dispozițiilor subsecvente date de rector precum și a discuției avute cu domnul profesor Adrian Ivan, ținând cont inclusiv de existența procedurilor/proceselor aflate pe rol împotriva UBB, s-au luat o serie de măsuri cu referire la această situație. Astfel, în următorii 2 ani profesorului Ivan nu-i vor mai fi alocate locuri de doctorat, lucru congruent cu noile măsuri ale școlii doctorale din care face parte, cu informarea și acordul CSUD-UBB, demers asumat și de profesorul Ivan, care a solicitat la rândul său acest lucru motivat și de presiunea sarcinilor manageriale cu implicații asupra urmării cu atenție a activității doctoranzilor. De asemenea, pentru a nu fi sub presiunea sarcinilor multiple, cu efecte negative asupra actelor academice, până la încheierea activității manageriale la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazu”, cursul “Metode generale de cercetare și metodică elaborării de lucrări științifice” a fost preluat de către cercetătorul Sergiu Gherghina (conferențiar și la Universitatea din Glasgow) începând încă cu anul universitar 2022-2023. Profesorul Adrian Ivan s-a implicat în îmbunătățirea standardelor academice din Școala doctorală anterior și ca urmare a acestei situații. Alte măsuri vor putea fi discutate după încheierea procedurilor/proceselor aflate pe rol împotriva UBB.
2. Domnul profesor Dan Lazăr, ca membru în comisia de susținere, nu a primit raportul antiplagiat, ci doar confirmarea din partea școlii (doctorand/conducător de doctorat) că teza este în regulă sub aspectul eticii academice. În consecință, referatul de specialitate s-a focalizat pe conținutul științific al tezei care a fost acceptată cu limite și critici clare reliefate în referat. Cu toate acestea, i s-a solicitat profesorului Dan Lazăr să-și asume în viitor prezența în comisii doar pentru teze care sunt (sau au componente) în stricta sa specializare, pentru a se ușura identificarea posibilelor abateri de la etica și de la calitatea cercetării. În plus, la propunerea rectorului UBB, regulamentele vor fi discutate în senat în vederea modificării lor, astfel încât raportul antiplagiat să ajungă de acum încolo ca procedură standard și la membrii comisiei de îndrumare și de susținere, care să-și asume la rândul lor, pe baza analizei raportului, originalitatea tezei, alături de doctorand și conducătorul de doctorat.
3. În urma acestei situații și ca urmare a hotărârilor și deciziilor instituționale, școala doctorală de specialitate a luat o serie de măsuri corective (ex. accesibilitatea raportului antiplagiat, cursuri intensive pentru toți membrii școlii, standarde explicite de publicare în relație cu cele internaționale etc.). De asemenea, școala doctorală a decis aplicarea următoarelor măsuri în situații de abatere de la etica academică:
  - Nealocarea de locuri la doctorat pe o perioadă de 2 ani pentru coordonatorii de teze de doctorat cu privire la care s-a constatat de către Comisia de etică nerespectarea standardelor de integritate academică.
  - Suspendarea, pe o perioadă de un an, a numirii în calitate de membru în noi comisii de îndrumare a persoanelor care au făcut parte din comisia de îndrumare a unei teze cu privire la care s-a constatat de către Comisia de etică nerespectarea standardelor de integritate academică.