



Contract de prestări servicii
nr. ~~82507/167~~ din data ~~09.02~~ 2018

Preambul

În temeiul Legii 98/2016 privind achizițiile publice și al proiectului „Seminar european - Cooperarea dintre Statele Membre ale Uniunii Europene în vederea soluționării cauzelor civile referitoare la deplasarea sau reținerea ilicită a unui copil”, finanțat din fonduri nerambursabile prin Programul „Justiție” 2015 al Comisiei Europene, s-a încheiat prezentul contract de prestări servicii

Între

MINISTERUL JUSTIȚIEI cu sediul în București, str Apollodor nr. 17, Sector 5, telefon./fax 037.204.1115/1114, adresa Internet www.just.ro, cod fiscal 4265841, cont nr: RO36TREZ23A610100581501X și RO27TREZ23D610100581502X deschis la ATPMB reprezentat prin domnul Toader TUDOREL, Ministrul Justiției, în calitate de ACHIZITOR

și

Dan Andrei POPESCU cu domiciliul în Cluj Napoca, Str Mihai Romanul 5C, CI Seria CJ nr. 027207, CNP 1661231201008, email bnpdap@yahoo.com, telefon mobil 0722.713.149, cont bancar IBAN numărul RO50BPOS13006242466RON01 deschis la BANCPOST SA, Sucursala Cluj, în calitate de PRESTATOR.

Cap I. Contract și interpretare

Art. 1 Definiții

În prezentul contract următorii termeni vor fi interpretați astfel:

- Contract* - reprezintă prezentul contract, precum și celelalte documente menționate la art. 2
- Achizitor și Prestator* - părțile contractante, așa cum sunt acestea identificate în prezentul contract, denumite în mod colectiv „Părți”
- Prețul contractului* - prețul plătit prestatorului de către achizitor, în baza contractului, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin contract;
- Servicii* - activități de natură tehnică, logistică, managerială sau de orice alt tip ce vor fi prestate de Prestator în condițiile Contractului;
- Data primirii cererii de plată* - data înregistrării acesteia la Registratura Direcției Programe Europene, împreună cu fișa de pontaj întocmită de expert.
- Data recepției* - data încheierii procesului verbal de recepție.
- Forța majoră* - un eveniment mai presus de controlul părților, care nu se datorează greșelii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii contractului și care face imposibilă executarea și, respectiv, îndeplinirea contractului; sunt considerate asemenea evenimente: războaie, revoluții, catastrofe naturale, restricții apărute ca urmare a unei carantine, embargou. Nu este considerat forță majoră un eveniment asemenea celor de mai sus care, fără a crea o imposibilitate de executare, face extrem de costisitoare executarea obligațiilor uneia din părți;
- Neregularitate semnificativă* - o încălcare a unui contract sau a unei prevederi legale rezultând dintr-o acțiune sau o omisiune a Părților, reprezentanților sau angajaților acestora sau terților, care este aptă a constitui contravenție sau infracțiune și a cauzat sau ar putea cauza o pierdere bugetului de stat.

Art. 2 Documentele contractului

Următoarele documente sunt considerate și aplicate ca făcând parte integrantă din Contract:

- a) Caietul de sarcini nr. 28/82507/2015/09.11.2017



b) oferta transmisă de Prestator.

Art. 3 Interpretare

3.1 Toate documentele contractului, precum și întreaga corespondență purtată în legătură cu Contractul între Achizitor și Prestator sunt scrise în limba română, iar Contractul este redactat și interpretat în limba română.

3.2 Dacă un document al contractului sau corespondență în legătură cu Contractul sunt redactate în altă limbă decât limba română, traducerea acestora în limba română are prioritate în orice problemă legată de interpretare. Partea care emite astfel de documente sau corespondență, suportă riscul și costurile traducerii acestora în limba română.

3.3 În prezentul contract, cu excepția unei prevederi contrare cuvintele la forma singular includ forma de plural și vice versa, acolo unde acest lucru este permis de context.

3.4 Termenul "zi" sau "zile" sau orice referire la zile reprezintă zile calendaristice dacă nu se specifică în mod diferit.

3.5 Contractul constituie întreaga și singura înțelegere între Părți cu privire la obiectul Contractului și exclude orice alte comunicări, negocieri sau înțelegeri scrise sau verbale între Părți realizate înaintea încheierii Contractului.

3.6. Niciun amendament sau altă derogare de la Contract nu are efect decât dacă este consemnată în scris, datată, se referă expres la Contract și este semnată de reprezentanții legali ai Părților.

3.7. Dacă oricare dintre clauzele Contractului este nulă, anulată, interzisă de lege, inaplicabilă, aceste împrejurări nu vor afecta validitatea și efectele oricărei alte clauze din Contract.

3.8. Inacțiunea, întârzierea, toleranța manifestate de una dintre Părți în punerea în aplicare a clauzelor contractului sau acordarea de amânări sau înlesniri către cealaltă parte, nu afectează sau restrâng drepturile acelei părți rezultate din contract, renunțarea la un drept neputând fi prezumată în nicio situație.

Art. 4 Legea aplicabilă contractului

4.1. Contractul este interpretat și aplicat conform legilor din România

Art. 5 Soluționarea litigiilor

5.1 Achizitorul și prestatorul depun toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea contractului.

5.2 În cazul în care divergențele apărute nu sunt soluționate în termen de 15 de zile de la apariție, oricare dintre părți se poate adresa unei instanțe judecătorești din România.

Art. 6 Comunicări, corespondență

6.1 Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, trebuie să fie transmisă în scris, la sediul Achizitorului/Prestatorului, astfel cum este prevăzut în prezentul Contract.

6.2 Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transiterii, cât și în momentul primirii.

6.3 Comunicările între părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

6.4 Din partea Achizitorului, prin Direcția Programe Europene, dna Magdalena IONESCU, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, tel. /fax: 037.204.1162/1161, va urmări derularea prezentului contract.



Capitolul II Obiectul contractului:

Art. 7 Serviciile prestate:

7.1 Prestatorul, având calitatea de expert în vederea participării la atelierele de lucru care se vor organiza în cadrul proiectului „Seminar european - Cooperarea dintre Statele Membre ale Uniunii Europene în vederea soluționării cauzelor civile referitoare la deplasarea sau reținerea ilicită a unui copil” conform prevederilor caietului de sarcini nr. 28/82507/2015/09.11.2017 și ofertei transmise de prestator, documente anexă la contract, va avea următoarele obligații:

- a) să participe la două întâlniri comune de lucru care se vor organiza în cadrul proiectului, anterior și după finalizarea Seminarului;
- b) să elaboreze un material în limba engleză cu tema „Practical aspects related to mediation in matters concerning parental responsibility and international child abduction. Malta Process. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings; (Aspecte practice privind medierea în cauzele privind exercitarea autorității părintești și a răpirii internaționale de minori. Procesul de la Malta. Recunoașterea și executarea tranzacțiilor încheiate în cursul procedurii de înapoiere)), ce va face obiectul prezentării susținute în cadrul atelierelor de lucru;
- c) să susțină o prezentare cu tema „Practical aspects related to mediation in matters concerning parental responsibility and international child abduction. Malta Process. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings; (Aspecte practice privind medierea în cauzele privind exercitarea autorității părintești și a răpirii internaționale de minori. Procesul de la Malta. Recunoașterea și executarea tranzacțiilor încheiate în cursul procedurii de înapoiere)” în cadrul atelierelor de lucru ce se vor organiza pe parcursul celor două zile de Seminar European;
- d) să contribuie la elaborarea unui manual adaptat nevoilor practicienilor, care să conțină materialele prezentate la seminar, astfel sintetizate și adaptate pentru utilizarea în activitatea curentă a practicienilor din Statele Membre UE.

Art. 8 Prețul contractului:

8.1 Prețul contractului este de 5.582,4 lei, reprezentând echivalentul a 1.200 euro (onorariu de 200 euro/zi x 6 zile lucrătoare), calculați la cursul InforEuro de 4.6520 lei/euro din luna ianuarie 2018, când au fost angajate cheltuielile necesare pentru contractarea serviciilor care fac obiectul prezentului contract.

8.2 Prețul contractului este ferm și fix, exprimat în lei, pe toată durata contractului. Prețul include orice cheltuieli, taxe și impozite datorate/suportate de prestator în legătură cu prestarea serviciilor; în consecință, prestatorul nu este îndreptățit să solicite rambursarea niciunei cheltuieli în plus față de prețul stipulat în contract.

8.3 Plata onorariului se va face ținându-se cont de prestarea efectivă a serviciilor contractate de către expert și după completarea fișei de pontaj.

Capitolul III. Durata contractului:

Art. 9 Durata:

9.1 Contractul de servicii intră în vigoare la data semnării lui de ambele părți și este valabil până la data de 30.09.2018.



9.2 Prestatorul are obligația de a începe prestarea serviciilor imediat după semnarea contractului.

Capitolul IV Efectele contractului:

Art. 10 Obligațiile prestatorului:

10.1 Prestatorul se obligă să susțină o prelegere în cadrul sesiunilor plenare pe parcursul celor două zile de seminar derulat în București în perioada 13-14 martie 2018.

Expertul va colabora pe parcursul derulării activităților proiectului cu ceilalți 11 experți desemnați/selecțați de instituțiile partenere din proiect, cu raportorii selecțați în proiect, precum și cu reprezentanții Ministerului Justiției.

10.2. Prestatorul se obligă să *participe* la două întâlniri comune de lucru care se vor organiza în cadrul proiectului, într-o locație din București (locația urmând a fi comunicată ulterior, în timp util), una anterioară și una ulterioară finalizării seminarului astfel:

- a) la prima întâlnire stabilită de comun acord, prestatorul va colabora cu ceilalți experți desemnați/selecțați de ceilalți parteneri din proiect și cu raportorii selecțați în proiect în vederea stabilirii tematicii/subiectului prezentărilor care vor fi abordate de fiecare expert, aspectelor esențiale care vor trebui abordate și dezvoltate în cadrul atelierelor de lucru, precum și a agendei evenimentului.

De asemenea, Prestatorul împreună cu experții selecțați de Achizitor va decide structura și tipul de informație pe care o vor avea prezentările scrise care vor fi incluse în Manualul destinat practicienilor în dreptul familiei.

Tema de proiect selectată este: *„Practical aspects related to mediation in matters concerning parental responsibility and international child abduction. Malta Process. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings; (Aspecte practice privind medierea în cauzele privind exercitarea autorității părintești și a răpirii internaționale de minori. Procesul de la Malta. Recunoașterea și executarea tranzacțiilor încheiate în cursul procedurii de înapoiere) (workshop) ”*

- b) la a doua întâlnire, realizată după finalizarea evenimentului, Prestatorul și experții desemnați/selecțați de ceilalți parteneri din proiect se vor întâlni cu raportorii selecțați în proiect în vederea definitivării materialelor scrise pe baza discuțiilor și a concluziilor desprinse în cadrul atelierelor de lucru organizate în cele două zile de seminar, care vor fi incluse în Manualul destinat practicienilor din Statele Membre.

10.3. Prestatorul se obligă să participe la elaborarea materialelor ce vor face obiectul prezentărilor susținute de experți în cadrul sesiunilor plenare sau a atelierelor de lucru menționate la pct. 10.2. astfel:

- expertul se obligă să elaboreze o prezentare scrisă, în limba engleză, pe baza unei structuri ce va fi agreată în cadrul primei întâlniri comune de lucru, și să o transmită Ministerului Justiției (inclusiv prezentări PowerPoint, dacă e cazul) cu 20 zile calendaristice înainte de data de desfășurare a seminarului, pentru a fi incluse în mapele participanților la seminar și/sau pe suport electronic.
- În cadrul atelierelor de lucru, prestatorul va aborda tema *„Practical aspects related to mediation in matters concerning parental responsibility and international child abduction. Malta Process. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings; (Aspecte practice privind medierea în cauzele privind exercitarea autorității părintești și a răpirii internaționale de minori. Procesul de la Malta. Recunoașterea și executarea tranzacțiilor încheiate în cursul procedurii de înapoiere);*

10.4. Durata unei prezentări va fi de circa 45 de minute și va fi stabilită, conform agendei evenimentului.

10.5 Prestatorul se obligă ca, după finalizarea seminarului, pe baza materialelor întocmite de experții din proiect pentru sesiunile plenare și atelierelor de lucru, și rapoartele raportorilor, să contribuie la elaborarea unui Manual adaptat nevoilor practicienilor, care să conțină materialele prezentate la seminar.

Manualul va fi sintetizat și adaptat pentru utilizarea în activitatea curentă a practicienilor și va cuprinde cel puțin următoarele părți:

- parte generală cu prezentările de la sesiunile plenare;
- secțiune dedicată prezentărilor și cazurilor practice dezbătute în cadrul atelierelor de lucru;
- legislație relevantă în domeniu cu privire la aplicarea *Regulamentului nr. 2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești*, în special a dispozițiilor privind deplasarea sau reținerea ilicită a unui copil și în același timp creșterea încrederii reciproce între profesioniștii anterior menționați.

10.3 - Prestatorul se obligă să despăgubească achizitorul împotriva oricărui:

- i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile sau utilajele folosite pentru sau în legătură cu serviciile achiziționate și
- ii) daune-interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente, cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea caietului de sarcini întocmit de către achizitor.

Art. 11 Alte obligații ale prestatorului:

11.1 Prestatorul are obligația de a executa serviciile prevăzute în contract cu profesionalismul și promptitudinea cuvenite angajamentului asumat, în conformitate cu propunerea sa tehnică cu diligența care se poate aștepta din partea unui prestator competent de servicii, în acord cu cele mai bune practici specifice domeniului.

11.2 Prestatorul este pe deplin responsabil pentru execuția serviciilor în conformitate cu cerințele din solicitarea de ofertă. Totodată, este răspunzător pentru siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, precum și pentru calitatea serviciilor furnizate pe toată durata contractului.

11.3. Prestatorul se obligă să întocmească fișa de pontaj și să o transmită achizitorului în vederea aprobării acesteia și efectuării plății pentru serviciile prestate, pe baza cererii de plată întocmite de către expert.

Art. 12 Obligațiile achizitorului:

12.1 Achizitorul se obligă să recepționeze serviciile prestate în termen de maxim 20 zile de la data finalizării acestora, pe baza unui proces-verbal de recepție a serviciilor prestate.

12.2. Achizitorul se obligă să platească prețul serviciilor către prestator, în termen de maxim 30 de zile de la data recepției serviciilor prestate, în baza cererii de plată și a fișei de pontaj.

12.3 Data primirii fișei de pontaj și a cererii de plată este data înregistrării acestora la Registratura Direcției Programe Europene.

12.4 Achizitorul se obligă să asigure accesul prestatorului la toate documentele ce fac obiectul contractului.



12.5 Achizitorul va suporta următoarele costuri, pe baza documentelor justificative transmise de Prestator, în cuantumul prevăzut în bugetul proiectului, după cum urmează:

- *costurile de transport intern ocazionate de participarea Prestatorului la atelierele de lucru care se vor organiza în cadrul proiectului vor fi decontate pe baza documentelor justificative (bilete de tren, boarding pass, bonuri de benzină etc.) transmise de Prestator, în conformitate cu regulile finanțatorului și legislația națională aplicabilă.*

Astfel, decontarea costurilor de transport se va realiza după cum urmează:

- pentru transportul cu autoturismul, se va deconta contravaloarea a 7,5 litri de carburant la 100 km parcurși pe distanța cea mai scurtă, în limita unui bilet de tren la clasa întâi;
 - pentru transportul cu trenul, se va deconta contravaloarea unui bilet la clasa a doua, pe distanțe de până la 300 km, și a unui bilet de clasa întâi, pe distanțe mai mari de 300 km;
 - pentru transportul cu mijloacele de transport auto și transport în comun, după tarifele stabilite pentru aceste mijloace.
 - Transport cu avion în limita a 400 euro bilet dus - întors.
- *Costurile de subzistență (cazare, masă și pauze de cafea) vor fi asigurate de Achizitor conform bugetului proiectului, într-o locație din București care va fi comunicată Prestatorului.*

Art. 13 Alte obligații ale achizitorului:

13.1 Achizitorul se obligă să pună la dispoziția Prestatorului orice facilități și/sau informații pe care acesta le-a cerut în propunerea tehnică și pe care le considera necesare îndeplinirii contractului.

13.2 Achizitorul se va asigura de acuratețea tuturor informațiilor și datelor furnizate Prestatorului.

13.3 Achizitorul se obligă să asigure accesul Prestatorului la bunurile aflate în proprietatea sau administrarea sa atât timp cât aceasta este în mod rezonabil necesară pentru execuția corespunzătoare a Contractului.

13.4. Achizitorul se obligă să disemineze manualul întocmit de experți, practicienilor din Statele Membre UE.

Capitolul V Încheierea contractului, sancțiuni:

Art. 14 Reziliere:

14.1 Neîndeplinirea obligațiilor asumate înăuntrul termenului contractual pentru executarea obligațiilor produce efectul punerii de drept în întârziere a debitorului.

14.2 În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către una dintre părți, cealaltă parte are dreptul de a considera contractul de drept reziliat și de a pretinde daune interese. Rezilierea contractului are loc printr-o notificare scrisă adresată debitorului aflat de drept în întârziere conform alineatului precedent.

Art. 15. Dobânzi, penalități:

15.1 În cazul în care, din vina sa exclusivă, Prestatorul nu reușește să-și execute obligațiile asumate prin contract la articolul 10.2 sau le execută în mod defectuos, atunci achizitorul are dreptul de a deduce, ca penalități, o sumă echivalentă cu o cotă procentuală din prețul serviciilor neefectuate de 0,1% pe zi de întârziere din prețul contractului până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor.

15.2 În cazul în care din vina sa exclusivă, Prestatorul nu reușește să-și execute obligațiile asumate prin contract la articolul 10.1, atunci acesta nu va fi plătit pentru prestația respectivă și este obligat la plata unei penalități în cuantum de 300 euro, echivalent lei, pentru activitatea la care nu a participat.

15.3 În cazul în care Achizitorul nu își onorează obligațiile în termenul prevăzut la art. 9 în mod culpabil, atunci acestuia îi revine obligația de a plăti, cu titlul de dobânda penalizatoare, o



suma calculată potrivit dispozițiilor art. 3 alin 2¹ din OG 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, de la data la care obligațiile trebuiau a fi îndeplinite până la îndeplinirea efectivă a acestora.

Art. 16. Forța majoră:

16.1 Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

16.2 Prin forță majoră se va înțelege orice situație excepțională neprevăzută sau orice eveniment independent de voința Prestatorului, care îl/o împiedică să-și îndeplinească obligațiile sale în conformitate cu prezentul contract de prestări servicii, care nu este atribuit unei erori sau neglijențe din partea acestuia și care se dovedește a fi fost insurmontabil în ciuda tuturor diligențelor depuse. Defectele echipamentelor sau a materialelor sau întârzierile în punerea lor la dispoziție (cu excepția cazurilor de forță majoră), conflictele de muncă, grevele sau dificultățile financiare nu pot fi invocate drept cazuri forță majoră de către partea în culpă. În cazul apariției unei astfel de situații, Prestatorul va informa Ministerul Justiției, în scris, fără întârziere, precizând natura, durata estimată și efectele previzibile ale cazului de neexecutare a activității.

16.3 Forța majoră exonerează Părțile de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

16.4 Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

Art. 17. Suspendare:

17.1 Atunci când procedura de încheiere sau cea de executare a Contractului este viciată de neregularități semnificative, Achizitorul suspendă executarea Contractului. Scopul suspendării Contractului va fi acela de a verifica dacă presupusele neregularități s-au produs în realitate. Dacă acestea nu sunt confirmate, executarea Contractului va fi reluată cât mai curând posibil.

17.2 Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

Art. 18. Denunțare unilaterală:

18.1 Denunțarea unilaterală a contractului de către una dintre părți, o face pe aceasta răspunzătoare pentru eventualele daune-interese produse celeilalte părți. Pentru situația denunțării de către prestator daunele interese cuvenite achizitorului vor include obligatoriu, fără a fi limitate la aceasta, orice eventuală diferență între prețul din prezentul contract și prețul din contractul încheiat de achizitor din cauza denunțării, cu un alt prestator, calculată pentru toată perioada contractului.

18.2. Prin excepție de la alin. 1 denunțarea unilaterală este permisă pentru ambele părți situației în care forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 15 zile, când fiecare parte contractantă va avea dreptul să notifice celeilalte părți denunțarea unilaterală a prezentului contract, cu un termen de preaviz de 15 zile fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

18.3. Achizitorul poate denunța unilateral contractul în cazul în care această măsură este justificată în condițiile legii de interesul public, în special, dar fără a se limita la situația în care se constată că furnizorul se afla la momentul atribuirii contractului, în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire sau contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit prestatorului având în vedere o încălcare gravă a obligațiilor ce rezultă din legislația europeană relevantă și care a fost constatată printr-o decizie a CJUE.

18.4 În cazul denunțării unilaterale sau rezilierii contractului, prevederile acestuia se aplică pentru toate cazurile de daună survenite înainte de denunțare sau reziliere, până la lichidarea definitivă a acestora.



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Capitolul VI Modificarea contractului:

Art. 19 Amendamente:

19.1. Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii contractului, de a conveni modificarea clauzelor contractului, prin act adițional.

Art. 20 Ajustarea prețului contractului:

20.1 Pentru serviciile prestate, plata datorată de Achizitor Prestatorului este suma declarată în propunerea financiară și menționată la articolul 8 din prezentul contract.

20.2 Prețul contractului nu se actualizează.

20.3 Prin excepție de la prevederile alineatelor precedente, prețul contractului poate fi ajustat atunci când :

a) au avut loc modificări legislative, modificări ale normelor tehnice sau au fost emise de către autoritățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului;

b) atunci când survin circumstanțe imprevizibile și independente de voința părților

c) atunci când durata de aplicare a procedurii de atribuire se prelungește, în mod neprevăzut, peste perioada preconizată inițial și din motive care exclud orice culpă a ofertantului/contractantului.

d) Prestatorul suportă costuri suplimentare, datorate în exclusivitate Achizitorului, părțile vor stabili de comun acord totalul cheltuielilor aferente, care, dacă este cazul, se vor adauga la prețul contractului

Capitolul VIII. Verificări:

Art. 21 Verificări:

21.1 Achizitorul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor pentru a stabili conformitatea lor cu prevederile Contractului.

21.2 Rezultatele acestor verificări vor fi aduse la cunoștința Prestatorului care are obligația de a depune toate diligențele pentru remedierea eventualelor deficiențe.

21.3. Achizitorul are obligația de a notifica, în scris, Prestatorului, identitatea reprezentanților săi împuterniciți pentru acest scop

Capitolul IX Cesiune:

Art. 22. Cesiunea:

22.1 Este permisă doar cesiunea creanțelor născute din prezentul contract, obligațiile născute rămânând în sarcina părților contractante, astfel cum au fost stipulate și asumate inițial.

22.2 Cesiunea creanțelor urmează a se face cu respectarea prevederilor art. 6¹ din OUG nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului.

Capitolul X Proprietate intelectuală și confidențialitate:

Art. 23 Proprietate intelectuală:

23.1. Dreptul de proprietate intelectuală asupra materialelor care vor fi incluse în tematică//subiectul prezentărilor și manualul realizat în colaborare cu echipa din proiect va fi cedat Achizitorului și succesorilor săi legali, care vor avea dreptul exclusiv de a le publica, de a le traduce, multiplica și de a le distribui. Manualul întocmit de experți, va fi transmis practicienilor din Statele Membre UE, care vor avea dreptul de a le utiliza după cum consideră oportun.

23.2 Orice rapoarte și date precum hărți, diagrame, schițe, instrucțiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, coduri sursă dezvoltate în cadrul proiectului, orice alte elemente și înregistrări justificative ori materiale achiziționate, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat în executarea prezentului contract, vor fi



MINISTERUL JUSTIȚIEI

proprietatea exclusivă a Achizitorului. Prestatorul va remite toate aceste documente și date Achizitorului. Prestatorul nu va păstra copii ale acestor documente ori date și nu le va utiliza în scopuri care nu au legătură cu prezentul contract, fără acordul scris prealabil al Achizitorului.

23.3 Orice rezultate ori drepturi, inclusiv drepturi de autor sau alte drepturi de proprietate intelectuală ori industrială, dobândite în executarea contractului vor fi proprietatea exclusivă a Achizitorului, care le va putea utiliza, publica, cesiona ori transfera așa cum va considera de cuviință, fără limitare geografică ori de altă natură, cu excepția situațiilor în care există deja asemenea drepturi de proprietate intelectuală ori industrială.

Art. 24. Confidențialitatea contractului:

24.1 Pe toată durata contractului, Prestatorul nu va divulga sau folosi pentru alte scopuri, cu excepția executării contractului, nici o informație furnizată de Achizitor, fără acordul scris prealabil al acestuia.

24.2 Fac excepție de la caracterul confidențial al contractului:

a) Informațiile ce intră sub incidența Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și cele furnizate către o autoritate publică sau instanță judiciară, la cererea acestora;

b) informațiile care sunt publice sau devin publice ulterior din motive care nu țin de acțiunea sau omisiunea părților;

c) informațiile care se aflau în posesia prestatorului anterior datei de intrare în vigoare a prezentului contract.

Părțile au înțeles să încheie azi 09.02.2018 prezentul contract în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

**ACHIZITOR,
MINISTERUL JUSTIȚIEI**

Pentru ministrul justiției semnează,
TOADER Tudorel

Monica DRAGOMIR
Secretar General Adjunct
Ordonator Principal de Credite

Ion Claudiu TEODORESCU
Secretar General

Laura IGNAT
Director, Direcția Financiar - Contabilă
CFP

Dan MÎNZALĂ
Director, Direcția Contencios

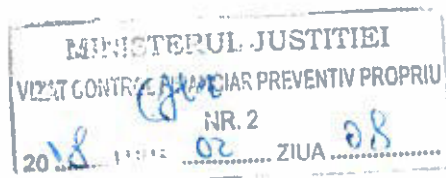
Alexandru STAN
Șef Birou Avizare

Diana POPESCU
Director, Direcția Programe Europene

Constantin RADULESCU
Director Direcția Investiții

PRESTATOR,

Dan Andrei POPESCU





MINISTERUL JUSTIȚIEI

Carmen VELICU, Șef Serviciu Achiziții Publice

Întocmit: Simona Mariana BĂȚĂ, ofițer pp. I - S.A.P.

A large, stylized handwritten signature in blue ink, likely belonging to the official mentioned in the text.



CONVENȚIA CIVILĂ nr. 34981/01-08-2014 25

În temeiul Convenției de Grant JUST/2011/JCIV/AG/3417 din data de 29.11.2012, încheiată între Ministerul Justiției și Comisia Europeană,

Anexa 1
Anexa 1

Între **MINISTERUL JUSTIȚIEI** cu sediul în București, str. Apolodor nr. 17, sector 5, tel./fax: 037.204.1115/1114, cod fiscal 4265841, cont nr.: RO95RNCB0082044181980061, deschis la Banca Comercială Română, reprezentat prin **domnul Ion Claudiu Teodorescu, Secretar general adjunct, potrivit competențelor delegate prin OMJ nr. 2211/C/19.06.2014**, în calitate de **BENEFICIAR**,

și

domnul Dan Andrei POPESCU născut la data de 31.12.1966 în Loc. Hunedoara, jud. Hunedoara, având funcția de bază conferențiar universitar, în calitate de **PRESTATOR**.

Cap.1 Convenția civilă și interpretare

1. Definiții

1.1. În prezenta convenție civilă următorii termeni vor fi interpretați astfel:

a) convenție civilă - actul juridic care reprezintă acordul de voință al celor două părți și care este încheiat între o autoritate contractantă, în calitate de beneficiar, și un prestator de servicii, în calitate de prestator;

b) beneficiar și prestator - părțile contractante, astfel cum sunt acestea denumite în prezenta convenție;

c) prețul convenției - prețul plătit prestatorului de către beneficiar, în baza convenției civile, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin convenție;

d) servicii - activități a căror prestare face obiectul convenției;

e) forța majoră - un eveniment mai presus de voința și controlul părților, care nu se datorează greșelii sau culpei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii convenției civile și care face imposibilă executarea contractului; sunt considerate asemenea evenimente: războaie, revoluții, incendii, inundații sau orice alte catastrofe naturale, restricții apărute ca urmare a unei carantine, embargo, enumerarea nefiind exhaustivă ci enunțiativă. Nu este considerat forță majoră un eveniment asemenea celor de mai sus, care, fără a crea o imposibilitate obiectivă și absolută de executare, face extrem de dificilă/costisitoare executarea obligațiilor de către una dintre părți.

Art. 2. Interpretare

2.1 Toate documentele convenției civile, precum și întreaga corespondență purtată în legătură cu Convenția civilă între Beneficiar și Prestator vor fi scrise în limba română, iar Convenția civilă va fi redactată și interpretată în limba română.





2.2 Dacă un document al convenției civile sau corespondență în legătură cu Convenția civilă sunt redactate în altă limbă decât limba română, traducerea acestora în limba română va avea prioritate în orice problemă legată de interpretare. Partea care emite astfel de documente sau corespondență, va suporta riscul și costurile traducerii acestora în limba română.

2.2 În prezenta convenție civilă, cu excepția unei prevederi contrare cuvintele la forma singular vor include forma de plural și vice versa, acolo unde acest lucru este permis de context.

2.3 Termenul "zi" sau "zile" sau orice referire la zile reprezintă zile calendaristice dacă nu se specifică în mod diferit.

2.4 Convenția civilă constituie întreaga și singura înțelegere între Părți cu privire la obiectul acesteia și exclude orice alte comunicări, negocieri sau înțelegeri scrise sau verbale între Părți realizate înaintea încheierii convenției civile.

2.5 Niciun amendament sau altă derogare de la Convenția civilă nu va avea efect decât dacă este consemnată în scris, datată, se referă expres la Convenția civilă și este semnată de reprezentanții legali ai Părților.

2.6 Dacă oricare dintre clauzele Convenției civile este nulă, anulată, interzisă de lege, inaplicabilă, aceste împrejurări nu vor afecta validitatea și efectele oricărei alte clauze din Convenția civilă.

2.7 Inacțiunea, întârzierea, toleranța manifestate de una dintre Părți în punerea în aplicare a clauzelor contractului sau acordarea de amânări sau înlesniri către cealaltă parte, nu afectează sau restrâng drepturile acelei părți rezultate din contract, renunțarea la un drept neputând fi prezumată în nicio situație.

Art. 3. Legea aplicabilă convenției civile

Convenția civilă va fi interpretată și aplicată conform legilor din România.

Art. 4. Soluționarea litigiilor

4.1 Beneficiarul și prestatorul vor face toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea convenției civile.

4.2 Dacă, după 15 de zile de la începerea acestor tratative, beneficiarul și prestatorul nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze, de către instanțele judecătorești din România

Art. 5. Comunicări, corespondență

5.1 Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentei convenții civile, trebuie să fie transmisă în scris, la sediul Beneficiarului /Prestatorului așa cum este prevăzut în prezenta Convenție civilă.

5.2 Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

5.3 Comunicările între părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.





Capitolul II Obiectul convenției

6. Servicii prestate

Obiectul convenției îl reprezintă contribuția la elaborarea Ghidului de drept internațional privat al succesiunilor – Tema **Competența jurisdicțională de drept internațional privat și normele care soluționează conflictele de legi în materia succesiunilor**.

7. Prețul convenției civile

Onorariul este de **280/zi Euro fără TVA x 8 zile lucrătoare = 2.240 Euro fără TVA, respectiv 2.777,60 Euro cu TVA**, fiind calculat echivalentul în lei la cursul Inforeuro de la data emiterii facturii, care se va calcula pe bază de fișă de pontaj (formularul fișei de pontaj va fi pus la dispoziția prestatorului de către Ministerul Justiției).

Prestatorul va fi remunerat pentru serviciile prestate în baza Convenției de Grant JUST/2011/JCIV/AG/3417 încheiată în 29.11.2014 între Ministerul Justiției și Comisia Europeană.

Impozitul calculat, se reține la sursă și se virează potrivit dispozițiilor art. 52 alin.1 lit. d din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

8. Modalități de plată și termene

8.1. Plata se va face către prestator în contul RO50BPOS13006242466RON01, deschis la BANCPOST, Sucursala Cluj.

8.2. Prestatorul se obligă să elaboreze tema **Competența jurisdicțională de drept internațional privat și normele care soluționează conflictele de legi în materia succesiunilor**, în termen de maxim 2 luni de la semnarea convenției civile.

8.3. Beneficiarul are obligația de a efectua plata către prestator în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și cu prevederile art. 6 din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei altei cereri echivalente de plată sau de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor, dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară recepției bunurilor sau prestării serviciilor.

8.4. Plata pentru serviciul prestat (contribuția la ghidul de drept internațional privat al succesiunilor, în condițiile art. 8.2) se va face numai ulterior aprobării ghidului de către o comisie de recepție constituită la nivelul Ministerului Justiției, compusă din reprezentanți ai partenerilor de proiect/alți specialiști etc.

Capitolul III. Durata convenției civile

9. Durata

Convenția este valabilă începând cu data semnării de către ultima parte până la data de 31.12.2014. Acesta poate fi prelungit prin act adițional pe durata implementării proiectului.





Capitolul IV Efectele convenției civile

10. Obligațiile principale ale prestatorului

Prestatorul se obligă ca, în termen de maxim 2 luni de la semnarea convenției civile, să contribuie la elaborarea unui ghid de drept internațional privat al succesiunilor, prin redactarea temei **Competența jurisdicțională de drept internațional privat și normele care soluționează conflictele de legi în materia succesiunilor**, în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini și invitația de participare.

11. Alte obligații ale prestatorului

11.1. Prestatorul are obligația de a presta serviciile prevăzute în convenție cu profesionalismul și promptitudinea cuvenite angajamentului asumat și în termenul prevăzut la art. 10.

11.2. Prestatorul poartă responsabilitatea unică și integrală pentru prestarea în mod corespunzător a serviciilor. Totodată, răspunde exclusiv atât pentru siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea necesară, potrivit legislației aplicabile, pentru efectuarea prestației.

12. Obligațiile beneficiarului

Beneficiarul se obligă să efectueze plata remunerației pentru serviciul prestat în condițiile art. 7.

Art. 13. Alte obligații ale achizitorului

13.1 Achizitorul se obligă să pună la dispoziția Beneficiarului orice facilități și/sau informații pe care acesta le-a cerut în propunerea tehnică din caietul de sarcini și pe care le considera necesare îndeplinirii convenției civile.

13.2 Achizitorul se va asigura de acuratețea tuturor informațiilor și datelor furnizate Beneficiarului.

13.3 Beneficiarul se obligă să asigure accesul Prestatorului la bunurile aflate în proprietatea sau administrarea sa atât timp cât aceasta este în mod rezonabil necesară pentru execuția corespunzătoare a Convenției civile.

Capitolul V Încetarea convenției civile, sancțiuni

Art. 14. Rezilierea convenției civile

14.1 Neîndeplinirea obligațiilor asumate înăuntrul termenului contractual pentru executarea obligațiilor produce efectul punerii de drept în întârziere a debitorului.

14.2 În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către una dintre părți, cealaltă parte are dreptul de a considera convenția de drept reziliată și de a pretinde plata unei penalități echivalente cu prețul convenției civile (indicat la pct. 70). Rezilierea convenției civile are





loc printr-o notificare scrisă adresată debitorului aflat de drept în întârziere conform alineatului precedent.

Art.15. Dobânzi, penalități

15.1 În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin convenția civilă, integral și la termenul stabilit, acesta din urmă are dreptul de a refuza plata contravalorii prestației.

Art. 16. Forța majoră

16.1 Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

16.2 Forța majoră exonerează Partile de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

16.3 Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

Art. 17. Suspendare

16.1 Atunci când procedura de încheiere sau cea de executare a Convenției civile este viciată de neregularități semnificative, Beneficiarul va suspenda executarea Convenției civile. Scopul suspendării Convenției civile va fi acela de a verifica dacă presupusele neregularități s-au produs în realitate. Dacă acestea nu sunt confirmate, executarea Convenției civile va fi reluată cât mai curând posibil.

16. 2 Îndeplinirea convenției civile va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

Art. 18. Denunțare unilaterală

Denunțarea unilaterală a contractului este interzisă, cu excepția situației în care forța majoră acționează sau se estimează ca va acționa o perioadă mai mare de 30 zile, când fiecare parte contractantă va avea dreptul să notifice celeilalte părți denunțarea unilaterală a prezentului contract, cu un termen de preaviz de 15 zile fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

Capitolul VI Modificarea convenției civile

Art. 19. Amendamente

19.1 Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii convenției civile de a conveni modificarea clauzelor contractului prin act adițional numai în cazul apariției unor circumstanțe care vatamă interesele legitime ale acestora și care nu au putut fi prevăzute la data încheierii convenției civile.





Capitolul IX Cesiune, subcontractare

Art. 20. Cesiunea

20.1 Este permisă doar cesiunea creanțelor născute din prezenta convenție civilă obligațiile născute rămânând în sarcina părților contractante, astfel cum au fost stipulate și asumate inițial.

20.2 Cesiunea creanțelor urmează a se face cu respectarea prevederilor art. 6¹ din OUG nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului.

Capitolul X Proprietate intelectuală și confidențialitate

Art. 21 Proprietate intelectuală

Dreptul de proprietate cu privire la rezultatele activității, inclusiv dreptul de proprietate intelectuală, va fi deținut de Ministerul Justiției din România și de succesorii săi legali. Astfel, Ministerul Justiției din România și succesorii săi legali vor avea dreptul exclusiv de a publica, multiplica, distribui și de a traduce materialele elaborate în cadrul proiectului. Editura care tipărește ghidul va fi acreditată de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior .

Art. 22. Confidențialitatea convenției civile

22.1. Prestatorul nu are dreptul, fără acordul prealabil scris al celeilalte părți:

a) de a face cunoscut convenția civilă sau orice prevedere a acesteia unei terțe părți, în afara acelor persoane implicate în îndeplinirea convenției;

b) de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a convenției civile în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale;

Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea convenției civile se va face cu caracter confidențial și se va extinde numai asupra acelor informații necesare în vederea îndeplinirii contractului.

22.2. O parte contractantă va fi exonerată de răspunderea pentru dezvăluirea de informații referitoare la convenția civilă dacă:

a) informația era cunoscută părții contractante înainte ca ea să fi fost primită de la cealaltă parte contractantă; sau

b) informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut în prealabil acordul scris al celeilalte părți contractante pentru asemenea dezvăluire; sau

c) partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația.





Prezenta convenție s-a încheiat în 2 exemplare, din care câte un exemplar pentru fiecare parte, astăzi... 01.08.2014...

BENEFICIAR,
MINISTERUL JUSTITIEI
Pentru Robert Marius CAZANCIUC
ministrul justiției, semnează
Ion Claudiu TEODORESCU
Secretar general adjunct

Prestator,

Dan Andrei POPESCU

Laura IGNAT
Director, Direcția Financiar Contabilă

Vizat C.F.P.

Dan MÎNZALĂ
Director, Direcția Contencios

Alexandru STAN
Șef Birou Avizare

Diana POPESCU
Director, Direcția Programe Europene

Viviana ONACA
Director, Direcția Drept Internațional și
Cooperare Judiciară

Constantin RADULESCU
Director, Direcția Investiții

Gabriela RUDĂU
Șef serviciu, Serviciul Achiziții Publice

Luisa POPA
Economist, Serviciul Achiziții Publice



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.just.ro

COD F-IL-30-08-01-ver.1

MINISTERUL JUSTITIEI	
VIZAT CONTROL FINANCIAR PREVENȚIV PROPRIU	
NR. 2	
20 14	LUNA 08 ZIUA 01



CONVENȚIA CIVILĂ nr. 53422/28.08.2014/8

În temeiul Convenției de Grant JUST/2011/JCIV/AG/3417 din data de 29.11.2012, încheiată între Ministerul Justiției și Comisia Europeană,

Între **MINISTERUL JUSTIȚIEI** cu sediul în București, str. Apolodor nr. 17, sector 5, tel./fax: 037.204.1115/1114, cod fiscal 4265841, cont nr.: RO95RNCB0082044181980061, deschis la Banca Comercială Română, reprezentat prin **domnul Ion Claudiu Teodorescu, Secretar general adjunct, potrivit competențelor delegate prin OMJ nr. 2211/C/19.06.2014**, în calitate de **BENEFICIAR**,

și

domnul Dan Andrei POPESCU născut la data de 31.12.1966 în Loc. Hunedoara, jud. Hunedoara, având funcția de bază conferențiar universitar, în calitate de **PRESTATOR**.

Cap.1 Convenția civilă și interpretare

1. Definiții

1.1. În prezenta convenție civilă următorii termeni vor fi interpretați astfel:

a) convenție civilă - actul juridic care reprezintă acordul de voință al celor două părți și care este încheiat între o autoritate contractantă, în calitate de beneficiar, și un prestator de servicii, în calitate de prestator;

b) beneficiar și prestator - părțile contractante, astfel cum sunt acestea denumite în prezenta convenție;

c) prețul convenției - prețul plătit prestatorului de către beneficiar, în baza convenției civile, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin convenție;

d) servicii - activități a căror prestare face obiectul convenției;

e) forța majoră - un eveniment mai presus de voința și controlul părților, care nu se datorează greșelii sau culpei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii convenției civile și care face imposibilă executarea contractului; sunt considerate asemenea evenimente: războaie, revoluții, incendii, inundații sau orice alte catastrofe naturale, restricții apărute ca urmare a unei carantine, embargo, enumerarea nefiind exhaustivă ci enunțiativă. Nu este considerat forță majoră un eveniment asemenea celor de mai sus, care, fără a crea o imposibilitate obiectivă și absolută de executare, face extrem de dificilă/costisitoare executarea obligațiilor de către una dintre părți.

Art. 2. Interpretare

2.1 Toate documentele convenției civile, precum și întreaga corespondență purtată în legătură cu Convenția civilă între Beneficiar și Prestator vor fi scrise în limba română, iar Convenția civilă va fi redactată și interpretată în limba română.





2.2 Dacă un document al convenției civile sau corespondență în legătură cu Convenția civilă sunt redactate în altă limbă decât limba română, traducerea acestora în limba română va avea prioritate în orice problemă legată de interpretare. Partea care emite astfel de documente sau corespondență, va suporta riscul și costurile traducerii acestora în limba română.

2.2 În prezenta convenție civilă, cu excepția unei prevederi contrare cuvintele la forma singular vor include forma de plural și vice versa, acolo unde acest lucru este permis de context.

2.3 Termenul "zi" sau "zile" sau orice referire la zile reprezintă zile calendaristice dacă nu se specifică în mod diferit.

2.4 Convenția civilă constituie întreaga și singura înțelegere între Părți cu privire la obiectul acesteia și exclude orice alte comunicări, negocieri sau înțelegeri scrise sau verbale între Părți realizate înaintea încheierii convenției civile.

2.5 Niciun amendament sau altă derogare de la Convenția civilă nu va avea efect decât dacă este consemnată în scris, datată, se referă expres la Convenția civilă și este semnată de reprezentanții legali ai Părților.

2.6 Dacă oricare dintre clauzele Convenției civile este nulă, anulată, interzisă de lege, inaplicabilă, aceste împrejurări nu vor afecta validitatea și efectele oricărei alte clauze din Convenția civilă.

2.7 Inacțiunea, întârzierea, toleranța manifestate de una dintre Părți în punerea în aplicare a clauzelor contractului sau acordarea de amânări sau înlesniri către cealaltă parte, nu afectează sau restrâng drepturile acelei părți rezultate din contract, renunțarea la un drept neputând fi prezumată în nicio situație.

Art. 3. Legea aplicabilă convenției civile

Convenția civilă va fi interpretată și aplicată conform legilor din România.

Art. 4. Soluționarea litigiilor

4.1 Beneficiarul și prestatorul vor face toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea convenției civile.

4.2 Dacă, după 15 de zile de la începerea acestor tratative, beneficiarul și prestatorul nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze, de către instanțele judecătorești din România

Art. 5. Comunicări, corespondență

5.1 Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentei convenții civile, trebuie să fie transmisă în scris, la sediul Beneficiarului /Prestatorului așa cum este prevăzut în prezenta Convenție civilă.

5.2 Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

5.3 Comunicările între părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.



Capitolul II Obiectul convenției

6. Servicii prestate

Obiectul convenției îl reprezintă contribuția la elaborarea Ghidului de drept internațional privat al succesiunilor – Tema ***Procedura de exequatur în materia succesiunilor***.

7. Prețul convenției civile

Onorariul este de **280/zi Euro fără TVA x 8 zile lucrătoare = 2.240 Euro fără TVA, respectiv 2.777,60 Euro cu TVA**, fiind calculat echivalentul în lei la cursul Inforeuro de la data emiterii facturii, care se va calcula pe bază de fișă de pontaj (formularul fișei de pontaj va fi pus la dispoziția prestatorului de către Ministerul Justiției).

Prestatorul va fi remunerat pentru serviciile prestate în baza Convenției de Grant JUST/2011/JCIV/AG/3417 încheiată în 29.11.2014 între Ministerul Justiției și Comisia Europeană.

Impozitul calculat, se reține la sursă și se virează potrivit dispozițiilor art. 52 alin.1 lit. d din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

8. Modalități de plată și termene

8.1. Plata se va face către prestator în contul RO50BPOS13006242466RON01, deschis la BANCPOST, Sucursala Cluj.

8.2. Prestatorul se obligă să elaboreze tema ***Procedura de exequatur în materia succesiunilor***, în termen de maxim 2 luni de la semnarea convenției civile.

8.3. Beneficiarul are obligația de a efectua plata către prestator în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și cu prevederile art. 6 din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei altei cereri echivalente de plată sau de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor, dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară recepției bunurilor sau prestării serviciilor.

8.4. Plata pentru serviciul prestat (contribuția la ghidul de drept internațional privat al succesiunilor, în condițiile art. 8.2) se va face numai ulterior aprobării ghidului de către o comisie de recepție constituită la nivelul Ministerului Justiției, compusă din reprezentanți ai partenerilor de proiect/alți specialiști etc.

Capitolul III. Durata convenției civile

9. Durata

Convenția este valabilă începând cu data semnării de către ultima parte până la data de 31.12.2014. Acesta poate fi prelungit prin act adițional pe durata implementării proiectului.





Capitolul IV Efectele convenției civile

10. Obligațiile principale ale prestatorului

Prestatorul se obligă ca, în termen de maxim 2 luni de la semnarea convenției civile, să contribuie la elaborarea unui ghid de drept internațional privat al succesiunilor, prin redactarea temei ***Procedura de exequatur în materia succesiunilor***, în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini și invitația de participare.

11. Alte obligații ale prestatorului

11.1. Prestatorul are obligația de a presta serviciile prevăzute în convenție cu profesionalismul și promptitudinea cuvenite angajamentului asumat și în termenul prevăzut la art. 10.

11.2. Prestatorul poartă responsabilitatea unică și integrală pentru prestarea în mod corespunzător a serviciilor. Totodată, răspunde exclusiv atât pentru siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea necesară, potrivit legislației aplicabile, pentru efectuarea prestației.

12. Obligațiile beneficiarului

Beneficiarul se obligă să efectueze plata remunerației pentru serviciul prestat în condițiile art. 7.

Art. 13. Alte obligații ale achizitorului

13.1 Achizitorul se obligă să pună la dispoziția Beneficiarului orice facilități și/sau informații pe care acesta le-a cerut în propunerea tehnică din caietul de sarcini și pe care le considera necesare îndeplinirii convenției civile.

13.2 Achizitorul se va asigura de acuratețea tuturor informațiilor și datelor furnizate Beneficiarului.

13.3 Beneficiarul se obligă să asigure accesul Prestatorului la bunurile aflate în proprietatea sau administrarea sa atât timp cât aceasta este în mod rezonabil necesară pentru execuția corespunzătoare a Convenției civile.

Capitolul V Încetarea convenției civile, sancțiuni

Art. 14. Rezilierea convenției civile

14.1 Neîndeplinirea obligațiilor asumate înăuntrul termenului contractual pentru executarea obligațiilor produce efectul punerii de drept în întârziere a debitorului.

14.2 În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către una dintre părți, cealaltă parte are dreptul de a considera convenția de drept reziliată și de a pretinde plata unei penalități echivalente cu prețul convenției civile (indicat la pct. 70). Rezilierea convenției civile are loc printr-o notificare scrisă adresată debitorului aflat de drept în întârziere conform alineatului precedent.





Art.15. Dobânzi, penalități

15.1 În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin convenția civilă, integral și la termenul stabilit, acesta din urmă are dreptul de a refuza plata contravalorii prestației.

Art. 16. Forța majoră

16.1 Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

16.2 Forța majoră exonerează Partile de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

16.3 Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

Art. 17. Suspendare

16.1 Atunci când procedura de încheiere sau cea de executare a Convenției civile este viciată de neregularități semnificative, Beneficiarul va suspenda executarea Convenției civile. Scopul suspendării Convenției civile va fi acela de a verifica dacă presupusele neregularități s-au produs în realitate. Dacă acestea nu sunt confirmate, executarea Convenției civile va fi reluată cât mai curând posibil.

16. 2 Îndeplinirea convenției civile va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

Art. 18. Denunțare unilaterală

Denunțarea unilaterală a contractului este interzisă, cu excepția situației în care forța majoră acționează sau se estimează ca va acționa o perioadă mai mare de 30 zile, când fiecare parte contractantă va avea dreptul să notifice celeilalte părți denunțarea unilaterală a prezentului contract, cu un termen de preaviz de 15 zile fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

Capitolul VI Modificarea convenției civile

Art. 19. Amendamente

19.1 Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii convenției civile de a conveni modificarea clauzelor contractului prin act adițional numai în cazul apariției unor circumstanțe care vatămă interesele legitime ale acestora și care nu au putut fi prevăzute la data încheierii convenției civile.



Capitolul IX Cesiune, subcontractare

Art. 20. Cesiunea

20.1 Este permisă doar cesiunea creanțelor născute din prezenta convenție civilă obligațiile născute rămânând în sarcina părților contractante, astfel cum au fost stipulate și asumate inițial.

20.2 Cesiunea creanțelor urmează a se face cu respectarea prevederilor art. 6¹ din OUG nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului.

Capitolul X Proprietate intelectuală și confidențialitate

Art. 21 Proprietate intelectuală

Dreptul de proprietate cu privire la rezultatele activității, inclusiv dreptul de proprietate intelectuală, va fi deținut de Ministerul Justiției din România și de succesorii săi legali. Astfel, Ministerul Justiției din România și succesorii săi legali vor avea dreptul exclusiv de a publica, multiplica, distribui și de a traduce materialele elaborate în cadrul proiectului. Editura care tipărește ghidul va fi acreditată de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior .

Art. 22. Confidențialitatea convenției civile

22.1. Prestatorul nu are dreptul, fără acordul prealabil scris al celeilalte părți:

a) de a face cunoscut convenția civilă sau orice prevedere a acesteia unei terțe părți, în afara acelor persoane implicate în îndeplinirea convenției;

b) de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a convenției civile în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale;

Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea convenției civile se va face cu caracter confidențial și se va extinde numai asupra acelor informații necesare în vederea îndeplinirii contractului.

22.2. O parte contractantă va fi exonerată de răspunderea pentru dezvăluirea de informații referitoare la convenția civilă dacă:

a) informația era cunoscută părții contractante înainte ca ea să fi fost primită de la cealaltă parte contractantă; sau

b) informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut în prealabil acordul scris al celeilalte părți contractante pentru asemenea dezvăluire; sau

c) partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația.



Prezenta convenție s-a încheiat în 2 exemplare, din care câte un exemplar pentru fiecare parte, astăzi. 28.08.2014...

BENEFICIAR,
MINISTERUL JUSTITIEI
Pentru Robert Marius CAZANCIUC
ministrul justiției, semnează
Ion Claudiu TEODORESCU
Secretar general adjunct

Prestator,
Dan Andrei POPESCU

Laura IGNAT
Director, Direcția Financiar Contabilă

Vizat C.F.P.

Dan MÎNZALĂ
Director, Direcția Contencios

Alexandru STAN
Șef Birou Avizare

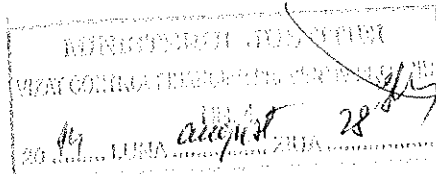
Diana POPESCU
Director, Direcția Programe Europene

Viviana ONACA
Director, Direcția Drept Internațional și
Cooperare Judiciară

Constantin RĂDULESCU
Director, Direcția Investiții

Gabriela RUDĂU
Șef serviciu, Serviciul Achiziții Publice

Luisa POPA
Economist, Serviciul Achiziții Publice



Nr. înregistrare contractor 8244/30.XI.2008 Nr. înregistrare UEFISCU 293/19.01.09

**CONTRACT DE FINANȚARE
PENTRU EXECUȚIE PROIECTE
NR. 25 / 19 / 01 / 2009**

Finanțare:	bugetul de stat
Denumirea Programului din PN II:	IDEI
Tip de proiect:	Proiecte de cercetare exploratorie
Valoarea contractului	430100 lei (Valoarea include costurile pentru anul 2010 și 2011)
Durata contractului:	36 luni
Nr. de pagini al contractului:	<u>23</u>
Autoritatea Contractantă:	Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare
Contractor:	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI

Semnături:

De acord pentru
Contractor

De acord pentru
Autoritatea Contractantă

La CLUJ-NAPOK
Data 20 / 01 / 2009
UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
Rector/Director General
MARGA ANDREI
Director proiect
DAN ANDREI POPESCU
Director economic/Contabil Șef
PUSOK ISTVAN
Oficiu juridic,
BRASOVEANU ALEXANDRU

La București
Data _____
Consiliul Național al Cercetării Științifice din
Învățământul Superior
Președinte
Prof.dr.ing Ioan Dumitrache
Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului
Superior și a Cercetării Științifice Universitare
Director adjunct,
Magda Crîngașu
Contabil Șef,
Elena TITA

AVIZAT(se completează de către Autoritatea Contractantă):

a) Responsabil contract
Nume, prenume: _____ Semnătura: _____ Data: _____

b) Compartiment Juridic
 Nume, prenume: Dumitru, Delia Semnătura: [Signature] Data: _____

Între:

Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare (UEFISCSU), cu sediul în București, str. Schitu Măgureanu nr. 1, sector 5, cod poștal 050025, tel (021)3071918, fax. (021)3071919, având cont IBAN RO83TREZ7055003XXX000012 deschis la Trezoreria Municipiului București, cod fiscal 12354176, reprezentată prin Director adjunct, Magda Crîngașu, și Contabil Șef, Elena Țița, în calitate de **AUTORITATE CONTRACTANTĂ**,

și

UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI, cu sediul în CLUJ-NAPOCA, cod poștal RO- 400084, str. M. KOGALNICEANU, nr. 1, județ CLUJ, tel. 40-264-40.53.00, fax. 40-264-59.19.06, nr. reg. com.: -, cod unic de înregistrare / cod fiscal 4305849, cont nr. RO19TREZ2165003XXX006747 deschis la Trezoreria (Banca) TREZORERIE CLUJ, Str. Regale Ferdinand nr 4, Cluj-Napoca reprezentat prin Rector / Director MARGA ANDREI și Director economic (Contabil șef) PUSOK ISTVAN, în calitate de **CONTRACTOR**, s-a încheiat prezentul contract de finanțare a proiectului - **cod: 2442, titlul proiectului: SPECIFICITATE SI COMPLEMENTARITATE IN DREPTUL PRIVAT EUROPEAN. CONFLICTELE DE LEGI SI DE JURISDICTII SI INTEGRAREA JURIDICA EUROPEANA.**, în condițiile H.G. nr.475/2007 privind aprobarea Planului Național de Cercetare Dezvoltare și Inovare II, pentru perioada 2007-2013.

I. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.1 Obiectul prezentului contract de finanțare îl constituie execuția activităților proiectului - cod 2442, titlul proiectului: SPECIFICITATE SI COMPLEMENTARITATE IN DREPTUL PRIVAT EUROPEAN. CONFLICTELE DE LEGI SI DE JURISDICTII SI INTEGRAREA JURIDICA EUROPEANA., corespunzător propunerii Contractorului și aprobată spre finanțare de Autoritatea Contractantă.

Art.2 Contractorul va executa activitățile descrise în conformitate cu ANEXA IIa --Plan de realizare a proiectului -- parte integrantă a prezentului contract de finanțare.

II. DURATA CONTRACTULUI

Art.3 Contractul intră în vigoare la data semnării și atribuirii numărului de contract de către Autoritatea Contractantă.

Art.4 Durata contractului este de 36 de luni de la 1 ianuarie 2009.

Art.5 Contractorul începe execuția activităților prevăzute în prezentul contract în termen de maximum 7 zile calendaristice de la data intrării în vigoare.

Art.6 Contractorul încheie execuția completă a activităților proiectului, obiect al prezentului contract, la data de 31 decembrie 2011

III. VALOAREA CONTRACTULUI

Art.7 Valoarea Contractului este de 430100 lei (valoarea înscrisă pe prima pagină a contractului) reprezentând suma totală alocată proiectului de la bugetul de stat, din care pentru anul bugetar:

ANUL	TOTAL (lei)
2009	132825
2010	159275
2011	138000

Art.8 Cheltuielile vor fi efectuate conform specificațiilor din Anexa I, Anexa Ia Anexa IIa, Anexa III și Anexa A la prezentul contract.

Art.9 Autoritatea Contractantă își rezervă dreptul de a renegocia prevederile contractului de finanțare, pentru încadrarea în limitele de cheltuieli aprobate prin legea bugetului de stat anuală, sau prin legea de rectificare a bugetului de stat, conform contractului încheiat între Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și UEFISCSU.

Art.10 Pentru anii bugetari următori 2010 și 2011 se pot încheia acte adiționale, în termen de 45 zile de la aprobarea bugetului de stat pe anul respectiv.

IV. OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

Art.11 OBLIGAȚIILE CONTRACTORULUI:

11.1 Să răspundă de desfășurarea activităților de cercetare în conformitate cu conținutul și valoarea proiectului de cercetare aprobat.

11.2 Să execute activitățile descrise în Anexa IIa – Plan de realizare a proiectului, parte integrantă a prezentului contract de finanțare.

11.3 Să întocmească anexele contractului cu respectarea conținutului propunerii de proiect care a fost depusă și evaluată în competiția în urma căreia a fost declarată castigatoare.

11.4 Să răspundă de utilizarea sumelor prevăzute prin contract, conform proiectului.

11.5 Să prezinte Autorității contractante, în termenele stabilite, documentele necesare conform specificațiilor din Anexa A – Procedura de contractare și decontare a lucrărilor, parte integrantă la prezentul contract.

11.6 Să răspundă de exactitatea datelor prezentate în documentele justificative de plată și răspunde exclusiv de orice decont neaprobat datorită datelor incorecte și/sau incomplete trimise Autorității Contractante.

11.7 Să supună spre aprobare Autorității Contractante orice propunere de modificare a componenței echipei de cercetare, în următoarele condiții:

- deces, boală sau accident a unui membru al echipei de cercetare, care duce la imposibilitatea continuării activității;
- forță majoră;
- pensionare sau altă formă de încetare a contractului de muncă;
- în cazul reducerii sau creșterii volumului activităților din cadrul proiectului.

11.8 Să utilizeze, în conformitate cu reglementările în vigoare documentațiile, rezultatele tangibile și intangibile ale cercetărilor științifice în condițiile Legii nr.324/2003 pentru aprobarea OG 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare.

11.9 Să asigure secretul profesional pe durata contractului și, după caz, să aplice prevederile privind regimul informațiilor clasificate, conform Legii nr. 182 / 2002 privind protecția informațiilor clasificate, H.G. nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România și reglementările MECT – ANCS în acest sens (O. M. nr. 7079 / 03 aprilie 2003);

11.10 Să nu comunice, în nici o situație, fără consimțământul prealabil scris al Autorității Contractante, informații confidențiale aparținând Autorității Contractante sau obținute de el în baza relațiilor contractuale;

11.11 Să nu facă publice informații, fără consimțământul scris al Autorității Contractante și să nu folosească în defavoarea acestora informațiile primite;

11.12 Să organizeze sistemul propriu de protecție a informațiilor clasificate, în conformitate cu „Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate aprobate prin H.G. nr. 585 / 2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România și a dispozițiilor legale în vigoare în cazul în care pe durata derulării contractului, contractorul deține și /sau utilizează informații clasificate de natura celor prevăzute în conformitate cu H.G. nr. 337 / 2003, precum și cu art. 17 - lit. a), i), k) și l) din Legea nr. 182 / 2002 privind protecția informațiilor clasificate;

11.13 Să prezinte, la solicitarea Autorității Contractante date referitoare la fundamentarea unor articole ale Devizului cadru și documente suplimentare, referitoare la proiectele de cercetare finanțate. Întocmirea necorespunzătoare a acestora sau refuzul de a le înainta poate atrage după sine amânarea sau nedecontarea etapei sau proiectului.

11.14 Să înainteze către Autoritatea Contractantă, la finalizarea proiectului de cercetare, un raport de cercetare în vederea evaluării finale în conformitate cu Anexa A – Procedura de contractare și decontare a lucrărilor, parte integrantă a prezentului contract.

11.15 Să asigure realizarea avizării lucrărilor efectuate și a rezultatelor obținute pe parcursul desfășurării contractului de către comisiile interne de avizare alcătuite în acest scop și aprobate de către Autoritatea Contractantă. În baza constatărilor Comisiei de avizare, privind executarea necorespunzătoare a lucrărilor și folosirea inefficientă a fondurilor acordate, Contractorul se obligă să restituie sumele plătite de Autoritatea Contractantă până la data constatării și să suporte penalitățile prevăzute în prezentul Contract. Procesul verbal de avizare internă se întocmește conform modelului stabilit de Autoritatea Contractantă.

11.16 Să urmeze procedurile corespunzătoare de punere în aplicare a recomandărilor comisiilor de avizare, aprobate de Autoritatea Contractantă.

11.17 Să asigure restituirea, la termenul legal, a avansului rămas nejustificat, primit de la Autoritatea Contractantă în conformitate cu actele normative în vigoare.

11.18 Să respecte normele deontologice ale cercetării științifice precum și alte reglementări aplicabile.

11.19 Să asigure că orice publicație sau orice rezultat apărut și raportat în urma cercetării finanțate de la bugetul de stat prin Autoritatea Contractantă va avea menționat numele finanțatorului și numărul de contract;

11.20 Să comunice în scris Autorității Contractante, în termen de 30 de zile, în cazul în care se află în stare de faliment, lichidare, este declanșată procedura de insolvență sau dacă cedează partea cea mai importantă a activelor sale;

11.21 Să permită pe toată durata contractului, precum și pe o perioadă de 3 ani de la încetarea acestuia, în decurs de 10 zile lucrătoare de la primirea unei notificări în acest sens, accesul neîngrădit al reprezentanților Autorității Contractante, ai Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, ai Ministerului Finanțelor Publice, ai Curții de Conturi, pentru a controla documentele pe baza cărora se ține evidența activităților derulate în cadrul contractului. Controlul se efectuează la locul unde aceste documente sunt păstrate de către contractor;

11.22 Să coopereze total cu o terță parte, contractată de către Autoritatea Contractantă pentru a realiza activități de monitorizare și eventual de evaluare a activităților executate în cadrul prezentului contract, și să furnizeze toate informațiile și documentele cerute în mod rezonabil de aceasta în scopul îndeplinirii sarcinilor;

11.23 Să coopereze, să permită și să accepte dreptul Autorității Contractante de a audita Contractorul sau de a sesiza organele competente ale statului, în situația în care apar probleme în ce privește îndeplinirea obligațiilor contractuale ce-i revin acestuia;

11.24 Să respecte clauzele speciale prevăzute în anexa B, parte integrantă a prezentului Contract;

11.25 Să anunțe Autoritatea Contractantă de orice modificare a statutului directorului de proiect în conformitate cu specificațiile din Pachetul de Informații;

11.26 Să notifice în scris în termen de 10 zile calendaristice orice modificare apărută cu privire la datele de identificare și contact.

11.27 Directorul de proiect asigură existența actualizată a CV-urilor membrilor echipei de cercetare în portalul www.cercetatori-romani.ro (existența actualizată a CV-urilor va fi utilizată ca referință pentru activitatea de monitorizarea și evaluarea implementării proiectului);

11.28 Directorul de proiect, anual, întocmește un raport de autoevaluare care va fi susținut public într-un cadru stabilit de Autoritatea Contractantă;

11.29 Pe perioada derulării contractului de finanțare, directorul de proiect este înregistrat în Registrul Național al Evaluatorilor având obligația să mențină actualizat CV-ul de evaluator și să participe la procesul de evaluare, la solicitarea autorității contractante, pe perioada derulării proiectului de cercetare, cu respectarea conflictului de interes;

11.30 Să organizeze distinct contabilitate pentru activități economice și non-economice pentru activitățile de cercetare dezvoltare inovare, în sensul întocmirii în cadrul situațiilor financiare anuale a unor note explicative care să prezinte distinct aceste informații pe activități cu cheltuieli după natura și destinația lor și venituri după natura și sursa lor. Toate profiturile/veniturile excedentare rezultate din activitatea de cercetare să fie reinvestite în totalitate în această activitate, diseminare sau educație, și să prezinte alături de situațiile financiare întocmite în modul arătat mai sus, un raport de audit întocmit de un auditor financiar independent (în baza OUG 75/1999 privind auditul financiar cu modificările și completările ulterioare);

11.31 Să încarce și să actualizeze în permanentă pagina web a proiectului, pusă la dispoziție de către Autoritatea Contractantă la adresa www.idei-cdi.ro, punându-se în evidență rezultatele intermediare și finale.

Art.12 OBLIGAȚIILE AUTORITĂȚII CONTRACTANTE:

12.1 Să analizeze cu operativitate documentele prezentate de Contractor, atât în faza de contractare cât și în faza de decontare;

12.2 Să pună la dispoziția Contractorului orice informații și/sau documentații pe care le deține și care pot fi relevante pentru realizarea contractului. Aceste documente vor fi returnate Autorității Contractante la finalizarea contractului;

12.3 Să facă plata valorii lucrărilor avizate, la termenele prevăzute, în conformitate cu prevederile contractuale;

12.4 Să analizeze prin comisiile de evaluare și monitorizare recomandările făcute de comisiile de avizare internă în urma evaluării etapelor de realizare a proiectelor de cercetare;

12.5 Să nu comunice, în nici o situație, fără consimțământul prealabil scris al Contractorului, informații confidențiale aparținând Contractorului sau obținute de Autoritatea Contractantă în baza relațiilor contractuale;

12.6 Să asigure îndeplinirea atribuțiilor și obligațiilor care rezultă din prezentul contract;

12.7 Să organizeze sistemul propriu de protecție a informațiilor clasificate, în conformitate cu "Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România și dispozițiile legale în vigoare în cazul în care Autoritatea Contractantă monitorizează și gestionează proiecte de cercetare-dezvoltare care conțin informații de natură celor prevăzute în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.337/2003 precum și cu art.17, lit.a), i), k), și l) din Legea nr. 182 / 2002 privind protecția informațiilor clasificate;

12.8 Să pună la dispoziția Contractorului portalul www.cercetatori-romani.ro.

12.9 Să elaboreze rapoartele de evaluare necesare, în vederea aprobării rapoartelor de activitate ale Contractorului; să asigure, prin responsabilul de proiect, monitorizarea și evaluarea proiectului

12.10 Să acorde contractorului, la cererea acestuia, sume în avans de până la 30% din valoarea anuală a contractului, în condițiile prevăzute în H.G. 475/2007 privind aprobarea Planului Național de Cercetare-Dezvoltare și Inovare II pentru perioada 2007 - 2013, art.7, lit a) și b);

12.11 Să efectueze, la finalizarea proiectului, la sediul contractorului, cu sprijinul unui evaluator independent, evaluarea rezultatelor obținute în urma finalizării proiectului.

V. ADRESE PENTRU COMUNICĂRI

Art.13 În accepțiunea părților contractante, orice notificare/comunicare/raport adresată de una dintre acestea celeilalte este valabil îndeplinită dacă va fi transmisă exclusiv la adresa/sediul prevăzut în preambulul prezentului contract.

Art.14 Rapoartele și toate celelalte comunicări între cele 2 părți se vor transmite la următoarele adrese:

a) pentru Autoritatea Contractantă:

Irina Bițescu - UEFISCSU, tel. 0213071934, fax 0213071919, e-mail: irina.bitescu@uefiscsu.ro, cu sediul în București, str. Schitu Măgureanu nr. 1, sector 5, cod poștal 050025.

b) pentru Contractor:

Director de proiect: DAN ANDREI POPESCU, funcția / departamentul: CONFERENȚIAR / DREPT, adresa: STR. AVRAM IANCU NR. 11, tel: 0264-595504, fax: 0264-595504, e-mail: bnpdap@yahoo.com.

Art.15 Comunicările referitoare la cereri, avize, aprobări, acorduri se fac în termenele stabilite prin contract în formă scrisă, pe suport care să permită înregistrarea acestora.

Art.16 Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

Art.17 Comunicările dintre părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

VI. PREZENTAREA RAPOARTELOR

Art.18 Contractorul are obligația de a prezenta Autorității Contractante, la datele și în condițiile stabilite în anexele la prezentul contract, documentele precizate în contract.

VII. PLĂȚI

Art.19 Plățile către contractor se efectuează în condițiile prevăzute în prezentul contract de finanțare:

19.1 Contractorul este îndreptățit pentru plată astfel:

19.1.1 în mai multe tranșe fixe, așa cum se prevede în Eșalonarea plăților anexă la prezentul contract; sumele se decontează în termen de 10 zile lucratoare de la data avizării în mod favorabil a documentelor de raportare de către Autoritatea Contractantă, data înscrisă pe documentele avizate;

19.1.2 în baza documentelor de raportare menționate în Anexa A a prezentului contract.

19.1.3 avizarea favorabilă a documentelor de raportare se realizează în termen de 20 zile lucratoare de la data depunerii acestora, perioada de timp în care Autoritatea Contractantă va comunica Contractorului eventualele neconcordanțe/documente lipsă care împiedică avizarea favorabilă. Contractorul are obligația ca în termen de 10 zile lucrătoare să rezolve toate neconcordanțele/documentele lipsă semnalate de Autoritatea Contractantă. În cazul în care neconcordanțele / documentele lipsă legate de avizarea favorabilă nu s-au putut rezolva, din vina contractorului, în termenul stabilit, Autoritatea Contractantă este îndreptățită să facă plata cheltuielilor justificate prin documentele depuse.

19.1.4 acordarea, la cerere, a unui avans de până la 30% din valoarea prevăzută pentru anul în curs, se virează contractorului în condițiile stabilite la art. 56 din O. G. nr. 57 / 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică aprobată prin Legea nr. 324 / 2003 și H. G. nr. 475 / 2007 privind aprobarea Planului Național de Cercetare - Dezvoltare și Inovare II pentru perioada 2007 - 2013, art.7, lit a) și b).

19.2 Modalitatea de recuperare a avansului: în situația în care se solicită avans de către Contractor, avansul acordat se reține cu ocazia plății valorii activităților prestate pentru prima etapă a anului în curs. Suma decontată pentru prima etapă a anului în curs trebuie să fie suficient de mare pentru a acoperi avansul acordat.

19.3 Plata finală se va realiza, de către Autoritatea Contractantă, în maximum 30 de zile lucratoare de la avizarea favorabilă a Raportului final de activitate și a vizitei la sediul Contractorului.

VIII. MODALITĂȚI DE PLATĂ

Art.20 Autoritatea contractantă efectuează plățile în cadrul prezentului contract în contul Contractorului:

- titular: UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
- trezoreria: TREZORERIE CLUJ, Str. Regale Ferdinand nr 4, Cluj-Napoca
- cod IBAN: RO19TREZ2165003XXX006747
- cod fiscal: 4305849

Art.21. În vederea efectuării plății, contractorul transmite Autorității contractante documentele necesare decontării, fără a introduce la plată factura. În vederea decontării sumei solicitate Autoritatea Contractantă emite Ordin de Plată.

IX. FISCALITATE

Art.22 Autoritatea Contractantă decontează toate cheltuielile Contractorului ocazionate de plata obligațiilor care decurg din reglementările fiscale în vigoare, cheltuieli aferente activităților executate în cadrul prezentului contract.

X. DISPOZIȚII PRIVIND CHELTUIELILE

Art.23 Contractorul are obligația de a utiliza sumele prevăzute în Devizul cadru, anexă la prezentul contract, exclusiv pentru realizarea activităților prevăzute în prezentul contract de finanțare. Dacă situația o impune, cu acordul prealabil al Autorității Contractante, Contractorul poate efectua realocări între categoriile de cheltuieli prevăzute în Devizul cadru cu condiția ca suma realocărilor cu semnul "+" să fie egală cu suma realocărilor cu semnul "-" și să nu depășească 15% din total.

Art.24 Categoriile de cheltuieli care se pot suporta din bugetul de stat în vederea realizării proiectelor cuprinse în Programul IDEI sunt prevăzute în Normele aprobate prin H.G. nr. 1579/2002, pentru aprobarea normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare – dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat.

Art.25 Cheltuielile pentru dotări independente necesare realizării proiectului vor fi prevăzute numai pentru echipamentele procurate după data intrării în vigoare a contractului și care:

- a) se înregistrează de către Contractor;
- b) au fost prevăzute în Anexa IIa – Plan de realizare a proiectului, parte a prezentului contract.

Art.26 Pentru realizarea contractului, Contractorul nu va prevedea cheltuieli directe sau indirecte cum ar fi: cheltuieli excepționale, cheltuieli financiare, orice profit, beneficiu, dividende, rețineri pentru posibile viitoare pierderi sau pagube, cheltuieli inoportune și exagerate, cheltuieli de distribuție și marketing și cheltuieli de publicitate pentru a-și promova produsele și activitățile comerciale, recuperarea pierderilor, cheltuieli de protocol nejustificate cu excepția acelor necesare pentru realizarea activităților în cadrul contractului, orice cheltuieli legate de servicii finanțate de terțe părți, orice costuri legate de protecția rezultatelor obținute în derularea activității. În cazul în care se prevăd asemenea cheltuieli, Autoritatea Contractantă va refuza plata acestora și își rezervă dreptul de a prelungi termenul de plată.

Art.27 Cheltuielile efectuate până la sistarea finanțării unui proiect de cercetare, sistare propusă în baza evaluării lucrărilor de Comisia de evaluare și avizare ca fiind cauzată din culpa Contractorului, se suportă de către acesta. Fac excepție situațiile în care se constată că sistarea nu se face din vina Contractorului.

Art.28 Lucrările executate care nu corespund prevederilor contractuale se refac de către Contractor pe cheltuiala sa.

Art.29 Cheltuieli de personal:

29.1 Cheltuielile de personal vor fi determinate cu luarea în considerare a timpului de lucru necesar a fi utilizat de personalul direct implicat în realizarea activităților prevăzute în contract.

29.2 Cheltuielile de personal vor include numai cheltuieli pentru echipa de cercetare a proiectului, prevăzută în execuția prezentului contract care asigură suport științific și tehnic sau specializat;

29.3 La determinarea cheltuielilor salariale se au în vedere prevederile H.G. nr. 475 / 2007 privind aprobarea Planului Național de Cercetare – Dezvoltare și Inovare II pentru perioada 2007 – 2013, privind plafoanele pe baza cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare încheiate din fonduri bugetare. Limita maxima cuprinde toate taxele și impozitele datorate de angajat și se aplică tuturor veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte în cadrul PN II.

Art.30 Cheltuielile de personal pentru deplasări, cuprinzând cazare, diurnă, transport, se prevăd și vor fi efectuate numai pentru realizarea activităților prevăzute în contract și doar pentru membrii echipei de cercetare prevăzute, conform legislației în vigoare

Art.31 Cheltuielile generale de administrație (regia) se calculează în conformitate cu legislația în vigoare. Contractorul va preciza metoda de calculație și criteriul de repartizare a cheltuielilor indirecte.

Art.32 Contractorul întocmește, păstrează și ține o evidență clară și detaliată, din punct de vedere financiar, a activităților derulate în cadrul contractului.

Art.33 Pentru achiziția produselor și serviciilor necesare realizării proiectului, contractorul aplică prevederile O. U. G. nr. 34 / 2006, aprobată prin Legea nr. 337 / 2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii cu modificările și completările ulterioare.

XI. RĂSPUNDERE CONTRACTUALĂ

Art.34 Contractorul își asumă responsabilitatea tehnică și supravegherea generală a executării activităților conform contractului.

Art.35 Contractorul răspunde pentru realizarea obligațiilor contractuale și suportă pagubele cauzate Autorității

Contractante, ca urmare a oricăror acțiuni sau omisiuni legate de realizarea contractului, și care îi sunt imputabile.

Art.36 Contractorul răspunde pentru întreprinderea la timp a demersurilor necesare în vederea obținerii aprobărilor, avizelor sau licențelor necesare realizării contractului în concordanță cu reglementările în vigoare.

Art.37 Contractorul răspunde de exactitatea datelor prezentate în documentele justificative de plată și răspunde exclusiv de orice decont neaprobat datorită datelor incorecte și/sau incomplete trimise Autorității Contractante.

Art.38 Contractorul răspunde de păstrarea documentelor care au stat la baza încheierii contractului pe o perioadă de 3 ani de la data încetării raporturilor contractuale.

Art.39 Contractorul își asumă responsabilitatea tehnică și supravegherea generală privind execuția contractului.

Art.40 Autoritatea Contractantă nu este răspunzătoare pentru prejudiciile suferite de Contractor ori de către personalul acestuia în timpul executării contractului.

Art.41 Autoritatea Contractantă nu poate fi supusă vreunei revendicări pentru compensare sau reparații față de aceste prejudicii.

Art.42 Autoritatea Contractantă nu poate prelua nici o răspundere juridică referitoare la asigurările de viață, sănătate, accidente, călătorie și altele asemenea, care pot fi necesare Contractorului, personalului acestuia în timpul executării contractului.

Art.43 Autoritatea Contractantă sprijină, prin demersurile necesare, obținerea la timp a aprobărilor, avizelor și licențelor și acționează ca acestea să nu fie abuziv întârziate sau refuzate.

Art.44 În cazul în care contractorul nu-și execută obligațiile contractuale în termen de 30 de zile de la încheierea etapei proiectului pentru care a beneficiat de avans, se va calcula dobânda de refinanțare a Băncii Naționale pe durata întârzierii, diminuându-se corespunzător valoarea care urmează a fi decontată;

În situația în care Autoritatea Contractantă nu poate recupera avansul în interiorul anului bugetar din cauza incapacității de plată sau desființării unității contractoare, se va proceda la executarea silită, potrivit legii, prin urmărirea elementelor de patrimoniu.

XII. CESIUNEA

Art.45 Cesionarea contractului sau a unor părți din acesta este interzisă.

XIII. PROPRIETATE INDUSTRIALĂ ȘI INTELECTUALĂ

Art.46 Rezultatele cercetării obținute pe baza derulării unui contract finanțat din fonduri publice aparțin persoanei juridice executante

Art.47 Autoritatea Contractantă este autorizată să elaboreze anual, sau poate autoriza contractorul, să elaboreze ocazional, rapoarte de activitate care vor fi făcute publice, în care se vor prezenta obiectivele propuse și în care se va specifica titlul și obiectivele proiectelor „costul total estimat” și contribuția financiară a Autorității Contractante, durata contractului, numele reprezentantului desemnat și numele contractorului. Raportul de activitate va fi editat într-o formă publicabilă, astfel încât să nu aducă atingere sau să prejudicieze drepturile de proprietate intelectuală ale părților în contract sau realizarea activităților prevăzute în contract.

Art.48 În privința dreptului de proprietate intelectuală și industrială, exploatarea și diseminarea rezultatelor specifice obiectului contractului, se respectă prevederile legale în vigoare.

XIV. SUSPENDAREA ȘI REZILIEREA CONTRACTULUI

Art.49 Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul, dacă Contractorul este în lichidare voluntară, se află în stare de faliment, este declanșată procedura de insolvență ori dacă vinde sau cedează partea cea mai importantă a activelor sale.

Art.50 Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul în cazul în care contractorul nu demarează realizarea contractului în termenul stipulat la art.5 din prezentul contract.

Art.51 Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul în cazul în care Contractorul nu predă Autorității Contractante documentele doveditoare privind respectarea obligațiilor prevăzute la art.11, din prezentul contract sau nu-și îndeplinește corespunzător obligațiile contractuale ce-i revin.

Art.52 Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul din proprie voință utilizând un preaviz cu confirmare de primire astfel:

- după o săptămână calendaristică de la primirea de către Contractor a preavizului, dacă durata contractului este mai mică de două luni;
- după două săptămâni calendaristice, dacă durata contractului este mai mică de patru luni;
- după șase săptămâni calendaristice, dacă durata contractului este de cel puțin patru luni.

Art.53 Din momentul rezilierii contractului sau atunci când s-a făcut o notificare privind rezilierea acestuia, Contractorul întreprinde imediat măsurile necesare pentru încheierea executării activităților, la termen și fără întârzieri, în vederea reducerii la minimum a cheltuielilor. De la data notificării nu se mai admit plăți pe contract, cu excepția celor prevăzute la *art.53* angajate prin contract ferm până la data notificării de reziliere.

Art.54 Contractorul va fi îndreptățit la plata corespunzătoare părții din contract realizate până în acel moment și a eventualelor costuri privind demobilizarea, precum și a altor costuri rezonabile ce nu pot fi evitate.

Art.55 Contractorul poate rezilia contractul, cu un preaviz prealabil scris de cel puțin 30 de zile, în cazul în care Autoritatea Contractantă se sustrage în mod sistematic de la obligațiile sale contractuale.

Art.56 Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul cu efect imediat, în cazul în care Contractorul angajează, în termen de 6 luni de la semnarea contractului, persoane fizice și juridice care au participat la evaluarea și selectarea proiectului care face obiectul prezentului contract, Contractorul fiind obligat a cere o declarație pe propria răspundere în acest sens persoanelor menționate mai sus precum și persoanelor implicate în proiect, din care să rezulte ca nu încalcă prezentul articol și că au luat la cunoștință de conținutul său.

Art.57 Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul în condițiile în care se constata neconcordanța între starea de fapt dovedită și declarația pe propria răspundere a contractorului, ca proiectul propus pentru finanțare nu face obiectul unei finanțări din fonduri publice sau ca nu a beneficiat de finanțare din alte programe naționale. În acest caz, precum și în alte cazuri în care contractul a fost atribuit prin încălcarea principiilor de etică sau prin furnizarea de informații inexacte către autoritatea contractantă la atribuirea contractului sau pe parcursul derulării contractului, Contractorul restituie integral sumele primite, la care adaugă după caz dobânda de refinanțare a Băncii Naționale a României. Sunt exceptate situațiile în care proiectul constituie continuarea unor activități de cercetare-dezvoltare finanțate anterior celor menționate în anexa IIa - Plan de realizare a proiectului.

Art.58 Autoritatea Contractantă are dreptul de a audita Contractorul sau de a sesiza organele competente ale statului, în situația în care apar probleme în ce privește îndeplinirea obligațiilor contractuale ce-i revin Contractorului, acesta fiind obligat să accepte auditarea și/sau controlul efectuat.

XV. FORȚA MAJORĂ

Art.59 Niciuna dintre părțile contractante nu răspunde de neexecutarea la termen și / sau de executarea în mod necorespunzător – total sau parțial – a oricărei obligații care îi revine în baza prezentului contract, dacă neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligației respective a fost cauzată de forță majoră, așa cum este definită de lege.

Partea care invocă forță majoră este obligată să notifice celeilalte părți, în termen de 48 ore, producerea evenimentului și să ia toate măsurile posibile în vederea limitării consecințelor lui.

Dacă în termen de 5 (cinci) zile de la producere, evenimentul respectiv nu încetează, părțile au dreptul să-și notifice încetarea deplin drept a prezentului contract și / sau repunerea în situația anterioară, fără ca vreuna dintre ele să pretindă daune – interese.

XVI. Majorari (Penalizari)

Art.60 În cazul în care contractorul întârzie în realizarea activităților asumate, Autoritatea Contractantă poate calcula majorari (penalități) de întârziere astfel:

- 0,1% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere. Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv
- Majorările (penalizările) care urmează a fi plătite nu pot depăși 15% din valoarea contractului.
- În cazul rezilierii contractului conform prevederilor *art.57*, Contractorul restituie integral sumele primite, la care se adaugă după caz dobânda de refinanțare a Băncii Naționale a României.

XVII. LITIGII

Art.61 Litigiile de orice fel decurgând din executarea prezentului contract se soluționează pe cale amiabilă în termen de 15 zile calendaristice de la apariție, iar în caz contrar sunt de competența instanței judecătorești de drept comun. În cazul în care este necesară intervenția unor instanțe, se va apela la instanțele teritoriale din zona Autorității Contractante.

XVIII. DISPOZIȚII FINALE

Art.62 În interpretarea obligațiilor contractuale, precum și pentru aplicarea eventualelor prevederi nereglementate prin prezentul contract, se aplică dispozițiile O.G. nr. 57 / 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică aprobată prin Legea nr.324/2003 cu modificările ulterioare, H.G. nr. 1265/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare – dezvoltare și inovare.

Art.63 În condițiile art.87 alin. (1) din O. G. nr. 57 / 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică aprobată prin Legea nr.324/2003 cu modificările ulterioare, finanțarea proiectului se întrerupe în etapele și situațiile în care eșecul este constatat de Autoritatea contractantă, pe baza analizelor efectuate de experți. Experții se numesc de către Autoritatea contractantă.

Art.64 În analiză experții vor stabili încadrarea în situația de eșec pe piață pe baza studiilor tehnico – economice (studii de fezabilitate, piață, impact etc.) și a altor metode și reguli de bună practică specifice profesiei lor.

Art.65 În condițiile art.87 alin. (2) din O.G. nr. 57 / 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică aprobată prin Legea nr.324/2003, finanțarea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității contractante în fiecare dintre următoarele situații, dacă acestea au loc din vina realizatorilor proiectului:

- nu se realizează activitățile finale obligatorii;
- nu se realizează etapele / activitățile și obiectivele prevăzute în Planul de realizare și pentru care s-a primit finanțare.

Art.66 Prevederile art.65 nu se aplică în situațiile de risc sau eșec al cercetării, constatate de Autoritatea Contractantă pe baza analizelor efectuate de experți în condițiile prevăzute conform legislației în vigoare. Experții se stabilesc de către Autoritatea contractantă.

Art.67 Pentru rezultatele care sunt obținute prin activitatea de cercetare sau părți ale acestora, care pot avea o dubla utilizare (civilă și militară) și pot face obiectul unor operațiuni de export, sau alt gen de tranzacție cu o terță țară străină, se aplică prevederile legislației existente în legătura cu regimul de control al operațiunilor cu produse și tehnologii cu dubla utilizare, reglementat în prezent prin O.U. G. nr. 158 / 1999 privind regimul exporturilor și importurilor de produse strategice.

Art.68 Prezentul contract și anexele sale pot fi modificate și / sau completate numai prin acte adiționale semnate de către ambele părți sau de către împuterniciții acestora.

Art.69 Următoarele anexe fac parte integrantă din contract:

- a. Anexa I - Deviz cadru;
- b. Anexa Ia – Nota justificativa pentru utilizarea resurselor umane;
- c. Anexa IIa – Plan de realizare a proiectului;
- d. Anexa IIb – Criterii de performanta asteptate
- e. Anexa III - Eșalonarea plăților;
- f. Anexa A – Procedura de contractare și decontare a lucrărilor;
- g. Anexa B- Clauze speciale
- h. Conventie avans

Prezentul contract s-a încheiat în două exemplare, cu paginile numerotate, toate având valoare de original, conținând 25 pagini (inclusiv anexele), din care un exemplar pentru Autoritatea Contractantă și un exemplar pentru Contractor.

Contractor

Se aprobă
Rector / Director
MARGA ANDREI



Anexa I / la contractul de finanțare
nr. ____ / ____ / 20__

Programul:	IDEI
Tipul proiectului:	Proiecte de cercetare exploratorie
Cod proiect:	2442

DEVIZ CADRU ANTECALCUL

Denumirea proiectului: SPECIFICITATE SI COMPLEMENTARITATE IN DREPTUL PRIVAT EUROPEAN. CONFLICTELE DE LEGI SI DE JURISDICTII SI INTEGRAREA JURIDICA EUROPEANA.

DENUMIRE CAPITOL BUGET	TOTAL VALOARE 2009 (lei)	TOTAL VALOARE 2010 (lei)	TOTAL VALOARE 2011 (lei)	TOTAL VALOARE (lei)
CHELTUIELI DE PERSONAL max. 60% din valoarea totală a contractului	81600	81600	81600	244800 ✓
CHELTUIELI INDIRECTE (regie)	17325	20775	18000	56100 ✓
MOBILITATI (se asigură participarea la stagii de documentare-cercetare în țară și străinătate, participări la manifestări științifice naționale și internaționale)	26400	26400	12400	65200 ✓
CHELTUIELI DE LOGISTICĂ pentru derularea proiectului (infrastructura de cercetare, cheltuieli materiale, diseminare etc.)	7500	30500	26000	64000 ✓
TOTAL	132825	159275	138000	430100

Director de proiect,
DAN ANDREI POPESCU

Director economic/ Contabil șef,
PUSOK ISTVAN

Ne asumăm răspunderea pentru corectitudinea datelor prezentate.

1 Se completează Antecalcul la contractare și Proiectul la montarea etapeilor.

* TVA aferentă activităților efectuate nu este deducibilă, în conformitate cu prevederile art. 145 alin (2) cod fiscal.

Contractor

Se aprobă

Rector / Director General

MARCA ANDREI

Anexa IIa / la contractul de finanțare

nr. ____ / ____ / 20__

Programul:	7/Dez
Tipul proiectului:	Proiecte de cercetare exploratorie
Cod proiect:	2442

PLAN DE REALIZARE A PROIECTULUI

Denumirea proiectului: SPECIFICITATE SI COMPLEMENTARITATE IN DREPTUL PRIVAT EUROPEAN. CONFLICTELE DE LEGI SI DE JURISDICTII SI INTEGRAREA JURIDICA EUROPEANA.

-Structură cadru-

An	Etapa	Rezultate livrate pe etapă	Obiective ¹	Activități ²
----	-------	----------------------------	------------------------	-------------------------

An	Etapa	Rezultate livrate pe etapă	Obiective ¹	Activități ²	
2009	Unica an	conceperea, realizarea și lansarea site-ului proiectului publicarea studiilor în reviste indexate în baze de date internaționale participare la conferințe/colocvii/simpozioane/manifestări științifice naționale/internaționale	1. Conturarea fizionomiei generale a dreptului privat european și a domeniilor de intervenție a dreptului comunitar în dreptul privat național ✓	1.1. Pregătirea documentației științifice necesare. 1.2. Selecția și achiziționarea cărților și abonamentelor on-line la baze de date internaționale de specialitate. 1.3. Delimitarea principiilor reforme aduse de dreptul comunitar în dreptul contractual, dreptul contractelor/obligatiilor, dreptul familiei, în dreptul internațional privat. 1.4. Conceperea, realizarea și lansarea site-ului proiectului. 1.5. Conceperea unei strategii publicitare în vederea atragerii potențialilor parteneri străini și interni în vederea dezvoltării proiectului de cercetare și în perspectiva diseminării rezultatelor cercetării.	
			2. Analizarea izvoarelor dreptului privat european. Influența dreptului canonic. Influența dreptului comunitar asupra noii fizionomii a dreptului privat național ✓	2.1. Identificarea metodelor utilizate de dreptul comunitar pentru realizarea construcției corpului de norme de drept privat european. 2.2. Analizarea adecvării/pertinenței instrumentelor de drept comunitar pentru realizarea construcției corpului de norme de drept privat european. 2.3. Actualizarea permanentă a site-ului și dezvoltarea continuă a acestuia. Crearea unui forum, a unei liste de discuții sau unui blog pentru facilitarea comunicării membrilor echipei de cercetare a grantului cu potențialii colaboratori externi și cu cei interesați de proiect. 2.4. Deplasări pentru stagii de documentare, școli de vară în țară/străinătate (România, Franța, Olanda, Germania, Italia, Anglia, Rusia, Ucraina, Turcia, Spania, Belgia, Ungaria, Republica Moldova). 2.5. Cumpărare de birou, papetărie, consumabile	
			3. Clarificarea semnificației unor concepte cu o semnificație particulară în dreptul privat european. Identificarea justului echilibru între nevoia de armonizare și nevoia de respectare a specificităților naționale în procesul legislativ european; armonizare versus coordonare ✓	3.1. Clarificarea conceptelor de normă internațională imperativă, recunoaștere reciprocă, echivalența a legislațiilor private europene. 3.2. Reevaluarea conceptului de ordine publică internațională; influența dreptului comunitar asupra mecanismului de punere în aplicare a excepției de ordine publică internațională. 3.3. Clarificarea semnificației conceptelor obligații contractuale / obligații necontractuale în lumina regulamentelor europene. 3.4. Actualizarea permanentă a site-ului, publicarea rezultatelor parțiale în format electronic. 3.5. Deplasări pentru stagii de documentare în țară/străinătate (România, Franța, Olanda, Germania, Italia, Anglia, Rusia, Ucraina, Turcia, Spania, Belgia, Ungaria). 3.6. Deplasare conferință, simpozion, colocvii internaționale (București, Iași, Timișoara, Sibiu, Republica Moldova, Ucraina, Rusia, Bulgaria, Germania, Franța, Elveția, Spania, Ungaria, Italia, Austria)	
			4. Detaliere mobilități	4.1. Deplasări pentru stagii de documentare, conferințe, seminarii, workshopuri etc. pentru membrii proiectului în țară/străinătate (România, Franța, Olanda, Germania, Italia, Anglia, Australia, Irlanda, Rusia, Ucraina, Turcia, Spania, Belgia, Ungaria, Republica Moldova, SUA)	
			5. Detaliere logistică	5.1. Achiziții cărți, reviste, abonamente baze de date online, soluții software specifice domeniului de cercetare	
				5.2. Contractarea unui furnizor în vederea concepării, realizării și lansării site-ului proiectului	
				5.3. Achiziționarea de articole de birou, papetărie, consumabile (instrumente de scris, capetoare, perforatoare, barbit, Cd-ROM, DVD-ROM, Memory Stick-uri USB, Flash Card, toner etc.)	
				5.4. Achiziția a trei notebook-uri (calculatoare portabile de mici dimensiuni) pentru asigurarea mobilității echipei	
				Categorii de buget	Necesar resurse financiare pe etapă
				Cheltuieli de personal:	91600 lei
				Cheltuieli indirecte:	17325 lei
				Mobilități:	26400 lei
		Cheltuieli de logistică:	7500 lei		
	Total etapă:	132825 lei			
	Termen de decontare etapă:	31 octombrie 2009			
TOTAL AN			132825 lei		

An	Etapa	Rezultate livrate pe etapă	Obiective ¹	Activități ¹
2010	Intermediara	- publicare studii în reviste recunoscute CNCSIS/indexate în baze de date internaționale	1. Delimitarea obiectivelor materiale care inspire dreptul privat european ✓	1.1. analiza obstacolelor și perspectivelor privind protecția consumatorului / a salariatului prin intermediul dreptului aplicabil 1.2. coborârea influenței principiilor de liberă circulație asupra inițiativelor comunitare în domeniul dreptului (intern și internațional privat) al familiei 1.3. aprecierea evoluției legislației și jurisprudenței comunitare în materia societăților comerciale sub impulsul necesității de a asigura o concurență liberă și nedistorsionată între operatorii economici pe teritoriul european 1.4. participare la conferința internațională și publicare studiu aferent în volumul conferinței sat, revista recunoscută CNCSIS 1.5. Cumpărare de birou, papetărie, consumabile
			2. Asigurarea impactului național și internațional al bemei de cercetare și al concluziilor parțiale ✓	2.1. Publicarea a patru studii în una sau mai multe reviste recunoscute CNCSIS 2.2. Deplasări la conferința cu tematică internațională (Franța, Belgia, Olanda, Elveția, Italia, Austria, Germania, Rusia, Ucraina, Ungaria, Turcia, Bulgaria, Irlanda) 2.3. Deplasări în vederea susținerii unei comunicări la sesiune/conferință/simpozion național (București, Iași, Timișoara, Sibiu) 2.4. Stagii de cercetare, documentare, scoli de vară în țară/străinătate (Olanda, Franța, Italia, Spania, Germania, Austria, Rusia, Ucraina)
	Categorii de buget:			Necesare resurse financiare pe etapa
	Cheltuieli de personal:			40800 lei
	Cheltuieli indirecte:			10387 lei
	Mobilități:			13200 lei
	Cheltuieli de logistică:			15250 lei
	Total etapa:			79637 lei
	Termen de decontare etapa:			30 aprilie 2010
	Finala an	- organizare conferința la Cluj-Napoca, unde vor fi prezentate/discutate rezultatele parțiale ale proiectului - publicarea lucrărilor conferinței	1. Discutarea metodelor utilizate în dreptul internațional privat european. Unilateralism versus bilateralism. Reguli de conflict generale versus reguli de conflict inspirate speciale: reguli de conflict naționale versus reguli de conflict inspirate de obiective materiale; reguli de conflict universale versus reguli de conflict limitate pentru raporturile juridice intracomunitare. ✓	1.1. Conceperea unei conferințe, anunțarea tematicii, realizarea listei raportorilor, efectuarea publicității necesare unei bune desfășurări a evenimentului 1.2. Realizarea conferinței la facultatea de drept a URB în conformitate cu punctul anterior 1.3. Publicarea lucrărilor conferinței într-un volum colectiv, editat de o editură recunoscută CNCSIS
			2. Detaliere mobilități	2.1. Deplasări pentru stagii de documentare, conferințe, seminarii, workshop-uri etc. pentru membrii proiectului în țară/străinătate (Romania, Franța, Olanda, Germania, Italia, Anglia, Australia, Irlanda, Rusia, Ucraina, Turcia, Spania, Belgia, Ungaria, Republica Moldova, SUA)
			3. Detaliere logistică	3.1. Achiziții cărți, reviste, abonamente baze de date online, soluții software specifice domeniului de cercetare 3.2. Actualizare, întreținere și mentenanță site 3.3. Achiziționarea de articole de birou, papetărie, consumabile (instrumente de scris, capsetoare, perforatoare, hârtie, Cd-ROM, DVD-ROM, Memory Stick-uri USB, Flash Card, Inker etc.) 3.4. Organizarea unei conferințe unde vor fi prezentate/discutate rezultatele parțiale ale proiectului. (15000 lei - cheltuieli constând în cazare/restaurare participanți, logistică); 3.5. Editarea volumului colectiv în care se vor publica rezultatele conferinței (7000 lei) 3.6. Achiziția de aparatură, periferice, consumabile în vederea organizării conferinței și diseminării rezultatelor parțiale ale proiectului
Categorii de buget:			Necesare resurse financiare pe etapa	
Cheltuieli de personal:			40800 lei	
Cheltuieli indirecte:			10388 lei	
Mobilități:			13200 lei	
Cheltuieli de logistică:			15250 lei	
Total etapa:			79638 lei	
Termen de decontare etapa:			31 octombrie 2010	
TOTAL AN				159275 lei

ANEXA 1

An	Etapă	Rezultate livrate pe etapă	Obiective ¹	Activități ¹
2011	Intermediară	- participări la conferințe internaționale - publicare studii în reviste recunoscute CNCIS/îndexate în baze de date internaționale	1. Predicții privind aportul dreptului privat european la crearea unui spațiu al securității, al libertății și al dreptului	1.1. Analiza consecințelor reformelor europene în domeniul dreptului privat 1.2. Aprecieri cu privire la aplicarea practică și efectele regulilor de competență jurisdicțională din regulamentele europene 44/2001, 2201/2003 și 805/2004 pe baza informațiilor colectate din practica notarială și judecătorească românească 1.3. Evaluarea stadiului cercetării din perspectiva atingerii obiectivelor. Analiza și prelucrarea rezultatelor științifice. Redactarea raportului de fază a proiectului 1.4. Deplasarea directorului de grant și a unui cercetător cu experiență în o conferință tematică în străinătate pentru prezentarea rezultatelor proiectului (Elveția, Italia, Germania, Franța, Marea Britanie, Rusia, Ucraina, Austria, Ungaria) 1.5. Actualizarea site-ului
	Categorii de buget ²			Necesare resurse financiare pe etapă
	Cheltuieli de personal: 40800 lei Cheltuieli indirecte: 9000 lei Mobilitati: 6200 lei Cheltuieli de logistică: 13000 lei			
	Total etapă: 69000 lei			
	Termen de decontare etapă:			30 aprilie 2011
	Finală an	- publicare monografie - publicare pe site-ul proiectului a rezultatelor cercetării - publicarea studiilor în reviste recunoscute CNCIS/îndexate în baze de date internaționale	1. Valorificarea finală a rezultatelor cercetării 2. Detaliere mobilitati 3. Detaliere logistică	1.1. Editare/publicare carte (monografie) la o editură recunoscută CNCIS 1.2. Formularea de propuneri motivate de lege ferendă și transmiterea lor autorităților abilitate 1.3. Publicarea acestor propuneri pe site-ul proiectului precum și punerea lor la dispoziția institutelor abilitate 1.4. Publicare dona studiilor în reviste internaționale, cotate ISI sau, respectiv, îndexate în baze de date internaționale 2.1. Deplasări pentru stagii de documentare, conferințe, seminarii, workshop-uri etc. pentru membrii proiectului în țară/străinătate (Romania, Franța, Olanda, Germania, Italia, Anglia, Australia, Irlanda, Rusia, Ucraina, Turcia, Spania, Belgia, Ungaria, Republica Moldova, SUA) 3.1. Achiziții cărți, reviste, abonamente baze de date online, soluții software specifice domeniului de cercetare 3.2. Actualizare, întreținere și mentenanță site 3.3. Editarea unei monografii la o editură recunoscută CNCIS în vederea publicării rezultatelor finale ale proiectului (10000)
	Categorii de buget ²			Necesare resurse financiare pe etapă
	Cheltuieli de personal: 40800 lei Cheltuieli indirecte: 9000 lei Mobilitati: 6200 lei Cheltuieli de logistică: 13000 lei			
	Total etapă: 69000 lei			
	Termen de decontare etapă:			31 octombrie 2011
TOTAL AN				138000 lei
TOTAL PROIECT				430100 lei

Director de proiect,
DAN ANDREI POPESCU

Director economic/ Contabil șef,
PUSOK ISTVAN

Ne asumăm răspunderea pentru corectitudinea datelor prezentate.

¹ Se vor înscrie obiectivele/activitățile prevăzute în propunerea de proiect (inclusiv denumire echipament, destinații mobilități...)

² toate categoriile de cheltuieli (din devizul cadrului) necesare realizării fiecărei activități
Termenul limita de decontare a fazelor anuale (finale) este 31 octombrie

Contractor

Se aprobă
Rector / Director General,
MARGA ANDREI

Anexa IIb / la contractul de finanțare
nr. ____ / ____ / 20__



Programul:	
Tipul proiectului:	Proiecte de cercetare exploratorie
Cod proiect:	2442

Criterii minime de performanță așteptate

Denumirea proiectului: SPECIFICITATE SI COMPLEMENTARITATE IN DREPTUL PRIVAT EUROPEAN. CONFLICTELE DE LEGI SI DE JURISDICTII SI INTEGRAREA JURIDICA EUROPEANA.

-Structură cadru-

An	Număr de articole acceptate spre publicare în reviste indexate ISI	Număr de articole acceptate spre publicare în reviste indexate în baze de date internaționale	Număr cereri de brevete naționale depuse	Număr cereri de brevete internaționale depuse
2009	0	2	0	0
2010	0	2	0	0
2011	0	2	0	0
TOTAL	0	6	0	0

Criteriul minim de performanță așteptat pentru un proiect finanțat în cadrul programului "IDEI":

numărul minim de articole acceptate spre publicare în reviste indexate ISI / baze de date internaționale este egal cu numărul cercetătorilor cu experiență din echipa de cercetare a proiectului.

Cercetatori cu experiență, conform practicii internaționale, sunt cei cu vechime mai mare de 4 ani, echivalent normă întreagă în cercetare sau cercetători postdoctoranzi.

Director de proiect,
DAN ANDREI POPESCU

Contractor

Se aprobă

Rector / Director General

MARGA ANDREI

Anexa III / la contractul de finanțare

nr. ____ / ____ / 20__



Programul:	
Tipul proiectului:	Proiecte de cercetare exploratorie
Cod proiect:	2442

EȘALONAREA PLĂȚILOR

Denumirea proiectului: SPECIFICITATE SI COMPLEMENTARITATE IN DREPTUL PRIVAT EUROPEAN. CONFLICTELE DE LEGI SI DE JURISDICTII SI INTEGRAREA JURIDICA EUROPEANA.

Valoarea totala a proiectului este de 430100 lei

Valoarea totala a proiectului in 2009 este de 132825 lei

Valoarea totala a proiectului in 2010 este de 159275 lei

Valoarea totala a proiectului in 2011 este de 138000 lei

An	Eșalonare plăți	Valoare etapă (lei)	Termen de decontare	Documente care conditionează plata ¹
2009	Avans *	39847		–Convenție de avans
	Etapă unică an	132825	31 octombrie 2009	–Proces de avizare internă a rezultatelor; –Devizul cadru postcalcul; –Nota justificativa pentru utilizarea resurselor umane; –Sinteza lucrării; –Fisa de evidenta a cheltuielilor; –Raportul anual de activitate (autoevaluare); –Raport al auditului intern.
	TOTAL 2009	132825		
2010	Avans *	47782		–Convenție de avans
	Etapă intermediară (I)	79637	30 aprilie 2010	–Proces de avizare internă a rezultatelor; –Devizul cadru postcalcul; –Nota justificativa pentru utilizarea resurselor umane; –Fisa de evidenta a cheltuielilor.
	Etapă finală an (II)	79638	31 octombrie 2010	–Proces de avizare internă a rezultatelor; –Devizul cadru postcalcul; –Nota justificativa pentru utilizarea resurselor umane; –Sinteza lucrării; –Fisa de evidenta a cheltuielilor; –Raportul anual de activitate (autoevaluare); –Raport al auditului intern.
	TOTAL 2010	159275		

An	Eșalonare plăți	Valoare etapă (lei)	Termen de decontare	Documente care condiționează plata ¹
2011	Avans *	41400		–Convenție de avans
	Etapă intermediară (I)	69000	30 aprilie 2011	–Proces de avizare internă a rezultatelor; –Devizul cadru postcalcul; –Nota justificativă pentru utilizarea resurselor umane; –Fisa de evidență a cheltuielilor.
	Etapă finală an (II)	69000	31 octombrie 2011	–Proces de avizare internă a rezultatelor; –Devizul cadru postcalcul; –Nota justificativă pentru utilizarea resurselor umane; –Sinteza lucrării; –Fisa de evidență a cheltuielilor; –Raportul anual de activitate (autoevaluare); –Raportul final de activitate (autoevaluare); –Raport al auditului financiar extern.
TOTAL 2011		138000		
TOTAL		430100		

Director de proiect,
DAN ANDREI POPESCU

Director economic/ Contabil șef,
PUSOK ISTVAN

Ne asumăm răspunderea pentru corectitudinea datelor prezentate.

* Valoarea avansului este de până la 30% din valoarea anuală a contractului. Suma decontată pentru prima etapă a anului în curs trebuie să fie suficient de mare pentru a acoperi avansul acordat.

¹ Conform Anexei A, parte integrantă a contractului.

Anexa A / la contractul de finanțare
nr. _____ / ____/____/20__

Programul:	IDEI
Tipul proiectului:	Proiecte de cercetare exploratorie
Cod proiect:	2442

Procedura de contractare și decontare a lucrărilor

1. Contractorul prezintă la contractare Autorității Contractante în termenele stabilite următoarele documente:

- a. Contractul de finanțare;
- b. Anexa I - Deviz cadru;
- c. Anexa Ia - Nota justificativa pentru utilizarea resurselor umane
- d. Anexa IIa - Plan de realizare a proiectului;
- e. Anexa IIb - Criterii de performanță așteptate;
- f. Anexa III - Eșalonarea plăților;
- g. Anexa A - Procedura de contractare și decontare a lucrărilor;
- h. Anexa B - Clauze speciale;
- i. Conventie avans.

2. Pentru acordarea avansului persoanelor juridice de drept privat, se va prezenta la contractare o solicitare în acest sens însoțită de o scrisoare de garanție bancară în suma egală cu avansul. (contractarea se va face numai cu persoanele juridice înscrise și validate în Registrul Potențialilor Contractorilor).

3. Decontarea lucrărilor

Conform HG 475/2007, art.7, alin. a, într-un an calendaristic pot exista maximum 2 etape, fiecare etapă având durată de minimum 6 luni.

Suma decontată pentru prima etapă a anului în curs trebuie să fie suficient de mare pentru a acoperi avansul acordat (valoarea avansului este de până la 30% din valoarea anuală a contractului).

Termenul, anual, limita de decontare este 31 octombrie.

Pentru decontarea lucrărilor Contractorul are obligația de a prezenta Autorității Contractante, următoarele documente:

3.1 pentru etapa intermediară (dacă este cazul)

- a) Proces de avizare internă a rezultatelor, conform model A - pentru suma aferentă etapei intermediare. Procesul - verbal va fi semnat de comisia internă de avizare, constituită și aprobată de către Autoritatea Contractantă, în scopul evaluării și avizării lucrărilor efectuate în cadrul proiectului de cercetare. Suma propusă pentru decontare, înscrisă în procesul verbal de avizare a rezultatelor, nu va depăși suma prevăzută pentru termenul respectiv;
- b) Anexa I - Devizul cadru postcalcul - pentru suma aferentă etapei intermediare
- c) Anexa Ia - Nota justificativa pentru utilizarea resurselor umane
- d) Fișa de evidență a cheltuielilor

Avizarea și aprobarea rezultatelor aferente etapei intermediare se face în baza unui Raport intermediar de Avizare și monitorizare întocmit de către Autoritatea Contractantă prin comisia de monitorizare constituită în acest scop;

3.2 pentru etapa finală a anului curent (etapa ce nu coincide cu etapa de finalizare a proiectului):

- a) Proces verbal de avizare internă a rezultatelor, conform model A - pentru suma aferentă etapei finale a anului curent. Procesul-verbal va fi semnat de Comisia internă de avizare, constituită și aprobată de către Autoritatea

ANEXA B la contractul de finanțare pentru execuție proiecte
nr. _____ / ____/____/20__

CLAUZE SPECIALE

1) Rezultatele cercetării definite conform OG 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, Art. 74, aparțin persoanei juridice executante, în calitate de Contractor, în condițiile Legii nr.324/2003 cu modificările și completările ulterioare.

2) Se respecta prevederile OG 57/2002, Art. 75, alin. (2) și alin. (5)

3) Cheltuielile efectuate până la sistarea finanțării unui contract de cercetare, sistare propusă în baza evaluării lucrărilor de Comisia de evaluare și avizare ca fiind cauzată din culpa Contractorului, se suportă de către acesta. Fac excepție situațiile în care se constata ca sistarea nu se face din vina Contractorului

4) Lucrările executate care nu corespund prevederilor contractuale se refac de instituția contractoare pe cheluiuala sa.

5) Taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor efectuate pentru realizarea temelor de cercetare prevăzute în contractul de finanțare, nu este deductibilă, în conformitate cu prevederile Art.145, alin. (2) din Codul fiscal.

6) Contractorul ține evidența imobilizărilor privind echipamentele achiziționate în cadrul contractului. Echipamentele primesc număr de inventar și trebuie să fie clar identificabile ca provenind din fondurile alocate pentru proiect.

Contractor

Director general / Rector,
MARGA ANDREI

Director economic / Contabil șef,
PUSOK ISTVAN

Oficiu juridic,
BRASOVEANU ALEXANDRU

Director de proiect,
DAN ANDREI POPESCU



UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
BABES-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABES-BOLYAI UNIVERSITAT
BABES-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITION ET EXCELLENCE

**CENTRUL PENTRU MANAGEMENTUL
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE**

Str. Universității nr. 7-9
Cluj-Napoca, cod poștal 400091
Tel.: 0264-405300
Fax: 0264-591906
cercetare@ubbcluj.ro
www.cercetare.ubbcluj.ro

Nr. înregistrare CMCS-UBB:30551/06.02.2023

AVIZAT

PRORECTOR RESPONSABIL CU CERCETAREA
Prof.univ.dr. Adrian PETRUȘEL

CERTIFICARE

**PETRUSEL
ADRIAN-OLIMPIU**

Digitally signed by
PETRUSEL ADRIAN-OLIMPIU
Date: 2023.02.06 15:33:35
+02'00'

Prin prezenta confirmăm faptul că următorul proiect de cercetare s-a derulat prin Universitatea „Babeș-Bolyai”:

Nr. crt.	Cod proiect	Perioada de desfășurare	Titlul proiectului	Director de proiect
1	ID-493	01.10.2007- 01.10.2010	<i>Dinamica dreptului roman al societăților de capital, în urma preluării principiilor guvernantei corporative. Spre un nou echilibru între proprietate, administrare și control.</i>	Prof.univ.dr. Radu-Nicolae CĂTANĂ

Directorul de proiect confirmă pe proprie răspundere, prin semnătura de mai jos, că domnul Popescu Dan-Andrei a facut parte din echipa proiectului menționat.

Prezentul document a fost eliberat pentru demonstrarea experienței în cercetare a domnului Popescu Dan-Andrei.

Șef centru

Ing. Mihaela NEAMȚ

**Eugenia-
Mihaela Neamț**

Digitally signed by Eugenia-
Mihaela Neamț
Date: 2023.02.06 15:33:11 +02'00'

Director de proiect

Prof.univ.dr. Radu-Nicolae CĂTANĂ



Secțiuni:

Secțiunea Drept civil:
(In)eficacitatea și (in)opozabilitatea
actului juridic civil

Secțiunea Drept procesual civil:
Efectele dreptului material în plan procesual
civil

Secțiunea Dreptul afacerilor:
Riscul în afaceri

Secțiunea Dreptul familiei:
Filiația și ocrotirea persoanelor cu
dizabilități intelectuale și psihosociale

Secțiunea Drept public:
Dialogul interinstituțional în dreptul public

Secțiunea Științe penale:
Protecția victimei infracțiunii

Secțiunea Drept european și internațional:
The Uncertain Future of (International) Legal
Integration

Secțiunea Drept internațional privat:
European Private International Law and
Mandatory Provisions: Challenges for the Near
Future



**Facultatea de Drept
din cadrul Universității de Vest din Timișoara**

Conferința internațională bienală

Ediția a XIV-a

Timișoara, 20-21 octombrie 2022

**Faculty of Law
of the West University of Timișoara**

International Biennial Conference

14th Edition

Timișoara, 20-21 October 2022



**Facultatea de Drept
din cadrul Universității de Vest din Timișoara**

Conferința internațională bienală

**Ediția a XIV-a
Timișoara, 20-21 octombrie 2022**

Conferințele științifice internaționale organizate bienal de Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara, intrate deja în tradiție, au ajuns anul acesta la ediția a paisprezecea. Desfășurată în perioada 20-21 octombrie 2022, Bienala de la Timișoara urmărește consolidarea caracterului său de excelență și diversificarea ariilor de dezbateri. Sunt invitați să participe la acest eveniment profesori și cercetători de la instituții de învățământ și cercetare de prestigiu din România și de la facultățile partenere din străinătate, precum și alți specialiști în drept.

Conferința se desfășoară pe următoarele secțiuni:

Secțiunea Drept civil: *(In)eficacitatea și (in)opozabilitatea actului juridic civil*

Secțiunea Drept procesual civil: *Efectele dreptului material în plan procesual civil*

Secțiunea Dreptul afacerilor: *Riscul în afaceri*

Secțiunea Dreptul familiei: *Filiația și ocrotirea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale*

Secțiunea Drept public: *Dialogul interinstituțional în dreptul public*

Secțiunea Științe penale: *Protecția victimei infracțiunii*

Secțiunea Drept european și internațional: *The Uncertain Future of (International) Legal Integration*

Secțiunea Drept internațional privat: *European Private International Law and Mandatory Provisions: Challenges for the Near Future*

În acest an, conferința face parte din seria de evenimente *Facultatea de Drept din Timișoara – 30 de ani*, ocazionată de aniversarea a 30 de ani de existență a Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara.

Persoane de contact:

Lect. univ. dr. Sorina Doroga, prodecan, tel. 0740/370.650, e-mail: sorina.doroga@e-uvt.ro
Lect. univ. dr. Alexandru Popa, prodecan, tel. 0723/001.141, e-mail: alexandru.popa@e-uvt.ro

Conferință organizată cu suportul Fundației Universității de Vest din Timișoara.



**Faculty of Law
of the West University of Timișoara**

International Biennial Conference

**14th Edition
Timișoara, 20-21 October 2022**

The International Biennial Conference organized by the Faculty of Law, West University of Timișoara, already a tradition, has reached its 14th edition. This year the conference will take place on 20-21 October 2022, aiming to consolidate its academic level and to diversify its proposed topics of debate. Professors and researchers affiliated with prestigious educational and research institutions in Romania and abroad, as well as other legal professionals, are invited to take part in the works of the conference.

The conference comprises the following sections and dedicated topics:

Civil Law: *(In)effectiveness and (Non)opposability of Civil Legal Acts*

Civil Procedure: *The Effects of Substantive Law in the Field of Civil Procedure*

Business Law: *Risk in Business*

Family Law: *Filiation and the Protection of Persons with Intellectual and Psychosocial Disabilities*

Public Law: *Interinstitutional Dialogue in Public Law*

Criminal Sciences: *The Protection of the Victims of Crimes*

European and International Law: *The Uncertain Future of (International) Legal Integration*

Private International Law: European Private International Law and Mandatory Provisions: Challenges for the Near Future

This year, the conference is part of the series of events *Faculty of Law from Timișoara – 30 years*, on the occasion of the 30th anniversary of the Faculty of Law of the West University of Timișoara.

Contact persons:

Senior Lecturer Sorina Doroga, PhD, Vice-Dean, tel. 0740/370.650, e-mail: sorina.doroga@e-uvt.ro
Senior Lecturer Alexandru Popa, PhD, Vice-Dean, tel. 0723/001.141, e-mail: alexandru.popa@e-uvt.ro

A conference endorsed by the Foundation of the West University of Timișoara.

Secțiunea I – Drept civil
Tema secțiunii: (In)eficacitatea și (in)opozabilitatea actului juridic civil

Section I – Civil Law
Topic: (In)effectiveness and (Non)opposability of Civil Legal Acts

Joi, 20 octombrie 2022
Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I
09:30 – 11:00

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Irina Sferdian
Conf. univ. dr. Manuela Istrătoaie

Sevastian Cercel	Universitatea din Craiova	Despre menținerea contractului în condițiile art. 45 Cod civil	<i>Preserving the Contract under Article 45 of the Civil Code</i>
Dana M. Diaconu	Universitatea de Vest din Timișoara	„Efectivitatea” și eficacitatea actului juridic civil	<i>“Effectiveness” and Efficacy of the Civil Legal Act</i>
Adina Buciuman	Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca	(In)eficacitatea actului civil unilateral	<i>(In)efficacy of Unilateral Civil Acts</i>
Bogdan Dumitrache	Universitatea de Vest din Timișoara	Data certă, o condiție, odinioară, de opozabilitate	<i>The Certified Date, Once a Condition of Opposability</i>

Sesiunea II / Session II
11:30 - 13:00

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Sevastian Cercel
Conf. univ. dr. Florin I. Mangu

Irina Sferdian, Ana Maria Dobra	Universitatea de Vest din Timișoara	Eficacitatea dreptului de proprietate periodică al UAT-urilor	<i>The Effectiveness of Periodic Property Rights of Territorial Administrative Units</i>
------------------------------------	-------------------------------------	---	--

Manuela Istrătoaie	Universitatea din Craiova	Eficacitatea actului de înstrăinare a posesiei notate în cartea funciară	<i>The Effectiveness of Possession Transfer Acts Registered in the Land Book</i>
Maria Marieta Soreață	Universitatea din Craiova	Considerații teoretice și practice privind forța juridică a certificatului de moștenitor în procedura publicității imobiliare	<i>Theoretical and Practical Considerations Concerning the Legal Force of the Inheritance Certificate in the Publicity of Immovables</i>
Matei Diaconu	Universitatea din Craiova	Înscrierile în cartea funciară – efect constitutiv și de opozabilitate față de terți	<i>Land Book Registrations – Constitutive Effects and Opposability Towards Third Parties</i>

Sesiunea III / Session III

14:00 - 15:00

Moderatori / Moderators:

Conf. univ. dr. Dana D. Moțiu

Lect. univ. dr. Codruța Guzei Mangu

Florin I. Mangu	Universitatea de Vest din Timișoara	Despre lipsa sau depășirea puterii de reprezentare (Art. 1309 - 1310 Cod civil)	<i>On the Absence or the Exceeding of Representation Powers (Article 1309 – 1310 of the Civil Code)</i>
Maximilian-Andrei Druță	Universitatea de Vest din Timișoara	Dualitatea contractelor de vânzare încheiate cu nerespectarea unanimității coproprietarilor. Inopozabilitate sau vânzarea bunului altuia?	<i>The Duality of Sale Agreements Concluded in Disregard of Co-owners Unanimity. Nonopposability or Sale of Another Party's Goods?</i>
Aliona Rusnac, Violeta Cojocaru	Universitatea de Stat din Moldova	Opozabilitatea contractelor electronice în domeniul agricol	<i>The Opposability of Electronic Contracts in the Agricultural Domain</i>

Sesiunea IV / Session IV

15:30 - 16:30

Moderatori / Moderators:

Lect. univ. dr. Adina Buciuman

Lect. univ. dr. Dana Diaconu

Codruța Guzei Mangu	Universitatea de Vest din Timișoara	Problema opozabilității în materia obligațiilor complexe	<i>The Issue of Opposability of Complex Obligations</i>
---------------------	-------------------------------------	--	---

Dana D. Moțiu	Universitatea de Vest din Timișoara	Unele considerații privind demisia salariatului	<i>Certain Considerations on the Resignation of Employees</i>
Sergiu Căileanu	Universitatea de Vest din Timișoara	(In)eficacitate și (in)opozabilitate în materia restituirii prestațiilor	<i>(In)effectiveness and (Non)opposability in Restitutions of Performance</i>

Secțiunea II – Drept procesual civil

Tema secțiunii: Efectele dreptului material în plan procesual civil

Section II – Civil Procedure Law

Topic: *The Effects of Substantive Law in the Field of Civil Procedure*

Joi, 20 octombrie 2022

Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I

15:30 - 17:30

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Claudia Roșu

Conf. univ. dr. Alin Speriusi-Vlad

Nicolae-Horia Țiț	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași	Ce motive de fond se (mai) pot invoca pe calea contestației la executare?	<i>What Substantial Grounds May One (still) Invoke in the Objection to Enforcement?</i>
Sergiu Stănilă, Claudia Roșu	Universitatea de Vest din Timișoara	Procedura punerii sub interdicție judecătorească în „haine noi”	<i>The Procedure for Adjudication of Incapacity in “New Clothes”</i>
Daniel Ghiță	Universitatea din Craiova	Autoritatea de lucru judecat, obligativitatea și opozabilitatea hotărârii judecătorești. Efecte substanțiale și procesuale	<i>Res judicata, Enforceability and Opposability of a Judgment. Substantive Effects</i>
Alin Speriusi-Vlad	Universitatea de Vest din Timișoara	Prescripția dreptului de a obține executarea silită și norma procesuală aplicabilă procedurii de executare silită	<i>The Limitation Period for the Enforcement of a Judgment and the Procedural Rule Applicable to the Enforcement</i>
Cătălin Lungănașu, Natalia Șvidchi	Universitatea de Vest din Timișoara	Poziția procesuală a chematului în garanție	<i>The Procedural Posture of the Forced Intervenor</i>

Vineri, 21 octombrie 2022

Friday, October 21st, 2022

Sesiunea II / Session II

11:00 - 13:00

Moderatori / Moderators:

Conf. univ. dr. Florina Popa
Asist. univ. dr. Cătălin Lungănașu

Irina Sferdian, Florina Popa	Universitatea de Vest din Timișoara	Rolul substanțial și procedural al acțiunii în rectificare în cadrul revendicării imobiliare	<i>The substantive and procedural role of the action for rectification in the context of the claim to immovable property</i>
Mircea Ursuța	Universitatea din Oradea	Calea de atac în contenciosul administrativ. Tradiție vs. Avantaje	<i>The appeal in administrative litigation. Tradition vs. Advantages</i>
Cătălin Lungănașu, Florina Popa	Universitatea de Vest din Timișoara	Despre „rătăcirea” (procesuală) a reclamantului în labirintul căutării locului citării pârâtului persoană fizică	<i>On the (procedural) "wandering" of the plaintiff in the labyrinth of the search for the place of summons of the defendant natural person</i>
Roxana Stanciu	Universitatea din București	Indicarea temeiului de drept în cuprinsul actelor de procedură ale părților- cerințe și efecte pe plan procesual	<i>The indication of the legal basis in the contents of the parties' pleadings - requirements and procedural effects</i>
Florina Popa	Universitatea de Vest din Timișoara	Opozabilitatea hotărârii judecătorești față de terți. Când sunt terții îndreptățiți să ignore hotărârea judecătorească?	<i>Enforceability of judgments against third parties. When are third parties entitled to ignore the judgment?</i>
Ioana-Anamaria Filote-Iovu	Judecătoria Sectorului 2 București	Considerații privitoare la obiectul, suspendarea și întoarcerea executării silite	<i>Considerations regarding the object, suspension and reverse of enforcement</i>

Secțiunea III – Dreptul afacerilor

Tema secțiunii: *Riscul în afaceri*

Section III – Business Law

Topic: Risk in Business

Această secțiune a conferinței este organizată de Centrul pentru Dreptul Afacerilor din cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara

This section of the conference is organized by the Centre for Business Law of the Faculty of Law of the West University of Timișoara

Joi, 20 octombrie 2022

Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I

09:30 – 11:00

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Lucian Bercea

Prof. univ. dr. Lucian Săuleanu

Lucian Bercea	Universitatea de Vest din Timișoara	<i>Sitting on the fence: administratorii trebuie să fie risk-takers sau risk-averse?</i>	<i>Sitting on the fence: should administrators be risk-takers or risk-averse?</i>
Lucian Săuleanu	Universitatea din Craiova	Limitele răspunderii asociaților și riscul terților	<i>Limits of shareholders' liability and third party risks</i>
Flaminia Stârc-Meclejan	Universitatea de Vest din Timișoara	<i>Greenwashing – riscul societăților de a-și păta reputația</i>	<i>Greenwashing – the companies' risk to damage their reputation</i>
Silvana Ivan	<i>Țuca Zbârcea & Asociații</i>	Modalități de gestionare a riscurilor în tranzacțiile M&A	<i>Risk management methods in M&A transactions</i>

Sesiunea II / Session II

11:30-13:00

Moderatori / Moderators:

Lect. univ. dr. Sergiu Golub

Lect. Dan-Adrian Cărămidariu

Sergiu Golub	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	Fiducia și operațiunile fiduciare – tehnici (uzuale?) de mitigare a riscului în afaceri	<i>Trust and fiduciary operations - (common?) business risk mitigation techniques</i>
Dan-Adrian Cărmidariu	Universitatea de Vest din Timișoara	<i>Always and everywhere a monetary phenomenon.</i> Inflația în contractele de afaceri: efecte și remedii	<i>Always and everywhere a monetary phenomenon. Inflation in business contracts: effects and remedies</i>
Mihaela Mocanu	Revista Română de Drept al Afacerilor	Riscul de conformitate în comerțul cu artă	<i>Conformity risks in art trade</i>
Astrid Bolea	Universitatea de Vest din Timișoara	Rolul educației financiare a consumatorilor în gestionarea riscului juridic	<i>The role of consumers’ financial education in the management of legal risks</i>

Sesiunea III / Session III

14:00-15:30

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Radu Bufan
Conf. univ. dr. Cosmin-Flavius Costăș

Radu Bufan, Attila Tamas-Szora	Universitatea de Vest din Timișoara, Universitatea 1 Decembrie 1918 Alba Iulia	Regimul contabil și fiscal al provizioanelor pentru riscuri	<i>The accounting and tax regime of risk provisions</i>
Septimiu Ioan Puț	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	Legea fiscală – „factor de risc” pentru businessul contribuabilului?	<i>Tax law – „a risk factor” for the taxpayer’s business?</i>
Cosmin-Flavius Costăș	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	Business-urile informale și problemele lor fiscale	<i>Informal businesses and their tax issues</i>
Mirela Violeta Buliga	Academia de Studii Economice din București	Dreptul societar sub asaltul ANAF. Ignorarea personalității juridice societare în scopul recalificării veniturilor	<i>Company law under the siege of tax authorities: ignoring the legal personality of companies for the purpose of revenue reclassification</i>

Sesiunea IV / Session IV

16:00-17:30

Moderatori / Moderators:

**Conf. univ. dr. Flaminia Stârc-Meclejan
Asist. cercet. dr. Natalia Șvidchi**

Natalia Șvidchi	Universitatea de Vest din Timișoara	Aspecte problematice privind angajarea răspunderii solidare în materie fiscală	<i>Problematic aspects of solidar liability in tax matters</i>
Vladimir Marinescu	Baroul Timiș	Riscul recalificării tranzacțiilor de către organele fiscale	<i>The risk of Risk of reclassification of transactions by tax authorities</i>
Sever Alexandru Sbârna	Baroul Timiș	Analiza regulilor generale anti-abuz în dreptul fiscal român	<i>The analysis of general anti-abuse rules in Romanian tax law</i>
Mihai Brăgaru	Ministerul Finanțelor Publice	Tendențe și provocări (fiscale) pentru mediul de afaceri	<i>Tendencies and (tax) challenges for the business environment</i>

**Vineri, 21 octombrie 2022
Friday, October 21st, 2022**

**Sesiunea V / Session V
09:30-11:00**

Moderatori / Moderators:

**Prof. univ. dr. Florin Moțiu
Lect. univ. dr. Codruț-Nicolae Savu**

Codruț-Nicolae Savu	Universitatea Transilvania din Brașov	Riscul (ne)executării în natură a obligației de a face. (Ne)aplicarea principiului <i>nemo protest cogi ad factum</i>	<i>The risk of (non-)performance in kind of the obligation to do. The (non-) application of the principle nemo protest cogi ad factum</i>
Florin Moțiu	Universitatea de Vest din Timișoara	Finanțarea în procedura insolvenței	<i>Business financing in insolvency proceedings</i>
Andreea Diaconescu-Deli, Flavius Moțu, Radu Bufan	Baroul București, Tribunalul Specializat Cluj, Universitatea de Vest din Timișoara	Regimul ipotecilor pe bunurile mobile și pe creanțe în procedura insolvenței	<i>Mortgages on movable property and claims in insolvency proceedings</i>
Alina Popa, Oana Georgiana Munteanu	CITR	Riscul în afaceri în noile proceduri de restructurare	<i>Business risks related to the new restructuring proceedings</i>

Mihaela Sărăcuț	Curtea de Apel Cluj	Răspunderea administratorilor <i>quo vadis?</i>	<i>Quo vadis the administrators' liability?</i>
-----------------	---------------------	---	---

Anca Buta	Curtea de Apel Timișoara	Rigorile procedurii civile în cererile formulate în insolvență	<i>The rigours of civil proceedings in insolvency claims</i>
-----------	--------------------------	--	--

Sesiunea VI / Session VI
11:30-13:00

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Radu Bufan
Jud. dr. Mihaela Sărăcuț

Oana Velican	Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România	Cum identificăm starea de dificultate vs. starea de insolvență. Analiza afacerii	<i>How do we identify the state of difficulty vs. the state of insolvency. Business analysis</i>
Mihai Popa	<i>Mușat & Asociații</i>	Atragerea răspunderii organelor de conducere – aspecte de insolvență și drept fiscal	<i>Liability of governing bodies - insolvency and tax law issues</i>
Lavinia Iancu	Universitatea Tibiscus din Timișoara	Resuscitarea unor proceduri de redresare a debitorului insolvent	<i>Resuscitation of certain insolvency proceedings</i>
Răzvan Pele	Universitatea de Vest din Timișoara	Riscul de concurență în activitatea comercială a întreprinderilor	<i>Competition risks in commercial activities of companies</i>
Adriana Violeta Țelea (Nistor)	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	Importul juridic al regulii judecătorești de afaceri în dreptul intern	<i>The legal import of the business judgment rule in national law</i>

Secțiunea IV – Dreptul familiei

Tema secțiunii: *Filiația și ocrotirea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale*

Section IV – Family Law

Topic: *Filiation and the Protection of Persons with Intellectual and Psychosocial Disabilities*

Joi, 20 octombrie 2022

Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I

9:30 - 11:00

Moderatori / Moderators:

Conf. univ. dr. Lavinia Tec

Conf. univ. dr. Oana Ghiță

Ioan Ilieș Neamț	Tribunalul Maramureș	Particularitățile cadrului procesual subiectiv în cazul acțiunilor privind filiația	<i>Particularities of the Subjective Procedural Framework in the Case of Actions Concerning Filiation</i>
Edmond Gabriel Olteanu, Oana Ghiță	Universitatea din Craiova	Interferențe ale dreptului la nume al persoanei fizice și dreptul la marca înregistrată	<i>Interferences Between the Right to a Name of the Natural Person and the Right to a Trademark</i>
Dana Busini	<i>Țuca Zbârcea & Asociații</i>	Criterii legale privind stabilirea pensiei de întreținere. Aplicarea în practică a acestor criterii	<i>Legal Criteria Concerning Child Support and Their Practical Application</i>
Paul-Augustin Pușcaș	Universitatea Lucian Blaga Sibiu	Analiza evoluției reglementărilor juridice internaționale, europene și interne cu privire la drepturile copilului și a principiilor de ocrotire a acestor drepturi	<i>Analyzing the Evolution of International, European and Internal Legal Rules Concerning the Rights of the Child and the Principles of Protection of Such Rights</i>
Bogdan-Dumitru Moloman	Universitatea de Vest din Timișoara	Noile modificări aduse Codului civil și implicațiile acestora asupra modului de exercitare a autorității părintești	<i>The New Changes to the Civil Code and Their Implications upon the Exercise of Parental Authority</i>

Maria Lavinia Tec	Universitatea de Vest din Timișoara	Al cui este copilul? Din nou despre filiație și reproducerea umană asistată medical	<i>Whose Child? Once Again on Filiation and Medically Assisted Human Reproduction</i>
-------------------	-------------------------------------	---	---

Sesiunea II / Session II
11:30 - 13:00

Moderatori / Moderators:

Conf. univ. dr. Adina R. Motica
Jud. dr. Ioan Ilieș Neamț

Mihaela Cristiana Crăciunescu	Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române	Câteva considerații privind ocrotirea persoanei prin curatelă	<i>A Few Considerations on the Protection of Persons Through Curatorship</i>
George Marius Mara	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	Noua perspectivă privind ocrotirea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale. Aplicații practice	<i>The New Perspective on the Protection of Persons with Intellectual and Psychosocial Disabilities. Practical Applications</i>
Laura Cetean-Voiculescu	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	Rolul procurorului în acțiunile privitoare la filiație și în ocrotirea persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale	<i>The Role of the Prosecutor in Actions Concerning Filiation and the Protection of Persons with Intellectual and Psychosocial Disabilities</i>
Ioana Nicolae, Bianca Spirchez	Universitatea Transilvania din Brașov	Încălcarea dreptului la viață privată și de familie în cazul excluderii unui părinte cu dizabilități intelectuale din procesul de adopție a copilului său	<i>Violations of the Right to Private and Family Life in the Case of Exclusion of a Parent with Intellectual and Psychosocial Disabilities from the Process of Adoption of Their Child</i>
Vlad Ionuț Domocoș	Baroul Bihor	Noile măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale. O abordare terminologică	<i>The New Protection Measures for Persons with Intellectual and Psychosocial Disabilities. A Terminological Approach</i>
Carmen Oana Mihăilă	Universitatea din Oradea	Miracolul adopției pentru copiii cu nevoi speciale	<i>The Miracle of Adoption for Children with Special Needs</i>

Sesiunea III / Session III
14:00 - 16:00

Moderatori/ Moderators:

Conf. univ. dr. Laura Cetean - Voiculescu
Lect. univ. dr. Marius Floare

Marius Floare	Universitatea Babeș-Bolyai	Repere istorice europene privind puterea părintească în privința vieții și sănătății copilului cu dizabilități	<i>European Historical References Concerning Parental Authority on the Life and Health of Children with Disabilities</i>
Dorin Jorea	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca	Emanciparea mamei minorului	<i>Emancipation of the Minor's Mother</i>
Dumitru Balea	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca	Exercițiul obligatoriu al dreptului subiectiv. Numele și domiciliul	<i>The Mandatory Exercise of Subjective Rights. Name and Domicile</i>
Alexandru Doros	Universitatea de Vest din Timișoara	Încheierea convenției matrimoniale - privire critică asupra cadrului oferit de Legea nr. 140/2022	<i>The Conclusion of the Matrimonial Agreement – A Critical Approach to the Framework Offered by Law no. 140/2022</i>
Oana Motica	Universitatea de Vest din Timișoara	Donația-partaj, din perspectiva prevederilor Legii nr. 140 din 17 mai 2022 privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative	<i>The Division-Donation from the Perspective of Law no. 140 of May 17th, 2022 Concerning Certain Measures of Protection for Persons with Intellectual and Psychosocial Disabilities and for the Amendment of Certain Normative Acts</i>
Adina R. Motica, Oana Buzincu	Universitatea de Vest din Timișoara	Teze și antiteze privind implicațiile Legii nr. 140/2022 în activitatea notarială	<i>Theses and Antitheses Concerning the Implications of Law no. 140/2022 in the Activity of Notary Publics</i>

Secțiunea V – Drept public

Tema secțiunii: Dialogul interinstituțional în dreptul public

Section V – Public Law

Topic: Interinstitutional Dialogue in Public Law

Joi, 20 octombrie 2022

Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I

09:30 – 13:00

Moderatori:

Prof. univ. dr. Anton Trăilescu

Conf. univ. dr. Cristian Clipa

Ovidiu Podaru	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	Un posibil rezultat al dialogului interinstituțional local: oportunitatea urbanistică	A possible result of the local inter-institutional dialogue: the urban opportunity
Anton Trăilescu	Universitatea de Vest din Timisoara	Reflectarea în jurisprudența Curții Constituționale a limitelor competenței Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia interpretării legii	The reflection in the case-law of the Constitutional Court of the limits of the competence of the High Court of Cassation and Justice in the matter of the interpretation of the law
Dan Constantin Măță	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași	Considerații privind principiile generale ale dreptului administrativ. Între autonomie și nevoia de dialog	Considerations regarding the general principles of administrative law. Between autonomy and the need for dialogue
Cristian Clipa	Universitatea de Vest din Timișoara	Finanțarea serviciilor publice - un subiect de dialog între dreptul administrativ și dreptul finanțelor publice	Financing of public services - a subject of dialogue between administrative law and public finance law
Dan-Mihail Dogaru	Universitatea din Craiova	Nulitatea contractului de achiziție publică. Înlăturarea de la aplicare a unor dispoziții din Codul de Procedură Penală cu privire la desființarea înscrisurilor	Nullity of the public procurement contract. Removal from application of some provisions of the Code of Criminal Procedure regarding the abolition of written documents

Violeta Stratan	Universitatea de Vest din Timișoara	Rolul Avocatului Poporului în materia controlului administrativ	The role of the People's Advocate in the matter of administrative control
Radu Odangiu	Universitatea de Vest din Timișoara	Formarea contractelor administrative – între libertatea contractuală și constrângerile dreptului public	The formation of administrative contracts - between contractual freedom and the constraints of public law

Sesiunea II / Session II
14:00-15:30

Moderatori:
Conf. univ. dr. Elena-Mădălina Nica
Conf. univ. dr. Andreea Verteș-Olteanu

Elena-Mădălina Nica	Universitatea din Craiova	Efectivitatea protecției drepturilor fundamentale prin intermediul articolului 20 din Constituție	The effectiveness of the protection of fundamental rights through Article 20 of the Constitution
Livia Călin	Universitatea din Craiova	Principiul reciprocității și curtoaziei internaționale în materia cooperării judiciare	The principle of reciprocity and international courtesy in the matter of judicial cooperation
Luca Ciubotaru	Universitatea din București	În căutarea sinergiilor: dialogul între instanțele constituționale și Curtea de Justiție a Uniunii Europene	In search of synergies: the dialogue between constitutional courts and the Court of Justice of the European Union
Elena-Loredana Gogoășe	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	Dialogul interinstituțional – o reală soluție pentru maturizarea constituționalismului românesc?	Inter-institutional dialogue - A real solution for the maturation of Romanian constitutionalism?
Raluca-Laura Dornean Păunescu	Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj	Procatalepsis: dialogul interinstituțional în dreptul public – un dialog surd sau o comunicare legală și eficientă? Studiu de caz	Procatalepsis: inter-institutional dialogue in public law - a deaf dialogue or legal and effective communication? A case study

Sesiunea III / Session III

16:00-17:30

Moderatori:

Conf. univ. dr. Cristina Oneț

Conf. univ. dr. Alin Trăilescu

Ioana Maria Costea, Despina-Martha Ilucă	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași	Regimul de condiționalitate pentru protejarea bugetului Uniunii Europene: între dialog și monolog instituțional	The conditionality regime for protecting the European Union budget: between dialogue and institutional monologue
Anișoara Băbălău	Universitatea din Craiova	Îmbunătățirea rolului ANAF în prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	Improving the role of ANAF in preventing and combating tax evasion
Cristina Oneț	Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu	Noi abordări legislative în materia contenciosului administrativ fiscal	New legislative approaches in the matter of fiscal administrative litigation
Alin Trăilescu	Universitatea de Vest din Timișoara	Cooperarea administrativă în materia recuperării creanțelor fiscale	Administrative cooperation in the matter of tax debt recovery

Secțiunea VI – Științe penale
Tema secțiunii: Protecția victimei infracțiunii

Section VI – Criminal Sciences
Topic: Protection of the Victim of Crime

Această secțiune a conferinței este organizată de Centrul de Cercetări în Științe Penale
din cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara

This section of the conference is organized by the Centre for Research in Criminal Sciences
of the Faculty of Law of the West University of Timișoara

Joi, 20 octombrie 2022
Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I
PROTECȚIA VICTIMELOR INFRACTIUNII. LECȚII EUROPENE ȘI EXTRAEUROPENE / PROTECTION OF THE
VICTIMS OF CRIME: EUROPEAN AND EXTRAEUROPEAN LESSONS
09:30-12:30

Moderatori / Moderators:

Conf.univ.dr. Laura Stănilă
Prof.univ.dr. Zoran Pavlovic

Modul / Module 1

John A.E. Vervaele	Faculty of Law, Economics and Governance, Willem Pompe Institute for Criminal Law and Criminology, Utrecht, AIDP	Justiție penală de tranziție în Columbia	<i>Transitional criminal justice in Colombia</i>
Vid Jakulin	University of Ljubljana, Slovenia	Protecția victimelor infracțiunii în Republica Slovenia	<i>Protection of victims of crimes in the Republic of Slovenia</i>
Zoran Pavlovic	University of Business Academy Novi Sad, Serbia	Protecția victimelor infracțiunii în Serbia	<i>The protection of victims of crimes in Serbia</i>
Istvan László Gal	University of Pecs, Hungary	Câteva reflecții asupra victimelor terorismului	<i>Some thoughts about the victims of terrorism</i>

Modul / Module 2

Csaba Fenyvesi	University of Pécs, Hungary	Victimizarea secundară în timpul procesului penal	<i>Secondary victimization during criminal procedure</i>
Melania Nagy	University of Pécs, Hungary	Analize practice și teoretice asupra abuzului minorilor	<i>Practical and theoretical analyses of Abuse of Minors</i>
Marina Brașovan Delić Jasmina Igrački	University of Belgrade, Serbia	Protecția victimelor împotriva abuzului psihologic ca tip de violență domestică în procesul penal	<i>Protection of Victims of Psychological Abuse as Type of Domestic Violence in Criminal Procedure</i>
Dragan Obradović	Singidunum University, Belgrade, Serbia	Protecția victimelor accidentelor în trafic cauzate de conducătorii trotinetelor electrice în Serbia	<i>Protection of victims of traffic accidents caused by drivers of electric scooters in Serbia</i>
Maristella Amisano	Università della Calabria Italy	Protecția victimei infracțiunii între uitare și protagonism	<i>The victim of crime between oblivion and protagonism</i>

Prezentare de carte/ *Book presentation* (12.30-13.00)

L.M. Stănilă (coord.), *Dreptul penal al viitorului. Generații*, Universul Juridic, București, 2022 –
intervenție/intervention prof. John Vervaele

L.M. Stănilă (coord.), *Corporate compliance. Valențe penale și procesual penale*, Universul Juridic, București,
2022 – proiect al / *project of* Center for Research in Criminal Sciences (CCSP)

Sesiunea II / Session II

**PROTECȚIA VICTIMELOR INFRAȚIUNII: ASPECTE DE DREPT PENAL SUBSTANȚIAL ȘI PROCESUAL /
PROTECTION OF THE VICTIMS OF THE CRIME: SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL CRIMINAL ASPECTS**

14:00-17:00

Moderatori / Moderators:

Conf.univ.dr. Flaviu Ciopec

Conf.univ.dr. Cristian Miheș

Modul / Module 1

Viorel Pașca	Universitatea de Vest Timișoara	Antijuridicitatea, imputabilitatea și conținutul constitutiv al infracțiunii – perspectiva victimei	<i>Illegality, imputability and constitutive content of the crime – the victim's perspective</i>
Constantin Duvac	Universitatea Româno- Americană București; Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române; Academia de Studii Economice din București; ARDP	Unele observații critice privind reglementările procesual penale relative la persoana vătămată	<i>Some critical observations on the criminal procedural regulations referring to injured person</i>

Nicolae Grofu	Academia de Poliție „Al. I. Cuza”, Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române	Unele reflecții asupra garanțiilor procesuale pentru victimă în cadrul procesului penal	<i>Some reflections on the procedural guarantees provided for the victim within the criminal trial</i>
George-Cristian Ioan	Universitatea din București	Victimele minore în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului	<i>Minor victims in the Case-law of ECtHR</i>
Diana Ionescu	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	Victimele-copii în procedurile penale. Directiva 2012/29/UE și transpunerea ei în România	<i>Child-victims in the criminal proceedings. Directive 2012/29/UE and its transposition in Romania</i>

Modul / Module 2

Cristian Dumitru Miheș	Universitatea din Oradea	Despre răspunderea penală în cadrul anumitor categorii de activități. Sunt victimele activităților montane protejate suficient?	<i>About the criminal liability in certain categories of activities. Are victims of mountain activities sufficiently protected?</i>
Gabriel Tănăsescu	Universitatea din Craiova	Analiza criminologică privind tulburarea de personalitate a victimelor infracțiunilor	<i>Criminological analysis of personality disorder in crime victims</i>
Camil Tănăsescu	Universitatea Dimitrie Cantemir București	Conduita și rolul victimei în cadrul infracțiunilor privind nesocotirea încrederii și fraudă comisă prin sisteme informatice	<i>The conduct and role of the victim in the crimes of breach of trust and fraud committed through computer systems</i>
Carmen Domocoș	Universitatea din Oradea	Victimele minore ale infracțiunilor la viața sexuală	<i>Minor victims of crimes against sexual life</i>
Alexandru Mariț	Academia de Științe Economice a Republicii Moldova	Evoluția istorică și dezvoltarea criminalității în domeniul informaticii. Aspecte de drept comparat din unele țări occidentale și a spațiului CSI (cazul Republicii Moldova)	<i>The historical evolution and development of crime in the IT field. Aspects of comparative law from some Western countries and the CIS area (the case of Republic of Moldova)</i>
Aura Preda	Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române; Asociația Română de Victimologie	Protecția victimelor criminalității conform Directivelor UE	<i>Protection of victims of the crime according to EU Directives</i>

Prezentare de carte/ *Book presentation* (17.00-17.15)
Michele Papa, *Fantastic Voyage. În lumea dreptului penal special*, trad. Ioana Pașca, Universul Juridic, București, 2022

Vineri, 21 octombrie 2022

Friday, October 21st, 2022

Sesiunea I / Session I

PROTECȚIA VICTIMELOR INFRAȚIUNII: PARADIGME, POLITICI PENALE, ASPECTE CRIMINOLOGICE ȘI DE DREPT PENAL SUBSTANȚIAL ȘI PROCESUAL/ PROTECTION OF THE VICTIMS OF CRIME: PARADIGMS, CRIMINAL POLICIES, CRIMINOLOGICAL, SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL CRIMINAL LAW ASPECTS

10:00-12:30

Moderatori / Moderators:

Lect.univ.dr. Ioana Pașca
Conf.univ.dr. Carmen Domocoș

Modul / Module 1

Raluca Colojoară	Universitatea de Vest din Timisoara	Copii soldați în conflicte - de la victime la autori	<i>Child soldiers in conflicts - from victims to perpetrators</i>
Victor Samoilenco	Universitatea de Stat din Moldova	Victimele infracțiunilor săvârșite în mediul carceral	<i>Victims of crimes committed in the prison environment</i>
Victoria Samoilenco	Universitatea de Stat din Moldova	Protecția victimelor infracțiunii în paradigmele sistemului de justiție penală	<i>Protection of crime victims in criminal justice system paradigms</i>
Laura Maria Stănilă	Universitatea de Vest din Timișoara	Un nou tip de victimă: victima virtuală. Spre o nouă ramură a victimologiei?	<i>A new type of victim: the cyber-victim. Towards a new branch of victimology?</i>
Ion Ifrim Shilbaya Matei Mihaela	Institutul de Cercetări Juridice "Acad.A. Radulescu", Academia Română	Unele cazuri în care minorii devin victime ale propriilor părinți	<i>Some cases when minors become victims of their own parents</i>
Tiberiu Medeanu	Universitatea de Vest din Timișoara	Răspunderea statului pentru prejudicierea unor persoane achitate după exercitarea din oficiu a urmăririi penale	<i>The liability of the State for the prejudice coaused to persons acquitted after the ex officio exercise of the criminal prosecution</i>

Modul / Module 2

Flaviu Ciopec, Adrian Fanu-Moca	Universitatea de Vest din Timișoara	Remediile procesuale la dispoziția victimei în cazul clasării cauzei pe temeiuri multiple	<i>Procedural remedies available to the victim in case of classification of the case on multiple grounds</i>
Anișoara Voichița Gălățan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	O abordare pragmatică a modalității de investigare a infrațiunilor împotriva vieții sexuale în cazul minorului victimă – între standard și realitate	<i>A pragmatic approach of the way of investigating crimes against sexual life in the case of the minor victim – between standard and reality</i>
Ciprian Matei Graur	Judecătoria Timișoara; Universitatea de Vest din Timișoara	Poziția procesuală a minorului victimă – de la avantaj la vulnerabilitate	<i>The procedural status of the minor victim - from advantage to vulnerability</i>
Bianca Popeti	Judecătoria Timișoara	Încălcarea ordinului de protecție-experiența victimelor cu practica judiciară	<i>Violation of the protection order, the experience of the victims with the judicial practice</i>
Voicu Pușcașu	Universitatea de Vest din Timișoara	Relevanța participării victimei în unele proceduri penale speciale	<i>The relevance of victim participation in some special criminal proceedings</i>

Prezentare de carte / Book presentation (12.30-13.00)

Cristina Nicorici, *Infrațiunea comisivă prin omisiune*, Universul Juridic, București, 2022

Flaviu Ciopec, *Drept execuțional penal*, CH Beck, București, 2022.

Sesiunea II / Session II

PROTECȚIA VICTIMELOR INFRAȚIUNII: ASPECTE DE DREPT PENAL SUBSTANȚIAL / PROTECTION OF THE VICTIMS OF CRIME: SUBSTANTIVE CRIMINAL LAW ASPECTS

14:00-16:00

Moderatori / Moderators:

Conf.univ.dr. Florentina Muțiu

Conf.univ.dr. Voicu Pușcașu

Adrian Fanu-Moca, Flaviu Ciopec	Universitatea de Vest din Timișoara	Infraactorul-victimă în cazul infrațiunii de încăierare	<i>Offender-Victim in the case of the crime of rix</i>
------------------------------------	--	--	--

Cristina Nicorici	Universitatea de Vest din Timișoara	Asistența juridică efectivă pentru victima persoană cu dizabilități intelectuale	<i>Effective legal assistance for the victim person with intellectual disabilities</i>
Florentina Muțiu	Universitatea de Vest din Timișoara	Protecția victimelor infracțiunii. O abordare interdisciplinară	<i>The Protection of Victims of Crime. An Interdisciplinary Approach</i>
Adrian Stan	Universitatea de Vest din Timișoara	Efectele prescripției răspunderii penale asupra victimei infracțiunii. Supraviețuirea răspunderii civile	<i>The effects of the statute of limitations on the victim of the crime. Survival of civil liability</i>
Ionela Bleahu	Universitatea de Vest din Timișoara	Consimțământul victimei – valențe penale în cazul infracțiunii de omor. Cazul Gisela	<i>Consent of the victim - criminal implications in the case of the crime of murder. The Gisela case</i>
Ioana Celina Pașca	Universitatea de Vest din Timișoara	Protecția victimei infracțiunii în statutul Curții Penale Internaționale	<i>Protection of the victim of the crime in the statute of the International Criminal Court</i>

Secțiunea VII – Drept internațional și european
Tema secțiunii: Viitorul incert al integrării juridice (internaționale)

Section VII – International and European Law
Topic: The Uncertain Future of (International) Legal Integration

Joi, 20 octombrie 2022
Thursday, October 20th, 2022

Sesiunea I / Session I
09:30 – 11:00

Moderatori / Moderators:

Conf. univ. dr. Lucian Bojin
Lect. univ. dr. Sorina Doroga

Carmen Moldovan	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	Procedura de intervenție în fața Curții Internaționale de Justiție	<i>Third Party Intervention before the International Court of Justice</i>
Bogdan Biriș	Universitatea din București / Ministerul Afacerilor Externe	Compatibilitatea reglementarilor europene în domeniul protecției investițiilor străine cu prevederile cuprinse în Tratatul Cartei Energiei	<i>The Compatibility of European Legislation in the Field of Foreign Investment Protection with the Provisions of the Energy Charter Treaty</i>
Alexandra Novac- Leca	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Mecanismele eficientizării raportului juridic dintre dreptul european și dreptul internațional	<i>The Mechanisms for Rendering the Relation Between European Law and International Law More Efficient</i>
Laura Gheorghiu	Karl Franzens University Graz	Hermeneutica ordinii juridice internaționale	<i>For a Hermeneutics of the International Legal Order</i>
Alexandru Popa	Universitatea de Vest din Timișoara	Determinarea legislației muncii aplicabile. Provocări în era digitală și a globalizării	<i>The Determination of the Applicable Social Security Legislation. Challenges in the Era of Digitalization and Globalization</i>

Sesiunea II / Session II
11:30-13:00

Moderatori / Moderators:

Conf. univ. dr. Carmen Moldovan
Lect. univ. dr. Alexandru Popa

Andreea Nicoleta Dragomir Sergiu Gabriel Berindea	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	Principii fundamentale ale drepturilor omului în Uniunea Europeană. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene	<i>Fundamental Principles of Human Rights in the European Union. The Case-Law of the European Court of Justice</i>
Lucian Bojin	Universitatea de Vest din Timișoara	Legăturile dintre dreptul internațional și relațiile internaționale. Studiu asupra Școlii italiene clasice de drept internațional	<i>Connections Between International Law and International Relations Theory. A Study on the Italian Classic School of International Law</i>
Bianca Mirabela Șerb	Universitatea de Vest din Timișoara	Reflecții privind relația dintre Curtea de la Strasbourg și Curtea de la Luxembourg	<i>A Reflection on the Relationship Between the Strasbourg Court and the Luxembourg Court</i>
Sorina Doroga	Universitatea de Vest din Timișoara	Fenomenul de „glocalizare” și noile provocări ale integrării juridice internaționale	<i>Glocalisation and the New Challenges to International Legal Integration</i>

Secțiunea VIII – Drept internațional privat

Tema secțiunii: *Drept internațional privat european și normele de aplicare imediată:
Provocări în viitorul apropiat*

Section VIII – Private International Law

Topic: *European Private International Law and Mandatory Provisions: Challenges for the
Near Future*

**Joi, 20 Octombrie 2022
Thursday, October 20th, 2022**

**Sesiunea I: Generalul și specificul
Session I: The General and the Very Specific
09:30 – 11:00**

Moderatori / Moderators:

**Assistant Professor, PhD Silvia Marino
Conf. univ. dr. Sergiu Popovici**

Stephan Rammeloo	Maastricht University, the Netherlands	Norme imperative – trecut, prezent și viitor	<i>Mandatory Laws – Past, Present and Future</i>
Radu Bogdan Bobei	Universitatea din București	Conflictul de legi și normele imperative. Câteva considerații	<i>Conflict of Laws and Overriding Mandatory rules. Some remarks</i>
Diana-Domnica Dănișor	Universitatea din Craiova	Metafora rețelei	<i>The Network Metaphor</i>
Mirela Župan	J.J.Strossmayer University of Osijek, Croatia	Norme imperative care afectează crescătorii europeni de animale de rasă	<i>Mandatory Rules Affecting European Pet Breeders</i>
Nino Sievi	Lex Futura AG, Switzerland	Provocări în litigiile crypto: este pregătită rețeaua curentă de drept internațional privat?	<i>Challenges of Litigating Crypto Disputes - is the Current PIL Framework up to the Task?</i>

**Sesiunea II: Dreptul familiei și succesiuni
Session II: Family Law and Successions
11:30-13:00**

Moderatori / Moderators:

**Professor, PhD Mirela Župan
Conf. univ. dr. Cosmin Dariescu**

Silvia Marino	Univeristy of Insubria, Como, Italy	Norme imperative și regimuri de proprietate ale familiei în cadrul cooperării civile judiciare	<i>Mandatory Provisions and Property Regimes of the Family Within the Civil Judicial Cooperation</i>
Katja Karjalainen	University of Eastern Finland	Probleme privind recunoașterea și dreptul la viață privată și de familie	<i>Problematics of Recognition and the Right to Respect for Private and Family Life</i>
Sergiu Popovici	Universitatea de Vest din Timișoara	Cât de imperativă este protecția dreptului la căsătorie pentru persoanele de același sex în România?	<i>How Mandatory is the Protection of the Right to Same Sex Marriages in Romania?</i>
Marcos Vinicius Torres	Federal University of Rio de Janeiro, Brazil	Comparație între dreptul internațional privat român și european în dreptul familiei și succesiuni	<i>The Balance between Romanian Law and European Private International Law on Family and Succession Relations</i>
Anna Wysocka-Bar	Jagiellonian University, Poland	Regulametul privind succesiunile din perspectiva jurisprudenței CJUE	<i>Succession Regulation in light of the jurisprudence of the CJUE</i>
Cosmin Dariescu	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Imperative ale modernizării protecției internaționale a adulților vulnerabili în România	<i>Imperatives of Modernising the International Protection of Vulnerable Adults in Romania</i>

Sesiunea III: Succesiuni, familie, mediu
Session III: Successions, Family, Environment
14:00-16:00

Moderatori / Moderators:

Prof. univ. dr. Violeta Cojocaru
Conf. univ. dr. Dan-Andrei Popescu

Dan-Andrei Popescu	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	Certificatul național de moștenitor în succesiunile internaționale. Posibile delimitări între internaționalitate și naționalismul unei proceduri, între utilitate și imperativitate	<i>The National Certificate of Succession in International Proceedings. Possible Outlines between the National and International Character of Proceedings, Between Usefulness and Imperativity</i>
Violeta Cojocaru	Universitatea de Stat din Moldova	Aplicarea dispozițiilor Convenției de la Haga privind aspectele civile ale răpirilor internaționale de copii	<i>Application of the Hague Convention to Civil Aspects of International Child Abductions</i>
Alina Oprea	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	Legile de poliție europene	<i>EU Internationally Mandatory Norms</i>

Igor Șeremet	Universitatea de Stat din Moldova	Aspecte conflictuale privind determinarea legii aplicabile obligațiilor necontractuale care decurg din prejudicii aduse mediului	<i>Conflictual Aspects of Establishing the Applicable Law to non- Contractual Obligations Arising out of Damages to the Environment</i>
--------------	--------------------------------------	---	---



PARTENERI SPECIALI

	 Consiliul Patronatelor Bancare din România
	
 SCHOENHERR ȘI ASOCIAȚII SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI	 STOICA & Asociații SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI - ATTORNEYS AT LAW
 CITR O COMPANIE IMPETUM GROUP	 RPC Dezvoltări Imobiliare

PARTENERI

			
---	---	---	---

Conferința Națională de Drept Comercial 2020*Ediția a X-a / online / juridice.ro****Substance over form. Ipostaze în dreptul afacerilor***

12-13 iunie 2020

Program

Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara, prin *Centrul pentru Dreptul Afacerilor Timișoara*, în colaborare cu Facultatea de Drept din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, prin *Centre for Company Law and Corporate Governance*, organizează *Conferința Națională de Drept Comercial 2020*. Aflată la a zecea ediție, conferința se desfășoară anul acesta online, în zilele de 12 și 13 iunie 2020, cu sprijinul *juridice.ro*.

La eveniment sunt invitați să participe profesori și cercetători de la universități de prestigiu din România, precum și alți specialiști ai dreptului afacerilor interesați de dezbaterile circumscrise temei „*Substance over form. Ipostaze în dreptul afacerilor*”. Conferința își propune să discute problemele complexe privind relația dintre substanța economică a tranzacțiilor și forma lor juridică, în special ipotezele de conflict în care ar trebui să prevaleze realitatea economică a operațiunii asupra aparenței sale juridice. *Substance over form* este un principiu care servește relevării unei imagini acurate a tranzacțiilor comerciale, pe baza unor teste care folosesc criterii de (re)calificare în scopul aplicării unui tratament legal specific al tranzacțiilor artificiale sau disimulate, pentru punerea de acord a naturii și efectelor juridice ale unei operațiuni cu conținutul său economic. Programul conferinței include și intervenții care privesc soluțiile de „criză” a contractelor și a întreprinderilor în pandemie.

Conferința se adresează atât juriștilor (magistrați, avocați, consilieri juridici, notari publici, executori judecătorești etc.), cât și altor specialiști interesați de problematica abordată. Conferința este deschisă, de asemenea, studenților, masteranzilor și doctoranzilor. Participarea este gratuită și nu presupune înregistrarea prealabilă. Evenimentul este organizat cu suportul media al *juridice.ro*, care îl transmite *live* integral.

Vineri, 12 iunie 2020

9,00 – 18,30

9,00 – 9,30 Deschiderea conferinței

Prof.univ.dr. Lucian Bercea, Decanul Facultății de Drept, Universitatea de Vest din Timișoara

Conf.univ.dr. Șerban Diaconescu, Decanul Facultății de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

Prof.univ.dr. Radu Bufan, Universitatea de Vest din Timișoara, directorul *Centrului pentru Dreptul Afacerilor Timișoara*Prof.univ.dr. Radu N. Catană, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, directorul *Centre for Company Law and Corporate Governance*

9,30 – 11,30 Panelul I

Speakeri:

- 9,30 – 9,50 Prof.univ.dr. Valeriu Stoica, Facultatea de Drept a Universității din București – *Forma care ascunde fraudă: între inopozabilitate și nulitate*
- 9,50 – 10,10 Conf.univ.dr. Șerban Diaconescu, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Reconsiderarea paradigmei contractuale. Influența economiei contractului asupra configurării obligațiilor contractuale*
- 10,10 – 10,30 Conf.univ.dr. Radu RizoIU, Facultatea de Drept a Universității din București – *Cum (de)construim o instituție juridică: despre esența ipotecii*
- 10,30 – 10,50 Prof.univ.dr. Ionuț-Florin Popa, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Efectele substanțiale ale unor reguli de jurisdicție în practica CJUE*
- 10,50 – 11,10 Prof.univ.dr. Irina Sferdian, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Invocarea accesiiunii în cazul construcțiilor edificate fără autorizație. Substance over form?*
- 11,10 – 11,30 Prof.univ.dr. Lucian Bercea, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Form over substance. Cât de importantă este „denumirea legală” a lucrurilor?*

Moderatori:

Prof.univ.dr. Lucian Bercea, Universitatea de Vest din Timișoara

Conf.univ.dr. Șerban Diaconescu, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

11,30 – 13,30 Panelul II

Speakeri:

- 11,30 – 11,50 Lect.univ.dr. Adina Buciuman, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Limitarea convențională a răspunderii și obligația esențială a contractului*
- 11,50 – 12,10 Conf.univ.dr. Florin I. Mangu, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *O formă, două fonduri: între interpunerea de persoane și mandatul fără reprezentare*
- 12,10 – 12,30 Conf.univ.dr. Crenguța Leaua, Academia de Studii Economice – *Simulația în arbitraj: mecanisme procesuale de asigurare a integrității procesului arbitral*
- 12,30 – 12,50 Cornel Popa, avocat partener Țuca Zbârcea & Asociații (TZA) – *Validitatea clauzei arbitrale atipice*
- 12,50 – 13,10 Lect.univ.dr. Horia Țiț, Facultatea de Drept a Universității „Al.I. Cuza” Iași – *Întinderea verificărilor făcute de instanță în cadrul procedurii de încuviințare a vânzării bunurilor ipotecate prevăzută de art. 2445 C.civ.*

13,10 – 13,30 Conf.univ.dr. Dan-Andrei Popescu, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Formalismul actelor din perspectiva dreptului internațional privat*

13,30 – 13,50 Conf.univ.dr. Lucian Bojin, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Form over substance în probațiunea din procesul civil*

Moderatori:

Prof.univ.dr. Irina Sferdian, Universitatea de Vest din Timișoara

Conf.univ.dr. Florin I. Mangu, Universitatea de Vest din Timișoara

14,00 – 14,30 Pauză de prânz

14,30 – 16,30 Panelul III

Speakeri:

14,30 – 14,50 Prof.univ.dr. Simona Gherghina, Facultatea de Drept a Universității din București – *Insuportabila ușurătate a calificării contractelor publice sau despre efectele ignorării dublei lor naturi juridice*

14,50 – 15,10 Conf.univ.dr. Cristian Clipa, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Simulația prin acte deghizate în materia contractelor administrative*

15,10 – 15,30 Conf.univ.dr. Felicia Roșioru, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Recalificarea convenției civile în contract individual de muncă*

15,30 – 15,50 Lect.univ.dr. Alina Oprea, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Regula knock-out în conflictul clauzelor standard sau despre prevalența substanței în fața formei*

15,50 – 16,10 Raluca Voinescu, avocat partener Bondoc & Asociații – *Aplicarea substance over form în dreptul concurenței*

16,10 – 16,30 Conf.univ.dr. Sergiu Popovici, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Formă și substanță din punctul de vedere al principiului interpretării autonome*

Moderatori:

Conf.univ.dr. Cristian Clipa, Universitatea de Vest din Timișoara

Conf.univ.dr. Lucian Bojin, Universitatea de Vest din Timișoara

16,30 – 18,30 Panelul IV

Speakeri:

- 16,30 – 16,50 Prof.univ.dr. Radu N. Catană, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, drd. Ioan Șumandea-Simionescu, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Drepturile acționarilor în vremuri pandemice: din nou, fondul nu-i rezistă formei*
- 16,50 – 17,10 Lect.univ.dr. Sergiu Golub, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Clauza leonină în contractul de asociere în participație – un alt fel de substance over form?*
- 17,10 – 17,30 Prof.univ.dr. Lucian Săuleanu, Facultatea de Drept a Universității din Craiova – *Numirea și revocarea administratorului de către instanța de judecată – între formă și substanță*
- 17,30 – 17,50 Conf.univ.dr. Vasile Nemeș, Facultatea de Drept a Universității „Nicolae Titulescu” București, asist.univ.dr. Gabriela Fierbințeanu, Facultatea de Drept a Universității „Nicolae Titulescu” București – *Corelația economicului cu juridicul în materie contractuală*
- 17,50 – 18,10 Lect.univ.dr. Codruț-Nicolae Savu, Facultatea de Drept a Universității „Transilvania” Brașov – *Ipostaza contractului de locațiune între impreviziune și forță majoră, ca efect al stării de urgență/alertă*
- 18,10 – 18,30 Lect.univ.dr. Dan-Adrian Cărmidariu, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, drd. Maximilian-Andrei Druță, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Buried and forgotten? Intervenții legislative și judiciare în locațiune, contract esențial pentru raporturile profesionale de ieri și de mâine*

Moderatori:

Lect.univ.dr. Sergiu Golub, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

Lect.univ.dr. Dan-Adrian Cărmidariu, Universitatea de Vest din Timișoara

Sâmbătă, 13 iunie 2020

9,30 – 16,30

9,30 – 11,30 **Panelul V**

Speakeri:

- 9,30 – 9,50 Prof.univ.dr. Gheorghe Piperea, Facultatea de Drept a Universității din București – *Restructurarea IMM-urilor, între bune intenții și realitatea economică. Câteva observații despre Directiva 2019/1023 și programul IMM Invest*
- 9,50 – 10,10 Stan Tîrnoveanu, avocat partener Zamfirescu Racoți Vasile & Partners (ZRVP) – *Insolvența și unele din efectele juridice ale actelor normative care privesc starea de urgență și alertă*
- 10,10 – 10,30 Prof.univ.dr. Florin Moțiu, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Deschiderea procedurii insolvenței la cererea debitorului, între formalism și substanță*
- 10,30 – 10,50 Dr. Andreea Deli-Diaconescu, membru al Consiliului de conducere al Institutului Național de Pregătire a Practicienilor în Insolvență (INPPI) – *Lifting the corporate veil: calitatea de creditor îndreptățit în procedura insolvenței*

10,50 – 11,10 Drd. Dan-Andrei Coldea, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Șansa de redresare a debitorului. Actualizarea planului de reorganizare propus, anterior confirmării de către judecătorul-sindic*

11,10 – 11,30 Cristina Ienciu, Head of Legal CITR, *Ipoteze ale vânzărilor în insolvență – de la formă, la fond*

Moderatori:

Prof.univ.dr. Florin Moțiu, Universitatea de Vest din Timișoara

Conf.univ.dr. Lavinia Tec, Universitatea de Vest din Timișoara

11,30 – 13,30 **Panelul VI**

Speakeri:

11,30 – 11,50 Prof.univ.dr. Jacques Mahlerbe, Université Catholique de Louvain – *Abuse of tax law in the European directives, the ECJ case law and domestic law: which substance and which form?*

11,50 – 12,10 Prof.univ.dr. Radu Bufan, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, drd. Mihai Bufan, Facultatea de Studii Europene a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Maximizarea efectelor fiscale – criteriu ilegal de recalificare utilizat în mod discreționar de către unele inspecții fiscale*

12,10 – 12,30 Conf.univ.dr. Ciprian Păun, Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, avocat partener Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen (NNDKP) – *Argumentarea științifico-tehnică a recalificării tranzacțiilor de către organele fiscale*

12,30 – 12,50 Conf.univ.dr. Lavinia Tec, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara, prof.univ.dr. Ovidiu Bunget, Facultatea de Economie și Gestiunea Afacerilor a Universității de Vest din Timișoara – *Aplicarea principiului substance over form în materia contabilității și fiscalității societății*

12,50 – 13,10 Lect.univ.dr. Marilena Ene, Facultatea de Drept a Universității din București – *Reglementarea contractului de asociere în dreptul românesc. Efectele recalificării asocierii de către organele fiscale*

13,10 – 13,30 Conf.univ.dr. Cosmin Flavius Costăș, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Dragostea de după holeră sau cum am putea să ne reformăm substanțial sistemul fiscal*

Moderatori:

Prof.univ.dr. Radu Bufan, Universitatea de Vest din Timișoara

Conf.univ.dr. Sergiu Popovici, Universitatea de Vest din Timișoara

13,30 – 14,30 **Pauză de prânz**

14,30 – 16,30 Panelul VII

Speakeri:

- 14,30 – 14,50 Prof.univ.dr. Mihaela Tofan, Facultatea de Economie și Gestiunea Afacerilor a Universității „Al.I. Cuza” Iași – *Reglementarea contribuțiilor de asigurări sociale în Uniunea Europeană: ce se schimbă după criza COVIRUS 2020?*
- 14,50 – 15,10 Lect.univ.dr. Sorina Doroga, Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara – *Substance over form și drepturile contribuabilului – o sabie cu două tăișuri?*
- 15,10 – 15,30 Dr. Natalia Șvidchi, ABA Associated Business Advisors – *Recalificarea unor sume acordate salariilor, asociaților și colaboratorilor*
- 15,30 – 15,50 Lect.univ.dr. Septimiu Puț, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca – *Filosofia absurdului sau despre supremația formei în deducerea TVA*
- 15,50 – 16,10 Dr. Vladimir Marinescu, avocat, A-Law International – *Recalificarea unor tranzacții din perspectiva TVA*
- 16,10 – 16,30 Dr. Sever-Alexandru Sbârnă, avocat – *Limitele necesare în combaterea abuzului de drept fiscal. Evitarea abuzului măsurilor anti-abuz*

Moderatori:

Prof.univ.dr. Radu Bufan, Universitatea de Vest din Timișoara

Lect.univ.dr. Sorina Doroga, Universitatea de Vest din Timișoara

Organizatori:

Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara

Centrul pentru Dreptul Afacerilor Timișoara

Prof.univ.dr. Lucian Bercea

Prof.univ.dr. Radu Bufan

Facultatea de Drept din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

Centre for Company Law and Corporate Governance

Prof.univ.dr. Radu N. Catană

Lect.univ.dr. Sergiu Golub

Partener media:

juridice.ro



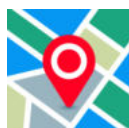
CONFERINȚA [INTER]NAȚIONALĂ DE DREPT CIVIL. FAMILIA

ediția a V-a

Participanți din 6 jurisdicții – 34 de speakeri
Argentina, Brazilia, Cuba, Italia, Peru, România

BUCUREȘTI - ROMÂNIA
11-12 noiembrie 2022

Parteneri



Facultatea de Drept a Universității din București
Sala „Constantin Stoicescu”
(Bd. Mihail Kogălniceanu, nr. 36-46,
sector 5, București)

Organizatori științifici:
Călina JUGASTRU, Ioan Ilieș NEAMȚ, Bogdan Dumitru MOLOMAN

VINERI - 11 NOIEMBRIE 2022

Înregistrarea participanților

08:30 h. – 09:00 h.

Ceremonia oficială de deschidere a conferinței

09:00 h. – 09:20 h.

Panel I: moderator Călina JUGASTRU

09:20 h. – 10:30 h.

Cristiana Mihaela CRĂCIUNESCU - *Ocroțirea copilului în contextul violenței domestice*

Cristina NICOLESCU - *Prezumția legală de paternitate, quo vadis?*

Dan Andrei POPESCU - *Mater sepe (in)certa est? Maternitatea pentru altul sau copiii nimănui. Privire din perspectiva dreptului internațional privat*

Lavina TEC - *Gestația pentru altul: a fi sau a nu fi?*

Panel II: moderator Ioan Ilieș NEAMȚ

10:30 h. – 11:40 h.

Marieta AVRAM - *Natura juridică a actului de lichidare a comunității legale*

Flavius Antoniu BAIAS, Andreea BOAR, Flavius Alexandru BOAR - *Tendințe noi în protecția adulților vulnerabili*

Bogdan Dumitru MOLOMAN - *Noile atribuții ale autorităților tutelare după intrarea în vigoare a Legii nr. 140/2022*

Octavia SPINEANU MATEI - *Provocări privitoare la raporturile de familie în dreptul Uniunii Europene*

Pauza de cafea

11:40 h. – 12:00 h.

Panel III: moderator Bogdan Dumitru MOLOMAN

12:00 h. – 13:10 h.

Oana BUZINCU - *Cum privim divorțul? Perspectiva efectelor nepatrimoniale ale acestuia*

Oana GHIȚĂ - *Domeniul de aplicare al viciilor de consimțământ în cazul divorțului prin acord*

Ioan Ilieș NEAMȚ - *Aparent simplu, dar în realitate complicat: divorțul prin acord*

Gabriel UNGUREANU - *Digitalizarea – un demers necesar pentru profesioniștii domeniului juridic*

Pauza de prânz

13:10 h. – 14:30 h.

Lansare de carte

14:30 h. – 15:00 h.

Panel IV: moderator Călina JUGASTRU

15:00 h. – 16:10 h.

Dana BUSINI - *Locuința minorului după divorțul părinților. Aspecte practice*

Gabriela Cristina FRENȚIU - *Considerații privitoare la obligația de întreținere între foștii soți*

Lucia IRINESCU - *„Who Gets The Dog?” De la comedie romantică la aspecte juridice*

Carmen Oana MIHĂILĂ - *Familia post-divorț – relația părinte-copil. Perturbări, ajustări, adaptări*

Pauza de cafea

16:10 h. – 16:30 h.

Panel V: moderatori Bogdan Dumitru MOLOMAN, Leonardo B. PEREZ GALLARDO

16:30 h. – 18:10 h.

Vincenzo BARBA (Italia) - *La familia reconstruida. Nuevos retos europeo*

Patricia KUYUMDJIAN DE WILLIAMS (Argentina) - *Los cambios de paradigmas en materia de derecho de familia en el Código civil y comercial de Argentina de 2015*

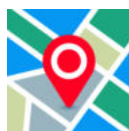
Rolf MADALENO (Brazilia) - *La custodia de los hijos en el derecho civil brasileño y sus efectos*

Leonardo B. PEREZ GALLARDO (Cuba) - *La unión de hecho afectiva en el nuevo Código de las familias de Cuba*

Andrei Marco TORRES MALDONADO (Peru) - *La incidencia causal de la patria potestad en los daños a los hijos menores de edad*

Enrique VARSİ ROSPIGLIOSI (Peru) - *El nuevo régimen de capacidad en el Código civil peruano: los apoyos y salvaguardias*

Parteneri



Facultatea de Drept a Universității din București
Sala „Constantin Stoicescu”
(Bd. Mihail Kogălniceanu, nr. 36-46,
sector 5, București)

Organizatori științifici:

Călina JUGASTRU, Ioan Ilieș NEAMȚ, Bogdan Dumitru MOLOMAN

SÂMBĂȚĂ - 12 NOIEMBRIE 2022

Sosirea participanților

08:30 h. – 09:00 h.

Panel I: moderator Ioan Ilieș NEAMȚ

09:00 h. – 10:25 h.

Andra Annamaria CHIȘ - *Legal Soft Skills – Ce ducem de acasă și ce aducem acasă din cauzele de dreptul familiei?*

Valentin MITEA – *Conflicte de competență în materia dreptului familiei. Fragmente din jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție*

Evelina OPRINA - *Viața după divorț între controverse, dificultăți și confuzie - executarea silită în materia obligației de întreținere datorată minorului*

Andra Roxana TRANDAFIR - *Infrațiunea de abandon de familie - probleme din practica judiciară*

Nicolae-Horia ȚIȚ - *Cât de forțat este un apel incident în litigiile privitoare la raporturile de familie?*

Lansare Revista de Dreptul Familiei nr. 1/2022 și nr. 2/2022

10:25 h. – 11:00 h.

Pauza de cafea

11:00 h. – 11:30 h.

Panel II: moderator Bogdan Dumitru MOLOMAN

11:30 h. – 12:55 h.

Codruța HAGEANU - *Din nou despre consimțământul la adopție și despre puterea judecătorului în procedura adopției*

Liviu Marius HAROSA - *Consangvinitatea, impediment la căsătorie în dreptul canonic catolic și în dreptul bisericesc ortodox*

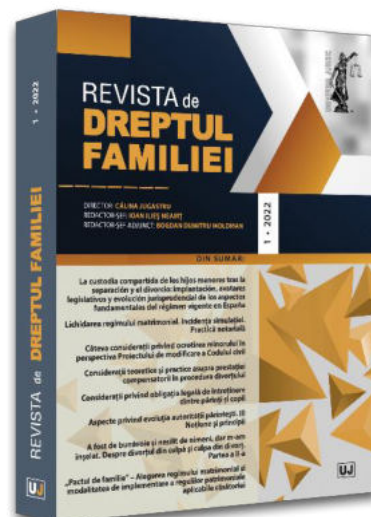
Călina JUGASTRU - *Norma de conflict în materia parteneriatului civil. De lege ferenda în dreptul român*

Radu Alexandru TOGAN - *Considerații asupra comunității post-matrimoniale*

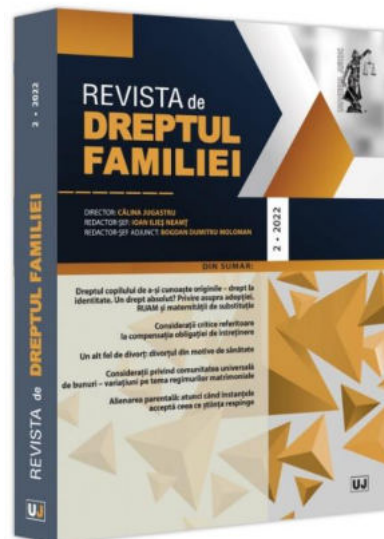
George VISU-PETRA - *Când legea riscă să intre în contradicție cu știința: despre alienarea parentală și multiplele sale avataruri mai mult sau mai puțin științifice*

Închiderea lucrărilor conferinței

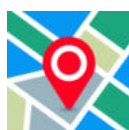
12:55 h. – 13:30 h.



www.revistadedreptulfamilie.ro



Parteneri



Facultatea de Drept a Universității din București
Sala „Constantin Stoicescu”
(Bd. Mihail Kogălniceanu, nr. 36-46,
sector 5, București)

Organizatori științifici:

Călina JUGASTRU, Ioan Ilieș NEAMȚ, Bogdan Dumitru MOLOMAN



Evenimente

Evenimente

Conferința Gheorghe BELEIU (ed. a 2-a)

Departamentul de Drept privat din cadrul **Facultății de Drept a Universității București**, în parteneriat cu **Asociația Conferințele Facultății de Drept**, organizează

Conferința Gheorghe BELEIU (ed. a 2-a)

– *Formarea progresivă a contractului. Actele și contractele preliminare – Aspecte teoretice cu implicații și aplicații practice* –

București, videoconferință

20-21 mai 2021

La inițiativa prof. univ. dr. Marian Nicolae, continuăm și în acest an seria de conferințe organizate în amintirea Profesorului Gheorghe Beleiu.

Pe lângă cadre didactice din cadrul Departamentului, la conferință vor susține intervenții și invitați din partea celorlalte departamente ale Facultății de Drept, precum și invitați din cadrul Facultății de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și din cadrul Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara.

Temele care vor fi prezentate în cadrul conferinței sunt următoarele (în ordinea alfabetică a vorbitorilor):

Invitați speciali:

1. Academician prof. dr. Liviu POP – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai (*Despre deontologia negocierilor pentru formarea contractelor*)
2. Prof. dr. Lucian BERCEA, Decan – Facultatea de Drept, Universitatea de Vest Timișoara (*Acordul suficient ca formă contractuală intermediară*)
3. Prof. dr. Dan CHIRICĂ – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai (*Considerații teoretice și practice pe marginea dispozițiilor art. 1279 alin. (3) și 1.669 C. civ.*)
4. Prof. dr. Ionuț-Florin POPA – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai (*Culpa in contrahendo. Regimul juridic al răspunderii precontractuale*)
5. Conf. dr. Dan-Andrei POPESCU – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș -Bolyai (*Interferențe și delimitări între materia contractelor și cea delictuală privite din perspectiva legii aplicabile*)
6. Dr. Dana NEACȘU, Esq. – Columbia University (*Perspective asupra responsabilității precontractuale în dreptul american: teorie și practică*)

Intervenții:

1. Flavius A. Baias, Silviu-Marian Munteanu (*(De)formarea progresivă a contractului. Consecințele schimbării împrejurărilor avute în vedere de părți la momentul încheierii promisiunii de a contracta*)
2. Traian-Corneliu Briciu (*Aspecte de drept procesual in cererea privind pronunțarea unei hotărâri care sa tina loc de contract*)
3. Vladimir Diaconiță (*Considerații despre executarea silită n natura a obligației caracteristice promisiunilor de contract*)
4. Răzvan Dincă (*Ratificarea vânzării de către proprietarul lucrului vândut*)
5. Bogdan Dumitrache (*Unele aspecte privind executarea silită a antecontractelor*)
6. Mihaela Gherghe (*Adaptarea metodologiei de interpretare a contractului la procesul de încheiere a acestuia*)
7. Simona Gherghina (*Bugetul ca limita a libertatii de a contracta*)

Avizier

- Selecție mobilități Erasmus cadre didactice - Republica Moldova (2022-2023- sem. II) (02.02.2023)
- Exercițiu romano-american de negociere contractuală cu studenți ai Facultății de Drept, Universitatea din București - 2022 (27.01.2023)
- Sesiunea de comunicări științifice a studenților și masteranzilor Facultății de Drept, Universitatea din București – ediția a XIV-a, 30-31 martie 2023 – Apel la înscrieri (13.12.2022)
- Concert de Crăciun - Corul Universității din București, 16 decembrie 2022 (07.12.2022)
- Echipa Facultății de Drept a obținut mai multe distincții la Runda Regională a Price Media Law Moot Court Competition și calificarea la Runda Internațională a concursului (06.12.2022)
- Blended Intensive Programmes (BIPs) pentru studenții Facultății de Drept (11.11.2022)

[➤ avizierul facultății](#)

- a persoanelor juridice de drept public)
8. George-Alexandru Ilie (*Unele discuții privind potestativitatea în materia contractelor preliminare*)
 9. Claudia-Ana Moarcăș, Isabela Delia Popa (*Obligația de a negocia în dreptul muncii - realitate, deziderat sau utopie*)
 10. M. Nicolae (*Publicitatea pactelor de opțiune și a promisiunilor de a contracta*)
 11. Cristian Paziuc (*Comutativ sau aleatoriu în contractele preliminare*)
 12. Valeriu Stoica (*Intenția de negociere, solicitarea de oferte și oferta: trepte de formare a voinței juridice în procesul de încheiere a contractului*)
 13. Radu Rizoiu (*A fi sau a nu fi: Scrisoarea de intenție ca act (pre)contractual*)
 14. Gh.-L. Zidaru (*Problema calificării juridice a manifestărilor de voință ale părților ca reprezentând oferte, respectiv acte de acceptare, cu privire specială asupra fazei recursului*)

Participarea la eveniment este liberă și nu se percep taxe de participare. Pentru obținerea datelor de acces, înscrierea se va face prin completarea formularului de la <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfFtXsDI06zWdTVGCuTpWNaQtIvLbKfbVD-9A4Iyc6fQsd3BQ/viewform>

ziua 1 (20 mai 2021): <https://stream.meet.google.com/stream/5a643322-5e3d-4151-901b-4b31fc788b64>

ziua 2 (21 mai 2021): <https://stream.meet.google.com/stream/a6691290-c5a6-4490-8ff4-6a703bd18303>

Toate contribuțiile *in extenso* trimise până la 1 septembrie 2021 vor fi publicate în volumul Conferinței prin grija Editurii Solomon.

Programul Conferinței: Conferința Gheorghe BELEIU (ed. a 2-a)



Departamentul
de Drept Privat

20 - 21 mai 2021

Conferința Gheorghe BELEIU
ediția II

**Formarea progresivă a contractului.
Actele și contractele preliminare –
Aspecte teoretice cu implicații și aplicații practice**

Invitați speciali:

1. Academician prof. dr. Liviu POP – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai
2. Prof. dr. Lucian BERCEA, Decan – Facultatea de Drept, Universitatea de Vest Timișoara
3. Prof. dr. Dan CHIRICĂ – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai
4. Prof. dr. Ionuț-Florin POPA – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai
5. Conf. dr. Dan-Andrei POPESCU – Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai

Intervenții:

1. prof. dr. Flavius A. BAIAS, drd. Silviu-Marian MUNTEANU 2. prof. dr. Traian-Corneliu BRICIU 3. asist. dr. Vladimir DIACONIȚĂ 4. prof. dr. Răzvan DINCĂ 5. Bogdan DUMITRACHE 6. drd. Mihaela GHERGHE 7. prof. dr. Simona GHERGHINA 8. conf. dr. George-Alexandru ILIE	9. prof. dr. Claudia-Ana MOARCĂȘ, drd. Isabela Delia POPA 10. Dr. Dana NEACȘU, Esq. 11. prof. dr. Marian NICOLAE 12. asist. dr. Cristian PAZIUC 13. prof. dr. Valeriu STOICA 14. conf. dr. Radu RIZOIU 15. conf. dr. Liviu Gheorghe ZIDARU
--	--

Conferința se va desfășura online.
Detalii pe www.drept.unibuc.ro.

</object>

Data publicării: 05.04.2021

[« înapoi](#)



Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca, Departamentul de Științe Juridice anunță organizarea unei conferințe online cu tematica:

Probleme actuale ale aplicării dreptului internațional privat european în România

Programul conferinței:

- 15:00** **Deschiderea lucrărilor conferinței**
- Secțiunea 1**
- 15:10** **Prescripția dreptului de a obține executarea silită în cazul hotărârilor judecătorești străine**
 Conf. univ. dr. Adrian CIRCA
 Universitatea Lucian Blaga din Sibiu, Facultatea de Drept
- 15:30** **Legea aplicabilă obligațiilor necontractuale care decurg din încălcarea unui drept de autor conform Regulamentului Roma II, în lumina provocărilor lumii digitale**
 Asist. univ. drd. LACZKÓ Réka
 Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Drept
 Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca, Departamentul de Științe Juridice
- 15:50** **Certificatul european de moștenitor – eliberare, conținut și efecte. Probleme practice. Relația cu certificatul național de moștenitor**
 Conf. univ. dr. Dan Andrei POPESCU, notar public
 Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Drept
- 16:10** **Aplicarea Regulamentului (UE) nr. 650/2012**
 drd. Maria Ofelia CREȚA, judecător
 Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Drept
 Curtea de Apel Alba Iulia
- 16:30** **Discuții (20 min)**
- 16:50** **Pauză (20 de minute)**



Proiect finanțat de Uniunea Europeană
80078—CEPIL—JUST-JCOO-AG-2017
Tipul acțiunii: JUST-AG



Secțiunea a 2-a

- 17:10** **Delegarea și detașarea. Dimensiuni de drept internațional privat european**
Lect. univ. dr. VALLASEK Magdolna
Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca, Departamentul de Științe Juridice
- 17:30** **Normele de drept internațional privat ale UE și aplicarea lor în câmpul dreptului familiei în jurisprudența instanțelor române**
Lect. univ. dr. SZÉKELY János, avocat
Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca, Departamentul de Științe Juridice
Baroul Satu Mare
- 17:50** **Interacțiuni între normele dreptului internațional privat în câmpul reglementării domeniului audiovizual**
Lect. univ. dr. KOKOLY Zsolt
Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca, Departamentul de Științe Juridice
- 18:10** **Insolvența transfrontalieră**
Prof. univ. dr. VERESS Emőd
Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca, Departamentul de Științe Juridice
- 18:30** **Discuții (20 de minute)**
- 18:50** **Închiderea lucrărilor conferinței**

Lucrările conferinței se vor desfășura prin utilizarea platformei online **Google Meet**, la următorul link: <https://meet.google.com/wqd-zztp-www>.



Proiect finanțat de Uniunea Europeană
80078—CEPIL—JUST-JCOO-AG-2017
Tipul acțiunii: JUST-AG





INSTITUTUL NOTARIAL ROMÂN		
Nr. intrare / ieșire <u>102</u>		
Anul <u>2023</u>	Luna <u>01</u>	Ziua <u>26</u>

ADEVERINȚĂ

Prin prezenta se adeverește că Dl. Conf. dr. Dan Andrei Popescu, Univ. "Babeș-Bolyai" Cluj-Napoca, având calitatea de formator la Institutul Notarial Român, a participat la următoarele conferințe și granturi de cercetare:

I. Conferințe internaționale:

- Conferință internațională organizată de Departamentul de Drept Privat 2018: *"Zwischen Rechtsdogmatik und praktischer Vernunft"* (Între dogmatica dreptului și rațiunea practică) - 8-9 noiembrie 2018 / Departamentul de Drept Privat, organizator D. A. Popescu Partenerii: Uniunea Națională a Notarilor Publici, Institutul Notarial Român, Camera Notarilor Publici Cluj. Participanți / țara de origine: Germania, Prof. dr. dr. HC Christian von Bar; Prof. dr. HC Rainer Kulms;
- Conferința Ministerul Justiției, UNNPR – „Cooperarea dintre Statele Membre ale Uniunii Europene în vederea soluționării cauzelor civile referitoare la deplasarea sau reținerea ilicită a unui copil” Conferința internațională (13-14 martie 2018, București), tema : ***Practical aspects related to mediation in matters concerning responsibility and international child abduction. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings;***
- Conferința internațională „Familia și succesiunea în lumina dreptului UE”, 22-23 mai 2014 UNNPR și CNUE, București, Pallady, ***„Familia și succesiunea în lumina dreptului UE”***, organizat la București, Auditorium Pallady, 22-23 mai 2014, prezentând următoarele tematici: ***„Autonomia de voință în materie succesorală în contextul federalismului european*** - alegerea legii aplicabile și competența, determinarea ultimei reședințe obișnuite în practica notarială, excepții” - <https://www.legalmarketing.ro/familia-si-succesiunea-in-lumina-dreptului-ue-seminar-international-organizat-la-bucuresti-de-unnpr/>
- Conferința internațională organizată de Eötvös Loránd University (ELTE), Hungarian Chamber of Civil Law Notaries, CNUE - European Seminar Budapest, 12 aprilie 2019 – European Certificate of Succession;
- CNUE International Coloquim 6-7 noiembrie 2015, Siofok, Hungary, Hungarian Chamber of Civil Law Notaries, Dan A. Popescu – The European Certificate of Succession and its application in Romanian notary practice;

- „Proximity and predictability under European Succession Regulation. The EU Regulation with reference to third countries and the UK. Habitual residence in notarial practice” – Raport susținut la Conferința internațională „Towards the entry into force of the Succession Regulation” – Maximilianus Univ. München, 23 iunie 2015;
- **“Wills and Agreements as to Succession”** – Conferința internațională organizată de Consiliul Notariatelor din Uniunea Europeană (CNUE) și Uniunea Națională a Notariatului Italian, Milano, 26 ianuarie 2017. *International Seminar – EU Successions Regulation, No. 650/2012, Notaries of Europe - Training Program, Milan – 27 Jan. 2017, Conf. Dan A. Popescu* – Habitual Residence;
- *European Seminar for Notaries, Bucharest, 22-23 mai 2014, UNNPR & CNUE, Dan A. Popescu - Autonomy of will in matters of succession in the context of European federalism - choice of applicable law and competence, determination of the last usual residence in notary practice, exceptions - <https://www.luju.ro/seminar-pentru-formarea-notarilor-europeni-raul-radoi-reprezentantul-unpr-la-bruxelles-proiectul-europa-pentru-notari-notarii-pentru-europa-obtinut-de-cnue-isi-propune-formarea-a-2000-de-notari-europeni-capitala-romaniei-devine-astfel-un-centru-regional?pdf>*
- Seminar internațional „Regulamentele UE privind regimurile matrimoniale și parteneriatele înregistrate”, Auditorium Pallady, UNNPR, București, 8-9 septembrie 2016, UNNPR, Dan A. Popescu - *“Parteneriatele civile înregistrate – legea aplicabilă și recunoașterea acestora în lumina ordinii publice române”*; - <https://evenimente.juridice.ro/2016/07/regulamentele-ue-privind-regimurile-matrimoniale-si-parteneriatele-inregistrate-8-9-septembrie-2016-bucuresti.html>
- *UNNPR SEMINARUL INTERNAȚIONAL privind regimurile matrimoniale internaționale și impactul Regulamentelor UE 2016/1103 și 2016/1104 din perspectiva Statelor membre care nu participă la acestea, București, UNNPR, CNUE, 22 martie 2019, Dan A. Popescu, “Despre opozabilitatea regimului matrimonial”;*
- Notarial acts - a bridge between the different law systems of the Member States, International Conference „The Exchange of Authentic Instruments within the European Judicial Area”, Conference co-organized by French Ministry of Justice and the Conseil Supérieur du Notariat, Paris, 6 October, 2008.
- keynote speaker al conferinței internaționale, desfășurată cu judecătorii și notarii publici în cadrul Programului Justiție Civilă – **Proiectul “Îmbunătățirea cooperării dintre judecătorii și notarii publici în materie civilă cu caracter transfrontalier”**, a patra sesiune **17-19 martie 2014**, Cluj-Napoca, cu următoarele prezentări: „Aspecte comune privind cooperarea transfrontalieră în materie civilă”; „Obținerea conținutului legii străine aplicabile prin Rețeaua Europeană a Notarilor și

Rețeaua Judiciară Europeană în materie civilă și comercială conform Deciziei Consiliului din 28 mai 2001 privind constituirea Rețelei Judiciare Europene în materie civilă și comercială, modificată prin Decizia nr. 568/2009/CE a Parlamentului European”

II. Conferințe naționale:

1. *Conferința Profesiilor Juridice, 5 mai 2017, București, Auditorium Pallady*

<https://www.universuljuridic.ro/conferinta-anuala-profesii-juridice-avocati-notari/> Dan A. Popescu a prezentat tema: *„Illis autem qui foris sunt, in parabolis omnia fiunt, ut videntes videant et non videant et audientes audiant et non intelligent: fisurile Regulamentului European al Succesiunilor și implicațiile acestora în activitatea notarială, în practica instanțelor și în cea avocațială. Raportul dintre certificatul național de moștenitor (Erbschein) și certificatul european de moștenitor (Europäisches Nachlasszeugnis – ENZ)”*;

2. *“Autonomia de voință în materie succesorală în contextul federalismului european” – Conferință internațională “Familia și succesiunea în lumina dreptului Uniunii Europene”, Joi – 22 Mai 2014, Centrul de conferințe Auditorium PALLADY”, București;*
3. *“Divorțul internațional – competența notarilor publici în materia divorțului cu elemente de extraneitate (art. 3 din Regulamentul (CE) Nr. 2201/2003) și determinarea legii aplicabile divorțului (Regulamentul (UE) Nr. 1259/10)” – invitat keynote speaker, Duminică 7 Decembrie 2014, Camera Notarilor Publici Oradea;*
4. *Conferința Proiectului “Îmbunătățirea cooperării dintre judecătorii și notarii publici în materie civilă cu caracter transfrontalier”, Ministerul Justiției, UNNPR, Hotel Rin Grand, 20 noiembrie 2014 ;*
5. *Conf. Dr. Dan Andrei Popescu – “Aspecte privind divorțurile și succesiunile internaționale” – Conferința “Reforma dreptului privat în contextul federalismului juridic european. Notarul public – agent fiduciar al părților, instrument de securitate și stabilitate a raporturilor juridice”, 13-16 iunie 2012, Cluj Napoca, organizată de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România (UNNPR) și Camera Notarilor Publici Cluj;*
6. *Notarul și agricultura. Disponibilități, credite și facilități în agricultură”, material prezentat la Simpozionul Internațional “Instituția notarului public - actualități și perspective”, organizat de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România în colaborare cu Consiliul Național al Notarilor Publici Italieni și Uniunea Internațională a Notarilor Latini (Sinaia, 23-26 iunie 1997);*
7. *“Rolul notarului public în protecția dreptului de proprietate imobiliară”, material prezentat la Seminarul internațional “Rolul notarului public în*

protecția dreptului de proprietate imobiliară", organizat sub egida Consiliului Europei și a UNNPR, în cadrul Programului internațional "Themis-8", care a avut loc la București, în perioada 25-26 februarie 1998;

III. Granturi cercetare:

- EU Comparative Study on Authentic Instruments, 2008 - [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2008/408329/IPOL-JURI_ET\(2008\)408329_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2008/408329/IPOL-JURI_ET(2008)408329_EN.pdf)
- Competența jurisdicțională de drept internațional privat și conflictele de legi în materia succesiunilor - Grant JUST/2011/CIV/AG/3417;
- Procedura de exequatur în materia succesiunilor – Grant JUST/2011/CIV/AG/3417;

Andrada TĂNASE

Director



L Ministerul Educației, Culturii
și Cercetării al Republicii
Moldova

UNIVERSITATEA DE STAT
„ALECU RUSSO” DIN BĂLȚI

MD-3121, Bălți, str. Pușkin, 38, tel.: (+373) 231 52 430, fax: (+373) 231 52 439, www.usarb.md, e-mail:
anticamera@usarb.md



Ministry of Education, Culture
and
Research of the Republic of
Moldova

ALECU RUSSO BALTI STATE
UNIVERSITY

Nr. 126 din 14.11 2017

Prin prezenta se adeverește că Dl. conf. univ., dr. Dan Andrei POPESCU de la Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca, România, a participat, în calitate de invitat (keynote speaker), la următoarele conferințe în Republica Moldova:

- 1) 23 mai 2005 – Conferință, Facultatea de Drept, Bălți, prezentare temă: „Reședința obișnuită în dreptul internațional privat – factor teritorial de integrare juridică”;
- 2) 24 mai 2005 – Conferință, Facultatea de Drept, Bălți, prezentare temă: „Divorțul internațional”;
- 3) 21 oct. 2006 – Conferința științifică internațională „Procesul de codificare în țările Europei de Sud-Est” cu tema „Itinerarii și evoluții în dreptul internațional privat”;
- 4) 23 mai 2006 – Conferința susținută de Dl. Conf. dr. Dan Andrei Popescu la Biblioteca Publică de Drept, Chișinău, cu tema „Dreptul internațional al moștenirilor – realități și perspective”;
- 5) 25 mai 2006 – Conferință, Facultatea de Drept, Bălți, prezentare temă: „Dubla cetățenie în dreptul internațional privat”;
- 6) 18 septembrie 2008 – Conferința internațională științifico-practică Codul civil al Republicii Moldova: 5 ani de aplicare – realizări, rezerve și perspective – cu tema „Europa mileniului III: între patosul organizării juridice și trauma identităților”;
- 7) 26 octombrie 2011 – Conferință, Facultatea de Drept, Bălți, prezentare temă: „Specificitate și complementaritate în Dreptul Privat European. Conflictele de legi și integrarea juridică europeană”;
- 8) 20 septembrie 2013 – Conferința internațională științifico-practică Codul civil al Republicii Moldova: 10 ani de aplicare – realizări, rezerve și perspective, Chișinău, cu tema „Dreptul European al vânzării”.

S-a eliberat prezenta atestare pentru a-i servi la depunerea dosarului pentru abilitare.

Decanul Facultății de Drept și Științe sociale

conf. univ., dr. Vitalie RUSU





Codul civil – teze si antiteze la Cluj

Cluj Napoca, Hotel Opera Plaza

4-5 noiembrie 2011

Organizator:

Uniunea Națională a Judecătorilor din Romania

Parteneri:

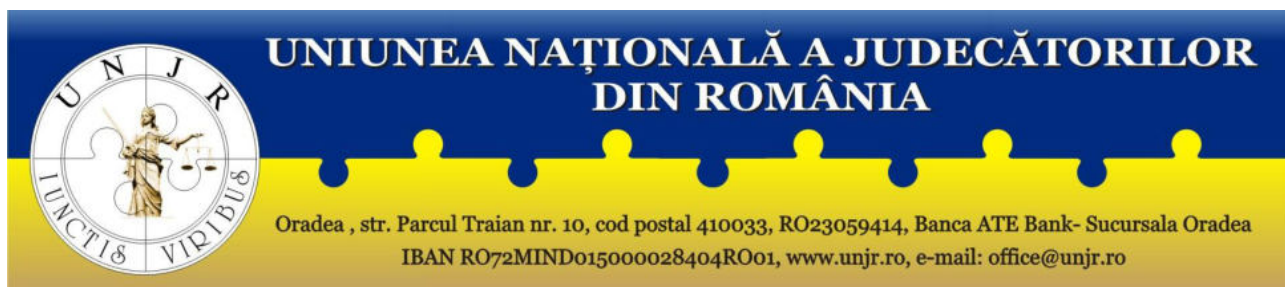
Ministerul Justiției,
Facultatea de Drept a Universității Babeș Bolyai,
Consiliul Investitorilor Străini
Fundația Fiedrich Ebert

Partener media:

JURIDICE.ro

In cadrul conferinței, pe lângă prezentarea instituțiilor introduse de noul Cod civil, vor avea loc dezbateri pentru anticiparea interpretărilor doctrinare ale noilor prevederi si a modului in care acestea pot influenta jurisprudența ulterioara, in viziunea unor reputeate si importante scoli de drept din Romania, cele de la Cluj si București.

Implicarea in dezbateri a profesorilor de la catedra de drept privat a Facultății de Drept a Universității din București (care au făcut parte, de altfel, si din Comisia de elaborare a proiectului noului Cod civil) si a Facultății de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, va oferi un tablou mai complet al provocărilor pe care noul Cod le va ridica practicienilor, precum si al soluțiilor ce se pot imagina la acestea.



PROGRAMUL EVENIMENTULUI:

4 noiembrie

08: 45-09:00 - **Înregistrarea participanților**

09:00-09:15 – **Cuvânt de deschidere**

09:15-11:15 - **Panel 1: Regimuri matrimoniale**

Conf. univ. dr. **Marieta Avram** – Gestiunea bunurilor comune

Prof. univ. dr. **Paul Vasilescu** – Lichidarea regimului separatist

Conf. univ. **Emese Florian** – Despre locuința familiei

Conf. univ. dr. **Dan Popescu** – Regimuri matrimoniale – aspecte de drept intern si internațional privat

Intervenții si dezbateri colocviale

Moderator: jud. dr. **Dana Cigan**, președinte, Curtea de Apel Oradea

* * *

11:15- 11:30 - **Pauza cafea**

* * *

11:30-13:30 – **Panel 2: Contracte (partea I)**

Prof. univ. dr. **Dan Chirica** – Formarea contractului

Conf. univ. dr. **Marian Nicolae** – Transferul proprietății si al riscurilor in lumina noului cod civil

Bogdan Dumitrache – Inhiba noul cod civil instinctul negocierii? Leziunea (intre majori) in noul cod civil

Intervenții si dezbateri colocviale

Moderator : jud. dr. **Dana Cigan**, președinte, Curtea de Apel Oradea



UNIUNEA NAȚIONALĂ A JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA

Oradea , str. Parcul Traian nr. 10, cod postal 410033, RO23059414, Banca ATE Bank- Sucursala Oradea
IBAN RO72MIND015000028404RO01, www.unjr.ro, e-mail: office@unjro.ro

* * *

13:30-15:00 - **Pauza prânz**

* * *

15:00-16:30 - **Panel 3: Drepturi reale**

Prof. univ. dr. **Valeriu Stoica** – Clauza de inalienabilitate

Lect. univ. dr. **Marius Harosa** – Dreptul de superficie

Jud. **Andreea Chiș** – Publicitate imobiliara

Intervenții si dezbateri colocviale

Moderator: **Cristina Manda**, avocat, arbitru la Curtea de Arbitraj de pe lângă CCIR

* * *

16:30-16:45 - **Pauza cafea**

* * *

16:45-18:00 – **Panel 4: Regimul general al obligațiilor**

Prof. univ. dr. **Nicolae Turcu** – Lumini si umbre in reglementarea materiei obligațiilor de către noul cod civil, in condițiile reglementarii moniste a raporturilor de drept privat

Lector dr. **Felicia Rosioru** – Novația in reglementările Noului Cod civil

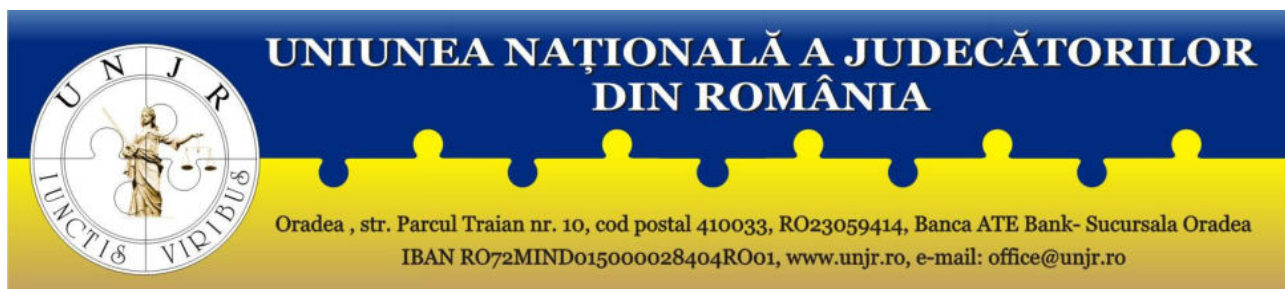
Lector dr. **Ionuț Popa** – Remediile neexecutării contractului

Intervenții si dezbateri colocviale

Moderator: **Cristina Manda**, avocat, arbitru la Curtea de Arbitraj de pe lângă CCIR

5 noiembrie

09:30-11:30 - **Panel 5: Contracte (partea a II-a)**



Prof. univ. dr. **Romeo Popescu** – Pactul de opțiune și promisiunea de a contracta

Lect. univ. dr. **Răzvan Dinca** – Vânzarea lucrului altuia

Lect. univ. dr. **Jozsef Kocsis** – Contracte aleatorii

Lect. univ. dr. **Șerban Diaconescu** – Aspecte noi privind contractul de antrepriza

Intervenții și dezbateri colocviale

Moderator: **Mihai Selegean**, formator INM

* * *

11:15-11:30 - **Pauza cafea**

* * *

11:30-13:30 - **Panel 6: Garanții reale**

Av. dr. **Radu Rizoiu** – Ipoteca asupra conturilor bancare

Asistent univ. **Sergiu Golub** – Patrimoniul de afecțiune.

Intervenții și dezbateri colocviale

Moderator: **Mihai Selegean**, formator INM



Romanian Academy, Iași Branch
Gheorghe Zane Economic and Social
Research Institute



AIDSC
ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ DE DREPT ȘI ȘTIINȚE CONEXE

**BIENNIAL INTERNATIONAL CONFERENCE
FAMILY INSTITUTION. TRADITION, REFORM, UNIFORMITY AND PERSPECTIVES**

2nd Edition, 8 – 10 December 2021

CERTIFICATE OF ATTENDANCE

This is to certify that PhD. Associate Professor **Dan Andrei Popescu** participated with the paper ***The protection of minors under private international law. Practical issues*** in the **BIENNIAL INTERNATIONAL CONFERENCE**

FAMILY INSTITUTION. TRADITION, REFORM, UNIFORMITY AND PERSPECTIVES

Director „Gh. Zane” ESRI,
Eugen Huzum, PhD, SR I

President AIDSC,
Nadia Cerasela Aniței, PhD. Professor

Le 5 décembre 2020

LA CONFERENCE FRANCOPHONE INTERNATIONALE

La famille au XXIe siècle



GALATI



LA CONFERENCE FRANCOPHONE INTERNATIONALE

La famille au XXI^e siècle

I^{ère} EDITION

- Conférence en ligne -

Le 5 décembre 2020

GALATI

Avec les remerciements spéciaux des organisateurs, adressés aux responsables du Projet CNFIS-FDI-2020-0094, Creșterea vizibilității internaționale a Universității „Dunărea de Jos” din Galați
(La croissance de la visibilité internationale de l'Université "Dunărea de Jos" de Galați), UGAL2020

LE PROGRAMME DE LA CONFERENCE



ORGANISATEURS

L'Université "Dunărea de Jos" de Galați, Roumanie

**par le Centre de Recherches Juridiques et
Administratives de la Faculté des Sciences Juridiques,
Sociales et Politiques**

**et le Projet CNFIS-FDI-2020-0094, *Creșterea
vizibilității internaționale a Universității „Dunărea de Jos” din
Galați (La croissance de la visibilité internationale de
l'Université "Dunărea de Jos" din Galați), UGAL2020***

En collaboration avec :

**Le Centre de Recherches Juridiques (EA 3225) de
l'Université de Franche-Comté, Besançon, France**

et

**Le Laboratoire de Recherche en Droit International
Privé "Grupo de Investigación ACCURSIO" de
Universidad Carlos III de Madrid, Espagne**



COMITÉ D'ORGANISATION

Codirecteurs :

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Daniel GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie ; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France

Membres d'honneur :

Lucian Puiu GEORGESCU – Professeur des universités, **le Recteur** de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Béatrice LAPÉROU-SCHENEIDER – Maître de conférences, Directrice du Centre de recherches juridiques de l'Université de Franche-Comté, Besançon, France

Juliana RODRÍGUEZ RODRIGO – Professeur des universités, Universidad Carlos III de Madrid, Espagne, jrrodrig@der-pr.uc3m.es

Cătălina ITICESCU – Professeur des universités, Faculté des Sciences et de l'Environnement de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Membres :

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie ; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France

Bogdan CIUCĂ – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Constantin FROSIN – Professeur émérite, Membre de l'Académie Européenne

Lucian Puiu GEORGESCU – Professeur des universités, **le Recteur** de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie



Cătălina ITICESCU – Professeur des universités, Faculté des Sciences et de l'Environnement de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Juliana RODRÍGUEZ RODRIGO – Professeur des universités, Derecho Internacional Privado, Universidad Carlos III de Madrid, Espagne

Nora DAGHIE – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Oana GĂLĂȚEANU – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Béatrice LAPÉROU-SCHENEIDER – Maître de conférences, Directrice du Centre de recherches juridiques de l'Université de Franche-Comté, Besançon, France

Andreea Elena MATIC – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

George SCHIN – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Frédéric SPAGNOLI – Maître de conférences, Université de Franche-Comté, Besançon, France

Ana ȘTEFĂNESCU – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Valerica CELMARE – Dr., Chargé de cours, Faculté D'Histoire, Philosophie et Théologie de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Dragoș DAGHIE – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Stefania MIRICĂ – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Cristian OBREJA – Dr., informaticien au Service Informatique de l'Université Dunarea de Jos de Galati, Roumanie.



COMITÉ SCIENTIFIQUE

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Isabel ANTON – Professeur des universités, Universidad Carlos III de Madrid

Jean-Paul BARBICHE – Professeur émérite, Doyen honoraire de la Faculté des Affaires Internationales de l'Université Le Havre Normandie, France

Ștefan BRATOSIN – Professeur des universités, Université "Paul Valéry", Montpellier 3, Montpellier, France

Dominique CARLAT – Professeur des universités, Université Lyon 2 "Lumière", France

Javier CARRASCOSA GONZÁLEZ – Professeur des universités, Université de Murcia, Espagne

Ioan CHELARU – Professeur des universités, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Chrétienne « Dimitrie Cantemir », Bucarest

Aurora CIUCĂ – Professeur des universités, Université „Ștefan cel Mare”, Suceava, Roumanie

Valerius M. CIUCĂ – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université „Alexandru Ioan Cuza” de Iași, Roumanie

Bogdan CIUCĂ – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Augustin FUEREA – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université Bucarest, Faculté de Droit, Université „Nicolae Titulescu”, Bucarest, Roumanie

Constantin FROSIN – Professeur émérite, Membre de l'Académie Européenne

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie ; membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France

Lucian Puiu GEORGESCU – Professeur des universités, le Recteur de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie

Cătălina ITICESCU – Professeur des universités, Faculté des Sciences et de l'Environnement de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie



Gheorghe IVAN – Professeur des universités, Faculté des Sciences et de l'Environnement de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Dan LUPAȘCU – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université „Nicolae Titulescu”, Bucarest, Roumanie

Guillermo Palao MORENO – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université Valencia Espagne

Óscar Sánchez MUNOZ – Professeur des universités, Faculté de Droit, de Valladolid, Universidad de Valladolid

Rafal MANKO – Dr. jur. habil., Amsterdam Centre for Transformative Private Law, M. Jur. University of Amsterdam, Olanda, associated researcher at the Centre for Legal Education and Social Theory, University of Wroclaw, Pologne

Frank S. RAVITCH – Professeur des universités, College of Law, Michigan State University, E.U.A.

Juliana RODRÍGUEZ RODRIGO – Professeur des universités, Derecho Internacional Privado, Universidad Carlos III de Madrid, Espagne

Tudorel TOADER – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université „Alexandru Ioan Cuza” de Iași, Roumanie, le Recteur de l'Université „Alexandru Ioan Cuza” de Iași

Carmen Tamara UNGUREANU – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université „Alexandru Ioan Cuza” de Iași, Roumanie

Daniel Mihai ȘANDRU – Professeur des universités, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Chrétienne « Dimitrie Cantemir », Bucarest & Université Bucarest & l'Académie Roumaine

Stéphane VALTER – Professeur des universités, Université Lyon 2 "Lumière", France

Nora DAGHIE – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Oana GĂLĂȚEANU – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Béatrice LAPÉROU-SCHENEIDER – Maître de conférences, Directrice du Centre de recherches juridiques de l'Université de Franche-Comté, Besançon, France



Constanța MATUSESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université "Valahia" de Târgoviste, Roumanie

Grzegorz Marek MICHALSKI – Maître de conférences, Wroclaw University of Economics & Academy of Management and Administration Opole, Pologne

Dan Andrei POPESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit, Université „Babeș Bolyai” de Cluj, Roumanie

Frédéric SPAGNOLI – Maître de conférences, Université de Franche-Comté, Besançon, France

Ana ȘTEFĂNESCU – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Lei SHI – Maître de conférences, Civil and Commercial Law School, Southwest University of Political Science and Law, Huixing, Yubei, Chongqing, Chine, post-doc, Illinois at Urbana-Champaign, University

Iulian APOSTU – Dr., Chercheur à L'Institut de Sociologie de l'Académie Roumaine

Christa M. Madrid BOQUIN – Dr., Investigadora Postdoctoral, Área de Derecho Procesal, Departamento de Derecho Público, Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas, Universitat "Jaume I", Espagne

Valerica CELMARE – Dr., Chargé de cours, Faculté D'Histoire, Philosophie et Théologie de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Dragoș DAGHIE – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

Ruth FARRUGIA – Dr., Chargé de cours, Coordinator Human Rights, Faculty of Laws, University of Malta



LA CONFERENCE FRANCOPHONE INTERNATIONALE

La famille au XXI^e siècle

Les langues de travail de la conférence sont :

- Le Français
- Le Roumain

OBJECTIFS ET THEMATIQUE DE LA CONFERENCE

Le thème de la conférence est d'intérêt et d'actualité dans le paysage juridique européen et mondial, compte tenu, d'un côté, des changements législatifs, sociaux, économiques, mais également anthropologiques, « civilisationnistes » et religieux ; et de l'autre, des tendances d'unification et d'uniformisation des législations nationales par rapport à la législation européenne, tout comme les conventions bilatérales ou multilatérales conclues au niveau international, entre des différents pays, dans ce vaste domaine.

Le but de la conférence est de mettre en valeur l'unité thématique et, en même temps, son originalité résultera de la conjonction de cinq éléments divers (et parfois contradictoires) :

* Les travaux de la conférence se dérouleront en français, avec des francophones de plusieurs continents et de diverses cultures.

* Une grande importance sera accordée aux aspects traditionnels liés aux relations de famille.

* L'étude de la réforme législative en matière de relations familiales sera un point fort de la conférence car il offrira un état des lieux des évolutions actuelles.

* L'analyse du thème de la famille, dans une perspective européenne et internationale, mérite une grande attention face aux forces centrifuges et centripètes de la construction européenne, soumise à des défis internes et externes.

* La réflexion sur toutes les mutations en matière de relations familiales dans la société contemporaine, par le prisme de la sociologie, de la psychologie, des arts, etc., permettra une approche précise et globale, nuancée et comparée.

L'organisation de la conférence, avec un focus sur les débats à propos de l'institution de la famille, répond à la nécessité d'identifier les bases des relations sociales



qui constituent l'objet des règlements et des normes juridiques, comme des croyances et des comportements.

Les objectifs principaux de la conférence sont :

* Une approche intégrative de l'institution de la famille, à travers un dialogue entre les représentants des sciences socio-humaines, pour la création de normes juridiques qui puissent refléter la préoccupation pour le développement harmonieux des relations de famille.

* Le dialogue entre des spécialistes de la théorie et des praticiens, dans les domaines des relations de famille, via différents prismes : droit de la famille, droit international privé, contentieux civil international, droit comparé, droit civil, droit procédural civil, droit international, droit pénal, droit public, histoire du droit ; et également administration publique, science politique, études « civilisationnistes », anthropologie, sciences socio-humaines, religion, arts et autres sciences connexes.

Les travaux de la conférence analyseront le vaste domaine des relations de famille « à l'aube du XXI^e siècle », et seront partagés en deux grandes sections comportant, à leur tour, six sous-divisions, conformément à la feuille d'enregistrement attachée.

Ces travaux seront publiés en français, dans un volume monographique présentant les actes de la conférence, édité par les organisateurs, et qui paraîtra dans une maison d'édition francophone.

Les Codirecteurs :

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati , Roumanie, ncerasela@yahoo.com , nadia.anitei@ugal.ro

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati , Roumanie ; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France , dangalatanu@yahoo.fr, dan.galatanu@ugal.ro



LE PROGRAMME DE LA CONFERENCE

LA CEREMONIE D'OUVERTURE

10.30-11.20

Lucian Puiu GEORGESCU – Professeur des universités, le Recteur de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati , Roumanie, *lucian.georgescu@ugal.ro*

Frédéric BEAUMONT – Attaché de coopération universitaire et scientifique, Ambassade de France en Roumanie, *frederic.beaumont@institutfrancais.ro*

Jean-Paul BARBICHE – Professeur émérite, Doyen honoraire de la Faculté des Affaires Internationales de l'Université Le Havre Normandie, France, *barbiche.famille@wanadoo.fr*

Béatrice LAPÉROU-SCHENEIDER – Maître de conférences, Directrice du Centre de recherches juridiques de l'Université de Franche-Comté, Besançon, France, *beatrice.laperou@univ-fcomte.fr*

Stéphane VALTER – Professeur des universités à l'Université de Lyon 2 Lumière, France, *stephane.valter@gmail.com* , *s.valter@univ-lyon2.fr*

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati , Roumanie ; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France, *dangalatanu@yahoo.fr* , *Dan.Galatanu@ugal.ro*



PARTIE I

11h25-12h45 - Session plénière

12h45-13h55 - Première sous-section : *Droit privé*

13h55-14h 15 - Le déjeuner

PARTIE II

14h15-15h25 - Session plénière

15h 25-16h 35 - Seconde sous-section : *Droit publique*

PARTIE III

16h35-17h45 - Session plénière

17h45-19h00 - Troisième sous-section : *Humanités et sciences socio-humaines*

19h00-19h20

CONCLUSIONS



MODERATEURS :

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati , Roumanie, ncerasela@yahoo.com , nadia.anitei@ugal.ro

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati , Roumanie ; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France , dangalatanu@yahoo.fr, dan.galatanu@ugal.ro

Silviu LUPAȘCU – Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie, slupascu@yahoo.com, silviu.lupascu@ugal.ro

Arthur Viorel TULUȘ – Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie , Arthur.Tulus@ugal.ro , arthurtulus@yahoo.com

Mădălina BOTINĂ – Maître de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives de l'Université Ovidius de Constanța, Roumanie, madalinabotina@yahoo.com

Nora Andreea DAGHIE – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie , nora.daghie@ugal.ro

Oana Elena GĂLĂȚEANU – Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, de l'Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie, Oana.Galateanu@ugal.ro

Lucia IRINESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit, de l'Université « Al. I. Cuza » Iasi, Roumanie, lirinescu@yahoo.com

Andreea Elena MATIC – Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, de l'Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie, amiricass@yahoo.co.uk, andreea.matic@ugal.ro



Marilena MARIN – Maître de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, de l'Université Ovidius de Constanța, Roumanie, *marilenamarin@yahoo.com*

Ana ȘTEFĂNESCU – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie, *ana.stefanescu@ugal.ro*

Valentina CORNEA – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, *valentina.cornea@ugal.ro*

Dragos DAGHIE – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, *dragos.daghie@ugal.ro*

Ștefania Cristina MIRICĂ – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, *stefania_mirica@yahoo.com, stefania.mirica@ugal.ro*

Elisabeta SLABU – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, *elisabeta.slabu@ugal.ro*

Valerica CELMARE – Dr., Chargé de cours, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, *vali_ciobanu2006@yahoo.com*

Ovidiu Cristian NEDU – Dr., Assistant de recherche et professeur agrégé, Musée d'histoire Paul Păltănea, Galați et Université de Bucarest, *ovidiushungary@yahoo.co.in*

Raluca Laura DORNEANU PĂUNESCU – Dr., Assistant universitaire, Faculté de Droit de l'Université de l'Ouest de Timisoara, Roumanie, *ralucalaura_paunescu@yahoo.com*



PARTIE I

SESSION PLÉNIÈRE

11h25-12h45

Modérateurs :

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France, dangalatanu@yahoo.fr, dan.galatanu@ugal.ro

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunărea de Jos, Galati, Roumanie, ncerasela@yahoo.com, nadia.anitei@ugal.ro

Arthur Viorel TULUȘ – Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunărea de Jos » de Galati, Roumanie, Arthur.Tulus@ugal.ro, arthurtulus@yahoo.com

Keynote-speakers:

1. La place de la famille dans la procédure pénale française

Béatrice LAPEROU-SCHENEIDER – Maître de conférences en droit privé et sciences criminelles, Directrice du Centre de recherches juridiques de Franche-Comté, Faculté de droit de Besançon, Université Bourgogne Franche-Comté, France, beatrice.laperou@univ-fcomte.fr

2. La famille musulmane d'implantation récente en Roumanie dans les médias en ligne

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Université « Dunărea de Jos » de Galati, Roumanie, Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France, dangalatanu@yahoo.fr



3. Religion et laïcité. La famille musulmane en France : défis, contradictions, perspectives

Stéphane VALTER – Professeur des universités à l'Université de Lyon 2 Lumière, France, stephane.valter@gmail.com , s.valter@univ-lyon2.fr

4. L'institution de la séparation des corps devant les autorités roumaines comme effet de l'application de les règlements européennes

Carmen Tamara UNGUREANU – Professeur des universités, Faculté de Droit, Université "Alexandru Ioan Cuza" de Iasi, Roumanie, carmen_ungureanu@yahoo.com

5. L'évolution de la famille en France et en Italie de la fin de la Seconde Guerre mondiale au XXIe siècle

Frédéric SPAGNOLI – Maître de conférences, Université de Franche-Comté, France, frederic.spagnoli@univ-fcomte.fr

6. Réflexions sur l'identité « de genre » et « sexuelle » d'une personne. Réalités chevauchantes ou distinctes ? Une analyse sous l'angle du droit international privé

Dan Andrei POPESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit, Université, "Babes Boylai", Cluj, bnpdap@yahoo.com

7. « Amour, guerre et politique à la cour de l'empereur Hsüan-tsung (Xuanzong) de la dynastie T'ang (Tang) : la concubine impériale favorite Yang Kuei-fei (Yang Guifei) et le général An Lu-shan »

Silviu LUPAȘCU – Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie, slupascu@yahoo.com, silviu.lupascu@ugal.ro

8. Convention sur le choix de la loi applicable au divorce conformément aux dispositions du Code civil roumain

Nadia – Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie, ncerasela@yahoo.com , nadia.anitei@ugal.ro



PARTIE II

SESSION PLÉNIÈRE

14h15-15h25

Modérateurs :

Andreea Elena MATIC – Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie, amiricass@yahoo.co.uk, andreea.matic@ugal.ro

Ana ȘTEFĂNESCU – Maître de conférences, Docteur, Université « Dunărea de Jos » de Galați, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politique, ana.stefanescu@ugal.ro

Lucia IRINESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit, Université "Al I Cuza" Iasi, Roumanie, lirinescu@yahoo.com

Keynote-speakers:

1. ***Les femmes dans la société roumaine du XXe siècle : droits politiques. Une évolution historique***

Arthur Viorel TULUȘ – Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie , Arthur.Tulus@ugal.ro , arthurtulus@yahoo.com

2. ***L'impact des valeurs familiales ou culturelles dans l'adoption technologique le cas dans un pays moins développé***

Kudzo Woezo PARKOO – Chercheur/Analyste socio-économique, Université de Pavie, Italie
parkoobienvenu@gmail.com ; kudzowoezo.parkooo1@universitadipavia.it

3. ***L'Interaction entre le droit de la famille et le droit de la libre circulation de l'UE et ses implications dans l'ordre juridique national***

Constanța MATUSESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université « Valahia » de Târgoviste, Roumanie, constanta_matulescu@yahoo.com



4. La désarticulation du droit civil français de la famille

Orianne VERGARA – Maître de conférences en droit privé et sciences criminelles, Membre du Centre de recherches juridiques de Franche-Comté, Faculté de droit de Besançon, Université Bourgogne Franche-Comté, *orianne.vergara@univ-fcomte.fr*

5. L'autorité parentale et le droit des parents de garder le mineur pendant des périodes égales

Nora Andreea DAGHIE – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université "Dunarea de Jos", Galati, Roumanie, *nora.daghie@ugal.ro*

6. Conjoint d'un citoyen européen, enfant placé sous kafala algérienne et droit de séjour : innovation vs. difficultés herméneutiques ? Coman et SM-

Gina ORGA-DUMITRIU – Maître de conférences, Faculté de Droit, Université Lucian Blaga de Sibiu, *ginadumitriu@yahoo.com*

7. Procédure de divorce notariée selon le Code civil roumain-

Nadia – Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie, *ncerasela@yahoo.com*

George SCHIN – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie, *george.schin@ugal.ro*

8. Le divorce par la procédure administrative – arguments sociales

Iulian APOSTU – Membre du Centre de recherches, Institut sociologie, Académie Roumaine, Bucarest, *phdiulian@gmail.com*



PARTIE III

SESSION PLÉNIÈRE

16h35-17h45

Modérateurs :

Silviu LUPAȘCU – Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie, slupascu@yahoo.com, silviu.lupascu@ugal.ro

Elisabeta SLABU – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, elisabeta.slabu@ugal.ro

Raluca Laura DORNEANU PĂUNESCU – Dr., Assistant universitaire, Faculté de Droit, Université de l'Ouest de Timisoara, ralucalaura_paunescu@yahoo.com

Keynote-speakers:

1. Le mariage en droit français, indicateur de l'évolution de l'engagement en matière familiale ?

Anne BROBBEL DORSMAN – Maître de conférences, HDR, Université de Franche-Comté, UFR Droit, Laboratoire CRJFC, France, anne.brobbel-dorsman@univ-fcomte.fr

2. L'influence de la vie professionnelle sur la famille dans le contexte du développement des systèmes d'Intelligence Artificielle

Laura GEORGESCU – Maître de conférences Docteur, Université Écologique de Bucarest, Faculté de Droit, avlaorageorgescu@gmail.com;

Ana ȘTEFĂNESCU – Maître de conférences, Dr., Université « Dunărea de Jos » de Galați, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politique, ana.stefanescu@ugal.ro

3. Le modèle de « l'Etat de famille » au XXIème siècle en droit français

Alexandre DESRAMEAUX – Maître de conférences en droit public, Membre du Centre de recherches juridiques de Franche-Comté, Faculté de Droit de Besançon, Université Bourgogne Franche-Comté, France, alexandre.desrameaux@univ-fcomte.fr



4. La violence domestique

Mari-Claudia IVAN – Dr., conseiller juridique auprès de l'Institution Préfectorale, Le Ministère de l'Intérieur, Brăila, mariclaudia_i@yahoo.com

Gheorghe IVAN – Professeur des universités, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie, ivan_gheorghe_p@yahoo.com

5. Angoisse et frustration face à la menace de la pandémie

Antonio Ștefan SANDU – Professeur des universités, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université "Stefan cel Mare" Suceava, Roumanie, Doctorant de l'Université „Titu Maiorescu” Bucarest, Roumanie, antonio1907@gmail.com

6. Le divorce dans le monde romain. Un problème domestique et une affaire politique

Decebal NEDU – Dr., Chargé de cours, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université Dunarea de Jos de Galati, decebalpompiliu@mailbox.org

Andreea BARBOȘ, Dr., Professeur, Collège Al. I. Cuza, Galati ; Collège no. 28, Galati, barbos.andreea@yahoo.com

7. Tendances actuelles de l'évolution de la vie de famille dans la région "Dunarea de Jos"

Valerica CELMARE, Dr., Chargé de cours à Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université Dunarea de Jos Galati, vali_ciobanu2006@yahoo.com



SOUS-SECTIONS

Première sous-section Droit privé 12h45-13h 55

Modérateurs :

Stefania Cristina MIRICĂ – Dr , Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, stefania_mirica@yahoo.com, stefania.mirica@ugal.ro

Dragos DAGHIE – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, dragos.daghie@ugal.ro

Mădălina BOTINĂ – Maitre de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Ovidius de Constanța, Roumanie, madalinabotina@yahoo.com

Speakers:

1. Raisons pour la modification en justice de la convention de divorce notariée concernant le domicile du mineur et le calendrier des visites

Mădălina BOTINĂ – Maitre de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Ovidius de Constanța, Roumanie madalinabotina@yahoo.com ;

Marilena MARIN – Maitre de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Ovidius de Constanța, Roumanie, marilenamarin@yahoo.com

2. Est-ce que le divorce change le niveau de vie des conjoints ?

Lucia IRINESCU – Maître de conférences, Faculté de Droit, Université "Al I Cuza" Iasi, Roumanie, lrinescu@yahoo.com



3. Entreprises commerciales et famille

Dragos DAGHIE – Dr, Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, dragos.daghie@ugal.ro

4. La famille et l'impôt- aspects fiscaux relatifs à la transmission du patrimoine du défunt par succession

Arina DRAGODAN – Docteur en sciences administratives de l'École nationale des sciences politiques et administratives de Bucarest, Conseiller juridique, chercheur indépendant, arina_dragodan@yahoo.com

5. Le droit de l'enfant à être aimé - vide législatif ou pseudo-droit?

Raluca Laura DORNEAN PĂUNESCU – Assistant universitaire, Faculté de Droit, Université de l'Ouest de Timisoara ralucalaura_paunescu@yahoo.com



Seconde sous-section

Droit publique

15h 25-16h 35

Modérateurs :

Nora Andreea DAGHIE – Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université "Dunarea de Jos", Galati, Roumanie, nora.daghie@ugal.ro

Oana Elena GĂLĂȚEANU – Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie, Oana.Galateanu@ugal.ro

Marilena MARIN – Maître de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Ovidius de Constanța, Roumanie, marilenamarin@yahoo.com

Speakers:

1. La marginalisation de la femme libanaise au XXIe siècle : Le droit de transmettre sa nationalité.

Elisabeth SARRAF – Avocate Stagiaire, Université Libanaise
sarrafelizabeth@gmail.com

2. La famille traditionnelle à l'épreuve du corps électoral roumain et de la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle de la Roumanie

Elena Mădălina NICA – Maître de conférences, Docteur, Université Craiova, Faculté de Droit, nicamadalina@yahoo.com

3. Une forme de la violence domestique

Oana Elena GĂLĂȚEANU – Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie, Oana.Galateanu@ugal.ro



4. Ordonnance de protection dans la législation et la pratique roumaines

Andreea Elena MATIC – Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie
amiricass@yahoo.co.uk;

Ștefania Cristina MIRICĂ – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie,
stefania_mirica@yahoo.com

5. Formules de travail à horaire flexible pour concilier la vie professionnelle et la vie de famille – entre la crise sanitaire et l'application de la Directive (de l'Union Européenne) 2019/1158

Ana ȘTEFĂNESCU – Maître de conférences, Dr., Université « Dunărea de Jos » de Galați, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques,
ana.stefanescu@ugal.ro ;

Laura GEORGESCU – Maître de conférences Docteur, Université Écologique de Bucarest, Faculté de Droit, *avlaurageorgescu@gmail.com*

6. Implication des autorités publiques roumaines dans le contrôle de l'exercice des droits et obligations parentaux

Elisabeta SLABU – Dr, Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie,
elisabeta.slabu@ugal.ro



Troisième sous-section ***Humanités et sciences socio-humaines*** **17h45-19h00**

Modérateurs :

Ovidiu Cristian NEDU – Dr., Assistant de recherche et professeur agrégé, Musée d'histoire Paul Păltănea, Galați et Université de Bucarest, ovidiusunya@yahoo.co.in

Valentina CORNEA – Dr, Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galați, Roumanie, valentina.cornea@ugal.ro

Valerica CELMARE – Dr., Chargé de cours à Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université Dunarea de Jos Galați, vali_ciobanu2006@yahoo.com

Speakers:

1. ***Réseau sociaux et reconfiguration de la famille africaine. Les groupes whatsapp chez les Bamilékés lors des funérailles***

Bertrand Dongmo TEMGOUA – Enseignant-Chercheur, Institut des Beaux-Arts, Université de Douala, dtemgoua@yahoo.fr

2. ***Famille et pouvoir dans les sociétés barbares des mondes de fiction : pour une culture de l'honneur, pour une culture de guerre.***

Nicolas Ben MUSTAPHA – Etudiant, jeune-chercheur (post-master) en histoire, Université de Franche-Comté (Besançon), Laboratoire ISTA (Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité), nicodebaraka@hotmail.fr

3. ***La famille comme initiation spirituelle dans la multiplicité infinie de l'Univers, selon la théologie chrétienne libérale***

Ovidiu Cristian NEDU – Assistant de recherche et professeur agrégé, Musée d'histoire Paul Păltănea, Galați et Université de Bucarest, ovidiusunya@yahoo.co.in

4. ***L'Evolution de la famille roumaine dans le contexte de la migration***

Rarița MIHAIL – Maître de conférences, Dr., Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de l'Université « Dunărea de Jos » de Galați, rarița.mihail@ugal.ro



5. *De la Famille chez ANDRÉ GIDE*

Luminița MOLDOVEANU – Professeur de français, Lycée Théorique « Nicolae Iorga » de Brăila, lumigradi_22@yahoo.com

6. *Le role de la famille et de l'ecole pour surmonter les comportements deviants des mineurs*

Angela CUCER – Maître de conférences, Dr. en psychologie, Angela Cucer, L'Institute des Sciences de l'Education, République de Moldavie, cucer.angela@gmail.com

7. *Les responsabilité des membres de la famille contemporaine : contenu psychologique*

Mariana BATOG – Chercheuse scientifique Institut de Sciences d'Education, Chisinau, Moldavie, batog.mariana@gmail.com

8. *Politiques la famille dans Roumanie : contenu et controverses*

Valentina CORNEA – Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie, valentina.cornea@ugal.ro



CONCLUSIONS

19h00-19h20

Modérateurs :

Daniel Lucian GĂLĂȚANU – Professeur des universités, Faculté des Lettres de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie ; Membre du laboratoire *Groupe de Recherche Identités et Cultures* de l'Université Le Havre Normandie, France, dangalatanu@yahoo.fr , Dan.Galatanu@ugal.ro

Nadia - Cerasela ANIȚEI – Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie , ncerasela@yahoo.com, Nadia.Anitei@ugal.ro

Béatrice LAPÉROU-SCHENEIDER – Maître de conférences, Directrice du Centre de recherches juridiques de l'Université de Franche-Comté, Besançon, France , beatrice.laperou@univ-fcomte.fr

Juliana RODRÍGUEZ RODRIGO – Professeur des universités, Universidad Carlos III de Madrid, Espagne , rrodrig@der-pr.uc3m.es

Cătălina ITICESCU – Professeur des universités, Faculté des Sciences et de l'Environnement de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie, Catalina.Iticescu@ugal.ro



Résumés des intervenants



PARTIE I

SESSION PLÉNIÈRE

La place de la famille dans la procédure pénale française

Béatrice LAPEROU-SCHENEIDER

Maitre de conférences en droit privé et sciences criminelles, Directrice du Centre de recherches juridiques de Franche-Comté, Faculté de droit de Besançon, Université Bourgogne Franche-Comté, France
beatrice.laperou@univ-fcomte.fr

Résumé

Le sujet est très riche, Il permettra d'aborder les questions relatives à la représentation dans le cadre de la procédure pénale des mineurs ou justiciables incapables (tant auteurs que victimes d'infractions), que la prise en considération du lien familial dans l'administration de la preuve mais encore la question de la place de la famille dans l'engagement des poursuites pénales et l'exercice de l'action civile devant les juridictions pénales.

Cette approche permettra, entre autres, de se pencher sur deux évolutions récentes de la procédure pénale française. D'abord, en partie, l'adoption d'un nouveau code de justice pénale des mineurs (jusque-là, ces derniers faisaient l'objet d'un encadrement par une ordonnance datant de 1945). Ensuite, une jurisprudence qui se montre de plus en plus ouverte à la prise en considération du lien familial existant entre un individu souhaitant se constituer partie civile pour les dommages subis par une personne de sa famille.

Mots-clefs : Lien familial, procédure pénale, représentation devant la justice pénale des personnes incapables, preuves, action civile.



La famille musulmane d'implantation récente en Roumanie dans les médias en ligne

Daniel Lucian GĂLĂȚANU

Professeur des universités, Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie,

Membre du laboratoire Groupe de Recherche Identités et Cultures de

l'Université Le Havre Normandie, France

dangalatanu@yahoo.fr

Résumé

Cette étude est censée analyser les problèmes et le devenir des familles musulmanes d'implantation récente en Roumanie, en provenance des pays du Proche, du Moyen Orient et d'Afrique, récemment ravagés par les conflits armés et/ou idéologiques et religieux, mais surtout le miroitement de ce problèmes anthropologiques et socioculturelles dans les médias roumaines et internationales, surtout les médias en ligne. Car, apparemment, entre la famille musulmane « traditionnelle » de Roumanie, localisée généralement en Dobroudja, d'ethnie turco-tatare, et la « nouvelle » famille musulmane orientale et africaine, il y a un écart non-négligeable, par rapport surtout à l'intégration, voire la non-intégration, dans la société roumaine contemporaine.

Sachant bien qu'actuellement on assiste à un conflit presque ouvert entre les « vieux » musulmans, représentés par l'Autorité du Mufti de Dobroudja, les Turcs et les Tatars, avec une vieille et respectable histoire sur le territoire roumain, datant du temps de l'Empire Ottoman, et qui on surtout vécu, depuis des siècles, en harmonie avec la population majoritaire roumaine, et les « nouveaux » musulmans, arrivés en Roumanie après 1989, provenant des pays du Proche, du Moyen Orient et d'Afrique, cette recherche se propose d'analyser les tensions intra et extra-familiales qu'apparaissent à présent dans notre pays, tensions liées à l'altérité culturelle, anthropologique et socio-économique.



A toutes ces tensions s'ajoutent également les côté idéologique et politique, car les « nouveaux » musulmans de Roumanie semble avoir la tendance et l'ambition de s'imposer aux médias et aux yeux de l'opinion publique, comme les représentantes légitimes, et, si possible, uniques, des musulmans de Roumanie, ambition qui crée d'énormes difficultés d'intégration dans la société roumaines aux représentants les plus vulnérables de ces familles musulmanes, qui sont les femmes et les enfants.

Mots clés : *famille musulmane, communauté musulmane, Roumanie, conflit, médias, histoire, actualité médiatique.*

Religion et laïcité. La famille musulmane en France : défis, contradictions, perspectives

Stéphane VALTER

Professeur des universités à l'Université de Lyon 2 Lumière, France

stephane.valter@gmail.com

s.valter@univ-lyon2.fr

Résumé

Notre intervention tentera de voir, dans le contexte français, si et comment les familles musulmanes possèdent des références culturelles et juridiques différentes de celles de la majorité de la population. Si le contexte français est très marqué par la laïcité, avec une forte tradition catholique, l'intégration de l'islam peut parfois poser des problèmes, dans le sens où l'islam est à la fois une religion et une idéologie, très souvent rétive à l'idée même de laïcité, et parfois méfiante vis-à-vis des croyances et des dogmes du christianisme.

Dans cette mesure, les familles musulmanes peuvent fonctionner différemment de la majorité des familles françaises. Évidemment, tous les cas sont distincts les uns des



autres, et on ne saurait essentialiser un phénomène (qui est déterminé par des facteurs socioéconomiques, etc.), mais ne pas réfléchir à cette question n'est pas satisfaisant pour la pensée, qui se doit de tout aborder. Le sujet de cette intervention pourra par exemple être traité sous l'angle des consultations juridiques (fatwâs), émises en Europe ou en dehors, à destination des musulmans vivant en France.

Mots clés : *France, famille, islam, fatwâs.*

L'institution de la séparation des corps devant les autorités roumaines comme effet de l'application de les règlements européennes

Carmen Tamara UNGUREANU

Professeur Dr., Faculté de Droit, Université "Alexandru Ioan Cuza" de Iasi, Roumanie
carment_ungureanu@yahoo.com

Résumé

La séparation de corps est un quasi-divorce, qui n'entraîne pas la dissolution du mariage, mais qui produit certaines conséquences juridiques sur les relations personnelles et patrimoniales entre les époux. Fondée sur des motivations religieuses, la séparation de corps est la solution de compromis adoptée dans les États de religion catholique, où le mariage est vu comme un lien indissoluble et perpétuel. Bien que connue dans plusieurs États membres de l'Union Européenne (UE), la séparation de corps a des significations, des conditions, des procédures et des effets qui diffèrent d'un État à l'autre.

En droit roumain, l'institution de la séparation des corps n'est pas réglementée. La religion orthodoxe, prédominante en Roumanie, rejette le dogme de l'indissolubilité du mariage et autorise le divorce. Cependant, dans le Code civil, parmi les dispositions du droit international privé, il existe une règle de conflit indiquant la loi applicable à la séparation des corps. L'utilisation de la notion, qui est par ailleurs singulière, n'est pas

accompagnée d'une définition ou d'une explication du terme. Dans les règlements européennes (le règlement Bruxelles II bis sur la compétence¹ et le règlement Rome III sur la loi applicable²), directement applicables en Roumanie, deux notions similaires sont utilisées, celles de séparation légale et de séparation de corps.

Bien qu'en droit roumain, l'institution de la séparation de corps ne bénéficie pas d'une réglementation légale, en raison de l'application des règlements européennes en cas de demandes de divorce avec des éléments étrangers, les tribunaux roumains, ainsi que le notaire dans la procédure de divorce et l'officier de l'état civil dans la procédure administrative de divorce peuvent se heurter par la besoin de se prononcer sur la séparation des corps.

Dans cet article, nous clarifierons d'abord la notion de la séparation de corps dans le droit roumain et dans la législation des États membres de l'UE participant à une coopération renforcée au titre du règlement Rome III. Nous établirons ensuite dans quelles situations un tribunal roumain, un notaire roumain et un officier de l'état civil roumain peuvent être mis dans la position de se prononcer sur la séparation des corps, en analysant la question sous l'angle de la compétence établie par le règlement Bruxelles II bis et la loi applicable déterminée conformément au règlement Rome III.

¹ Règlement (CE) No 2201/2003 du 27 novembre 2003 relatif à la compétence, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale abrogeant le règlement (CE) no 1347/2000, publié dans le Journal officiel de l'Union européenne, L 338/1, 23.12.2003.

² Règlement (UE) No 1259/2010 du 20 décembre 2010 mettant en œuvre une coopération renforcée dans le domaine de la loi applicable au divorce et à la séparation de corps, publié dans le Journal officiel de l'Union Européenne, L 343/10, 29.12.2010.



Enfin, nous identifierons des solutions possibles à la lumière de l'arrêt de la CJUE dans l'affaire C-249/19.

Mots clés: *séparation de corps, tribunal compétent, notaire compétent, officier de l'état civil compétent, loi applicable au divorce et à la séparation de corps.*

L'évolution de la famille en France et en Italie de la fin de la Seconde Guerre mondiale au XXI^e siècle

Frédéric SPAGNOLI

*Maître de conférences, Université de Franche-Comté, France,
Frederic.spagnoli@univ-fcomte.fr*

Résumé

L'objectif de cette communication est de réfléchir à l'évolution de la place et du rôle de la famille en France et en Italie depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale jusqu'à aujourd'hui. En effet, dans les deux pays, la famille, sa composition, ses représentations et son influence ont connu de profonds changements et aujourd'hui le noyau familial ne semble plus avoir le même rôle qu'il pouvait avoir en 1945.

Toutefois, la famille française et la famille italienne ont souvent, dans l'imaginaire collectif, une image qui paraît, malgré les changements, n'avoir que très peu évoluée, entre famille élargie, « mamma », rôle d'un père *pater familias*, repas du dimanche en famille etc. Il s'agit donc de réfléchir aux changements que le rôle de la famille a connu dans les deux pays et de chercher à mettre en lumière des perspectives futures.

Dans un premier temps, je présenterai de manière historique l'évolution du rôle de la famille de 1945 à nos jours pour les deux pays.



J'étudierai ensuite les impacts de ces changements et présenterai leurs influences sur la société des deux pays. Enfin, j'évoquerai le rôle de la famille en 2020 et tenterai de mettre en lumière de possibles transformations pour les années à venir.

Mots-clés : *France, Italie, transformation sociétale, société de consommation, mondialisation.*

Réflexions sur l'identité « de genre » et « sexuelle » d'une personne. Réalités chevauchantes ou distinctes ? Une analyse sous l'angle du droit international privé

Dan Andrei POPESCU

Maitre de conférences, Faculté de Droit, Université "Babes Boylai", Cluj

bnpdap@yahoo.com

Résumé

Nous avons voulu apporter quelques réflexions sur un sujet relativement nouveau, celui de la relation entre les notions de « genre » et de « sexe ».

Plusieurs États ont introduit un troisième sexe, distinct de celui des hommes et des femmes, inscrit dans la loi sur l'état civil, dans la section consacrée à l'appartenance sexuelle. Par conséquent, dans ces États, la « distribution sexuelle » n'est pas une simple question de fait, mais une question de droit. La Roumanie est également conservatrice de ce point de vue. Par conséquent, en termes de droit international privé, la question qui se pose est de savoir dans quelle mesure elle peut être acceptée en Roumanie avec cette « troisième option » et comment la personne sera traitée en cas de mariage parental.

Nous proposons également quelques observations concernant la loi applicable au changement de sexe et au transsexualisme.

Mots clés: *l'identité « de genre » et « sexuelle », la loi applicable au changement de sexe et au transsexualisme, droit international privé, Roumanie.*



« Amour, guerre et politique à la cour de l'empereur Hsüan-tsung (Xuanzong) de la dynastie T'ang (Tang) : la concubine impériale favorite Yang Kuei-fei (Yang Guifei) et le général An Lu-shan »

Silviu LUPAȘCU

Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de
l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie

slupascu@yahoo.com

Résumé

L'évolution de l'autocratie active, manifestée par la présence exhaustive de l'empereur dans l'espace politique, vers l'autocratie contemplative, déterminée par la pratique du taoïsme et du bouddhisme, définit les trois périodes (712-720 ; 720-736 ; 736-756) du règne de Hsüan-tsung (Xuanzong) de la dynastie T'ang (Tang). L'équilibre entre l'antagonisme et la complémentarité de l'espace impérial intérieur et l'espace impérial extérieur a été anéanti par la révolte du général An Lu-shan (vers 703-757). L'historien Chu-hsi (Zhu Xi ; 1130-1200) a présenté et analysé tant le règne de Hsüan-tsung (Xuanzong), que la révolte d'An Lu-shan, dans le T'ung-chian-kang-mu (Tongjiangangmu) ou les Annales de l'Empire Chinois. En l'an 751, An Lu-shan a été adopté par la concubine impériale favorite Yang Kuei-fei (Yang Guifei ; 719-756), sœur du premier ministre Yang Kuo-chung (Yang Guozhong ; m. 756), dont le régime politique (752-756) a créé les prémisses de la rébellion. Les 12-18 juillet 756, Hsüan-tsung (Xuanzong) s'est réfugié dans la province de Szechwan (Sichuan), et l'armée d'An Lu-shan a occupé la capitale Ch'ang-an (Chang'an). Pendant le trajet, les soldats de l'escorte impériale se sont révoltés, ils ont tué Yang Kuo-chung (Yang Guozhong) et ils ont contraint Hsüan-tsung (Xuanzong) à ordonner l'assassinat de Yang Kuei-fei (Yang Guifei). Le destin tragique de Yang Kuei-fei (Yang Guifei) a été décrit par le poète Po Chü-i (Bo Juyi ; 772-846) dans le « Chant du regret éternel », poème dont la fin apothéotique contient l'apparition posthume de la concubine



impériale en tant que prêtresse taoïste qui a connu le bonheur éternel dans sa résidence céleste qui se trouve sur l'une des « îles des immortels » : « Dans les cieux, on fait serment d'être comme deux oiseaux qui volent en effleurant leurs ailes, / Sur terre, on fait serment d'être comme deux branches entrelacées d'un arbre. / Le ciel et la terre ont une fin dans le temps, / Et le regret de notre séparation durera pour toujours, au-delà de toute fin. »

Mots-clés : *la dynastie T'ang (Tang) ; l'empereur Hsüan-tsung (Xuanzong) ; la concubine impériale favorite Yang Kuei-fei (Yang Guifei) ; la révolte du général An Lu-shan (An Lushan).*

Convention sur le choix de la loi applicable au divorce conformément aux dispositions du Code civil roumain

Nadia – Cerasela ANIȚEI

Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

ncerasela@yahoo.com

Résumé

Le règlement concernant la convention de choix de la loi applicable au divorce se trouve dans :

1. Article 2597-Art. 2601 du Code civil roumain ;
2. Règlement no. 1259/2010 mettant en œuvre une forme de coopération renforcée dans le domaine de la loi applicable au divorce et à la séparation de corps (Rome III).

Nous diviserons l'étude en deux sections, à savoir :

1. Nous consacrerons une première section à l'art. 2598 et art. 2599 du Code civil roumain qui régit exclusivement la convention pour choisir la loi applicable au divorce ;



2. Nous consacrerons la deuxième partie à l'étude de l'article 1 - article 7 et article 17 du règlement no. 1259/2010 mettant en œuvre une forme de coopération renforcée dans le domaine de la loi applicable au divorce et à la séparation de corps (Rome III).

Mots-clés : *Code civil roumain ; Règlement no. 1259/2010 mettant en œuvre une forme de coopération renforcée dans le domaine de la loi applicable au divorce et à la séparation de corps (Rome III) ; la convention pour choisir la loi applicable au divorce ; les conditions de fond de la convention sur le choix de la loi applicable au divorce; conditions de forme de l'accord de choix de loi applicable au divorce.*

PARTIE II

SESSION PLÉNIÈRE

Les femmes dans la société roumaine du XXe siècle : droits politiques. Une évolution historique

Professeur des universités, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de
l'Université « Dunarea de Jos » de Galati, Roumanie
Arthur.Tulus@ugal.ro , arthurtulus@yahoo.com

Résumé

En termes de confrontations d'idées, l'évolution historique de la Roumanie moderne, après sa formation dans la seconde moitié du XIXe siècle et jusqu'à l'instauration du communisme (milieu du XXe siècle), est marquée par le conflit entre modernisme et traditionalisme. En réalité, tous les courants politiques et culturels, qui ont embrassé le modernisme ou le traditionalisme, ont dû faire face à des pressions internes et externes de plus en plus fortes sur l'égalité des droits des femmes politiquement.



Notre étude vise à saisir les étapes de cette lutte pour les droits politiques des femmes dans la société roumaine précommuniste, ainsi que le paradoxe du régime communiste : les femmes obtiennent des droits politiques égaux dans un contexte où elles n'ont plus aucune valeur pratique, mais finissent par perdre un certain nombre de droits civils fondamental.

Mots-clés : *Les femmes, régime communiste, droits politiques des femmes dans la société roumaine pré-communiste, droits civils, Roumanie moderne.*

L'impact des valeurs familiales ou culturelles dans l'adoption technologique le cas dans un pays moins developpee

Kudzo Woezo PARKOO

Chercheur/Analyste socio-économique, Université de Pavie (Italie)

parkoobienvu@gmail.com / kudzowoezo.parkooo1@universitadipavia.it

Résumé

Notre choix et l'usage des choses dépendent de la valeur que nous leur accordons. Ces valeurs représentent la base d'une éthique universelle qui sont communes à toutes les grandes traditions morales et qui fait référence aux caractéristiques socioculturelles reconnues par la société à laquelle l'on appartient ; ce n'est rien d'autre qu'une dimension culturelle, ce que l'individu acquiert de par ses origines, de l'éducation familiale, des croyances de groupe ou de ses orientations communautaires.

Un certain nombre d'études empiriques ont été en mesure de montrer que les dimensions des valeurs culturelles influent sur notre relation avec le monde. Cependant, très peu ou pas d'enquêtes visant à examiner, par exemple, les valeurs culturelles ou familiales qui influent le choix des utilisateurs de la technologie dans l'adoption de leurs outils technologiques.



Le présent document explore les facteurs susceptibles d'influencer l'adoption du logiciel libre et les valeurs individuelles et socioculturelles qui menacent et/ou renforcent une telle adoption dans un pays moins développé comme le Ghana.

Les données recueillies auprès des participants à l'échelle nationale à l'aide de différentes méthodes (entrevues, questionnaires, groupes de discussion, itérations) ont fait l'objet d'une analyse approfondi afin de déterminer la relation entre les dimensions des valeurs culturelles ou familiales et la prise de décisions individuelles en matière d'adoption.

En se fondant sur les résultats obtenus, l'étude s'est terminée par la définition de suggestions et de recommandations de politiques pour d'autres recherches.

Mots clés : *l'éducation familiale, traditions morales, dimension culturelle, les valeurs culturelles ou familiales et la prise de décisions individuelles en matière d'adoption.*

L'Interaction entre le droit de la famille et le droit de la libre circulation de l'UE et ses implications dans l'ordre juridique national

Constanța MATUSESCU

Maître de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives,
Université "Valahia" de Târgoviste, Roumanie
constanta_matusescu@yahoo.com

Résumé

Au niveau de l'Union européenne, le droit de la famille et la réglementation de l'état civil relèvent encore largement de la compétence des États membres. Ainsi, l'UE n'a pas de compétence dans le domaine du droit de la famille, sauf lorsqu'il s'agit de mesures concernant le droit de la famille «ayant des implications transfrontalières».



Cependant, selon la jurisprudence constante de la Cour de justice de l'Union européenne, les États membres doivent agir d'une manière qui respecte leurs obligations en vertu du droit de l'Union, même dans des domaines qui relèvent de leur compétence exclusive, comme le droit de la famille.

En l'absence d'un régime juridique uniforme pour les familles au sein de l'UE, il appartient à la CJUE d'interpréter les droits fondamentaux garantis par l'ordre juridique de l'Union européenne, en particulier le droit à la libre circulation, en résolvant les problèmes de la famille périphérique loi pour définir une idée flexible de la famille couvrant divers modèles de coexistence et les liens sous-jacents.

Le document vise à identifier les implications possibles pour le droit interne, sur la base de certaines des solutions récentes de la CJUE dans ce domaine.

Mots clés : *l'Union européenne; le droit de la famille; le droit à la libre circulation; membres de la famille; vie de famille.*

La désarticulation du droit civil français de la famille

Orianne VERGARA

Maitre de conférences en droit privé et sciences criminelles, Membre du Centre de recherches juridiques de Franche-Comté, Faculté de droit de Besançon,
Université Bourgogne Franche-Comté
orianne.vergara@univ-fcomte.fr

Résumé

L'objectif de la contribution est de proposer une étude sur les évolutions du droit de la famille, à l'aube du 21^{ème} siècle, les réformes récentes faisant apparaître un traitement désorganisé et ponctuel du droit de la famille. En effet, il y a eu ces dernières années de nombreuses réformes notamment en matière de divorce et de conjugalités et le droit de la filiation s'apprête à être bouleversé par l'ouverture de la PMA aux couples de femmes et



aux femmes seules. Le droit de la famille semble ainsi en perte de cohérence globale.

Mots-clefs : famille, filiation, divorce, conjugalité, légistique, cohérence

L'autorité parentale et le droit des parents de garder le mineur pendant des périodes égales

Nora Andreea DAGHIE

Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université "Dunarea de Jos", Galati, Roumanie

nora.daghie@ugal.ro

Résumé

C'est dans la famille, ce creuset de relations, de valeurs et de sentiments, que l'enfant reçoit la force et l'impulsion principale de son développement. La séparation des parents, la division de l'ensemble, doit être gérée avec maturité, sans privilégier un parent au détriment de l'autre, afin de maintenir l'équilibre dans la vie de l'enfant, la stabilité et la continuité de son éducation.

Le nouveau Code civil roumain, inspiré des codes français et québécois, a introduit une nouvelle notion, l'autorité parentale, qui est le cadre général des droits et devoirs parentaux concernant la personne et les biens de l'enfant mineur. La réforme majeure est annoncée même par l'exposé des motifs : "L'autorité parentale est exercée conjointement par les deux parents, en principe même lorsqu'ils sont divorcés."

Les parents ont un rôle complémentaire dans le processus d'éducation du mineur. Le législateur met en valeur la disponibilité de chaque parent d'impliquer l'autre parent dans les décisions relatives à l'enfant et de respecter les droits parentaux de ce dernier.

La place du mineur doit être auprès de ses deux parents car ce n'est qu'ensemble que les parents, animés de sentiments de profonde affection, de générosité et d'altruisme,



peuvent assurer sa croissance et son éducation optimales, son développement vers le statut d'adulte responsable, socialement et professionnellement intégré.

Bien que non réglementée expressis verbis dans la législation roumaine, par référence aux dispositions de l'art. 483 par. (1) du Code civil, de l'art. 503 par. (1) du Code civil corroborées avec celles de l'art. 262 par. (2) du Code civil, la garde du mineur par ses parents pour des périodes déterminées, égalitaires dans le temps, doit être un modèle de référence, similaire à l'exercice commun de l'autorité parentale.

Exceptionnellement, ce n'est qu'en identifiant des raisons solides, qui prouvent, concrètement, dans l'affaire portée devant le tribunal, le caractère inapproprié, en conflit avec l'intérêt supérieur du mineur, que le tribunal pourra rejeter comme non fondée la demande du parent d'établir un programme de relations personnelles sous la forme de la garde partagée du mineur, pour des périodes égales.

Mots-clés : *séparation des parents, autorité parentale, égalité des parents, domicile du mineur, parent séparé de l'enfant, droit de garder le mineur.*

Conjoint d'un citoyen européen, enfant placé sous *kafala* algérienne et droit de séjour : innovation vs. difficultés herméneutiques ? Coman et SM

Gina ORGA-DUMITRIU

Maître de conférences, Faculté de Droit, Université Lucian Blaga de Sibiu
ginadumitriu@yahoo.com

Résumé

L'équilibre entre les intérêts souverains des états et les intérêts individuels n'est pas facile à maintenir en ce qui concerne le régime applicable à la famille par le droit de l'Union. Les interprétations autonomes de la Cour de Luxembourg concernant les droits des

membres de la famille des citoyens de l'Union dans le cadre de l'exercice du droit à la libre circulation vont dans le sens d'une protection renforcée du droit fondamental au respect de la vie privée et de famille.

Dans l'affaire Coman, la Cour promeut une ligne de pensée audacieuse afin de considérer que la notion de „conjoint“ au sens de l'article 2 point 2 lettre (a) de la Directive 2004/38 est neutre du point de vue du genre et englobe le conjoint de même sexe d'un citoyen de l'Union. En précisant que les états membres sont libres de reconnaître ou moins le mariage des personnes du même sexe, la Cour spécifie qu'ils ne peuvent pas empêcher la liberté de circulation d'un citoyen de l'Union par le refus à son conjoint de même sexe ressortissant d'un Etat non-UE du droit de séjour sur leur territoire. Ni l'identité nationale, ni l'ordre public ne peuvent empêcher les interprétations larges de la Cour de l'obligation pour un Etat membre de reconnaître, aux seules fins de l'octroi d'un droit de séjour dérivé à un ressortissant d'un Etat non-UE, un mariage homosexuel conclu dans un autre Etat membre.

On ne retrouve pas la même „acrobatie“ herméneutique dans l'affaire SM où la Cour semble orientée vers une interprétation plus stricte de la notion de descendant direct d'un citoyen de l'Union. Elle estime que le régime de la *kafala algérienne ne crée pas de lien de filiation dans le sens envisagé par la notion descendant direct de l'article 2 point 2 lettre (c) de la Directive 2004/38. Cependant* un enfant comme SM, placé sous la tutelle légale de citoyens de l'Union au titre du régime de la kafala relève de la notion d'„autres membres de la famille“ prévue par l'article 3 alinéa (2) lettre (a) de la Directive 2004/38. Pour favoriser le droit de séjour, il appartient aux autorités nationales de procéder à une appréciation équilibrée et raisonnable de l'ensemble des circonstances de l'espèce, qui tienne compte de l'intérêt supérieur de l'enfant concerné.



Mots-clés : *citoyenneté de l'Union, liberté de circulation, droit de séjour, vie familiale, regroupement familial, conjoint du citoyen européen, descendant direct, autres membres de la famille, enfant sous kafala, interprétation autonome et uniforme.*

Procédure de divorce notariée selon le Code civil roumain

Nadia –Cerasela ANIȚEI

Professeur des universités, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

ncerasela@yahoo.com

George SCHIN

Maître de conférences, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université Dunarea de Jos, Galati, Roumanie

george.schin@ugal.ro

Résumé

La dissolution du mariage, le divorce, est le seul moyen de dissoudre un mariage valide

Selon l'art. 373 du nouveau Code civil, le divorce peut avoir lieu :

- a) par consentement des époux, à la demande des deux époux ou de l'un des époux accepté par l'autre époux ;
- b) lorsque, pour de bonnes raisons, les relations entre les époux sont gravement endommagées et que la poursuite du mariage n'est plus possible ;
- c) à la demande de l'un des époux, après une séparation de fait qui a duré au moins 2 ans ;
- d) à la demande du conjoint dont l'état de santé rend impossible la poursuite du mariage.

Selon l'art. 375 alinéa (2) du Code civil roumain «Le divorce par accord des époux peut être constaté par le notaire même s'il y a des enfants mineurs nés hors mariage, hors mariage ou adoptés, si les époux sont d'accord sur tous les aspects liés à le nom de famille

à porter après le divorce, l'exercice de l'autorité parentale par les deux parents, la mise en place du foyer des enfants après le divorce, la manière de maintenir les liens personnels entre le parent séparé et chacun des enfants, ainsi que la fixation de la contribution des parents aux frais parentaux. – prise en charge, éducation et formation professionnelle des enfants. Si le rapport d'enquête sociale montre que l'accord des époux concernant l'exercice en commun de l'autorité parentale ou l'accord relatif à la création du foyer pour enfants n'est pas dans l'intérêt de l'enfant, les dispositions de l'art. 376 par. (5). "

Il résulte de ces dispositions que la dissolution du mariage peut avoir lieu par voie notariale ou administrative comme suit :

- a) divorce par accord des époux qui n'ont pas d'enfants mineurs, tant par voie administrative que par procédure notariale ;
- b) uniquement par procédure notariale, le divorce des époux qui ont des enfants mineurs nés hors mariage, hors mariage ou adoptés, si les époux sont d'accord sur tous les aspects liés :

- le nom de famille à porter après le divorce,
- l'exercice de l'autorité parentale par les deux parents ;
- établir le foyer des enfants après le divorce ;
- la manière de maintenir les liens personnels entre le parent séparé et chacun des enfants;
- établir la contribution des parents aux frais d'élevage, d'éducation, d'enseignement et de formation des enfants.

L'article vise à présenter la dot à travers une procédure notariale.

Mots-clés : divorce ; procédure notariale ; les conjoints ; les enfants ; notaire ; Code civil roumain.



Le divorce par la procédure administrative – arguments sociales

Iulian APOSTU

Membre du Centre de recherches, Institut sociologie, Académie Roumaine, Bucarest
phdiulian@gmail.com

Résumé

Bien que pour l'espace roumain, le nombre de divorces soit considéré en augmentation continue, en réalité, les données de l'Institut National de Statistique (INS) indiquent qu'en Roumanie, le taux de divorce se maintient constant, ayant des valeurs réduites. En 1990, le taux de divorce en Roumanie était de 1,42‰ et les plus récentes données enregistrées au niveau national, montrent que la valeur de l'indicateur est généralisée à 1,39 ‰ (INS). Le taux réduit de divorce en Roumanie n'implique pas, en même temps, un taux élevé de bonheur conjugal de la famille roumaine. Compte tenu de nombreuses influences culturelles, la condition du divorce ne se réjouit pas d'une grande tolérance, de sorte que certaines des décisions de séparation légale potentielles sont voilées par des impératifs traditionnels qui bloquent ou retardent le divorce.

Cependant, les nouvelles procédures juridiques dès 2010 concernant l'option de séparation légale chez un notaire ou devant l'officier de l'état civil a créé la prémisse du divorce simplifié évitant les tribunaux, les comparutions longues et fréquentes, ainsi qu'une exposition sociale augmentée.

L'étude propose l'analyse des motivations des individus pour le divorce chez un notaire et devant l'officier de l'état civil, à partir du dilemme de l'argumentation d'une procédure juridique simplifiée ou d'une décision liée à une meilleure protection de la vie privée.

L'analyse est fondée sur une recherche qualitative, la méthode étant l'enquête sociologique et l'outil de recherche, l'entretien semi-structuré. La technique de



l'échantillonnage qualitatif non probabiliste de convenance a été utilisée pour le recueil des données.

Mots-clés: *divorce, conflit, famille, divorce, vie privée*

PARTIE III

SESSION PLÉNIÈRE

Le mariage en droit français, indicateur de l'évolution de l'engagement en matière familiale ?

Anne BROBBEL DORSMAN

Maître de conférences, HDR,

Université de Franche-Comté, UFR Droit, Laboratoire CRJFC, France,

anne.brobbel-dorsman@univ-fcomte.fr

Résumé

Traditionnellement, le mariage est considéré comme un des piliers de la famille française. Qu'en est-il aujourd'hui à une époque où le nombre de mariages diminue, où la durée des mariages se réduit, où les mariages sont concurrencés par d'autres formes de conjugalité ? Tout « affaibli » que peut paraître le mariage, il n'en demeure pas moins un indicateur de l'engagement familial, l'engagement de deux êtres désirant former famille, désirant mêler leur vie, leurs biens, désirant élever ensemble leurs enfants. Il paraît donc particulièrement intéressant d'observer attentivement le mariage si l'on désire connaître l'évolution de l'engagement au sein de la famille en ce XXIème siècle.

Mots-clés : *Mariage, engagement, droit français, consentement, divorce.*



L'influence de la vie professionnelle sur la famille dans le contexte du développement des systèmes d'Intelligence Artificielle

Laura GEORGESCU

Maître de conférences, Docteur, Université Écologique de Bucarest, Faculté de Droit
avlaurageorgescu@gmail.com

Ana ȘTEFĂNESCU

Maître de conférences, Docteur, Université « Dunărea de Jos » de Galați, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques
ana.stefanescu@ugal.ro

Résumé

La vie professionnelle a toujours mis son empreinte sur la vie de famille, car c'est la famille qui dépend des revenus de chaque membre actif sur le marché de travail. Avoir une vie professionnelle devient une exigence pour bénéficier des revenus nécessaires à une vie selon les standards actuels.

En ce qui concerne les personnes embauchées, L'Union Européenne a adopté plusieurs actes normatifs adoptés au droit national afin de concilier la vie professionnelle avec la vie de famille.

Dans le contexte de la crise sanitaire commencée en mars 2020, l'influence de la vie professionnelle sur la vie de famille a été notable. L'une des solutions trouvée au niveau mondial et adoptée au niveau national a été le travail à domicile ou le télétravail. Le règlement des contrats de travail à domicile a fait la transition d'une activité déroulée au siège des entreprises ou aux lieux de travail vers le travail chez soi ou au lieu déclaré par le salarié.

Tout cela a été possible lors du développement et de l'introduction des systèmes d'Intelligence Artificielle (IA). Ce type de systèmes sont de plus en plus présents tant dans la vie personnelle des individus (sous forme d'ordinateurs, télé, portables, appareils ou des IA indépendantes) que dans la vie professionnelle (systèmes IA indépendants ou



introduits dans divers dispositifs – caméras, systèmes de sécurité, ordinateurs, tablettes, appareils etc.).

Dans le contexte de la crise sanitaire actuelle, les contrats de télétravail et les IA sont des solutions du présent et de l'avenir afin d'accorder harmonieusement les vies professionnelle et personnelle. L'IA évolue jour après jour et contribue avec succès aux activités à distance, en faisant flexibles et efficaces les rapports de travail. Il ne faut oublier, évidemment, le besoin de développer les habilités et les compétences numériques des travailleurs. Ces systèmes changeront les moyens de résoudre presque tous les problèmes des compagnies privées ou sociales en même temps que les modalités de travailler. À l'avenir, le travail se déroulera à l'aide de l'IA.

Il faut prendre en compte le revers de la médaille ; par le développement des systèmes intelligents il y aura des travailleurs qui perdront leurs lieux de travail et la conséquence immédiate sera l'influence négative sur la famille. Donc, le développement et l'introduction de l'IA dans les compagnies pourraient avoir une influence majeure dans la vie sociale. La protection des travailleurs et des familles dans le contexte actuel du développement rapide de l'IA est essentielle.

Mots-clés : télétravail, intelligence artificielle (IA), vie professionnelle, famille, protection des travailleurs, rapport de travail



Le modèle de « l'Etat de famille » au XXIème siècle en droit français

Alexandre DESRAMEAUX

Maitre de conférences en droit public,

Membre du Centre de recherches juridiques de Franche-Comté,

Faculté de droit de Besançon, Université Bourgogne Franche-Comté, France

alexandre.desrameaux@univ-fcomte.fr

Résumé

Des privatistes comme des publicistes ont fait remarquer que la famille relève autant du droit public que du droit privé, et la présentent même comme la véritable particule élémentaire de l'État.

Aristote considère la cité comme une association naturelle de familles, et non comme un contrat entre individus. Jean Bodin, l'inventeur du concept de souveraineté politique, définit la République le « droit gouvernement de plusieurs ménages » : l'État commande aux familles avant de commander aux individus.

Cette conception a certes été en partie balayée par la philosophie nominaliste faisant de l'individu la cellule de base de la société politique. Mais la pensée des droits de l'homme n'a jamais éclipsé totalement, et même a fait apparaître l'exigence de protection juridique de la famille par l'État comme condition d'existence même de l'État.

Notre Droit ne définit pas vraiment la notion de famille, mais s'efforce de protéger toujours plus efficacement cette institution, bien que, le plus souvent, de manière indirecte et implicite, en garantissant l'effectivité des droits des individus qui la composent. Il faut toutefois préciser que le régime de protection est souvent, en même temps, un régime de contrôle, qui ne dit pas son nom.

L'État, en effet, dans un même élan, à la fois protège et affaiblit la famille, dans les limites qu'il juge raisonnables pour asseoir ou étendre son propre pouvoir. L'étude de la doctrine, en tant qu'elle a très longtemps fait le parallèle entre État et famille, éclaire cette



tendance. Les auteurs sont en effet nombreux à expliquer qu'il n'y a pas d'État sans familles, ni de familles sans État, parce que tous deux sont faits du même bois : on y trouve de l'ordre, une économie, une solidarité, des libertés. Il ne faudrait donc pas conclure hâtivement, des 2 évolutions récentes de notre Droit, au déclin continu et inéluctable de ce corps intermédiaire dont la fonction pivot sert à la fois l'intérêt de l'individu et celui de l'État, la famille tendant d'ailleurs elle aussi à sa propre conservation en cherchant à persévérer dans son être.

Comme l'État, la famille repose au fond sur un principe de confiance, plus que sur un théorique contrat social ou sur un simple fait naturel. On comprend donc qu'elle renforce, par sa position privilégiée, le lien de confiance qui doit exister entre l'État et l'individu. Sans confiance dans l'institution de la famille, et sans confiance au sein des familles, il ne peut y avoir de confiance publique solide et durable dans la société politique ou le système juridique ; et sans cette confiance, il n'est ni puissance publique, ni libertés individuelles.

Force est de constater que l'Occident, l'Europe, la France notamment, a aujourd'hui particulièrement besoin de renouer avec la confiance, pour refonder le Droit. Dans cette perspective, l'État doit-il, dans le millénaire qui s'ouvre, continuer d'instrumentaliser la famille en la pliant à ses buts ou – ce qui est bien différent – respecter la "nature" et la finalité propres de la famille, même si "l'essentialisme" semble passé de mode ? Ne pourrait-il pas, dans une recherche du juste milieu et par les voies du Droit, s'efforcer de ne pas la dénaturer, sans pour autant s'interdire de la politiser ? Serait-il par exemple judicieux qu'il lui accorde la personnalité juridique ? Doit-il, sans quelque danger, la définir juridiquement en y intégrant les révolutions sociétales que nous connaissons ?

Il y a lieu de penser que le XXI^e siècle réintroduira dans le corps social la fonction politique de la famille en tant que contre-pouvoir institutionnel à l'État et au sein de



l'État, terminant ainsi ce XVIII^e siècle qui aura supprimé les corps intermédiaires et donc laissé l'homme bien seul face au souverain, ses armes juridiques étant factices puisque ses droits ne dépendent que de la loi. Le souci d'équilibre politique n'est du reste pas le seul facteur probable de réaffirmation de la famille : les considérations démographiques et sociales sont, elles aussi, bien évidemment, susceptibles d'encourager une telle évolution.

Mots-clefs : mariage, filiation, politique familiale, raison d'État, confiance, contrôle, protection, contre-pouvoir

La violence domestique

Mari-Claudia IVAN

Dr., conseiller juridique auprès de l'Institution Préfectorale, Le Ministère de l'Intérieur, Brăila

mariclaudia_i@yahoo.com

Gheorghe IVAN

Professeur des universités, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie

ivan_gheorghe_p@yahoo.com

Résumé

La violence domestique est considérée comme une infraction distincte dans l'art. 199 du nouveau Code pénal roumain, consistant en certains actes déjà incriminés par le droit pénal, mais commis contre un membre de la famille ; ceux-ci sont: meurtre, homicide involontaire coupable, coups ou autres violences, blessures corporelles et coups ou blessures mortelles.

La violence domestique étant une forme aggravée des infractions susmentionnées (meurtre etc.), le maximum spécial de la peine prévue par la loi pour ces crimes est augmenté d'un quart.

Mots-clés : la violence domestique ; infraction ; peine.



Angoisse et frustration face à la menace de la pandémie

Antonio Ștefan SANDU

Professeur des universités, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université
"Stefan cel Mare" Suceava, Roumanie, Doctorant de l'Université „Titu Maiorescu”
Bucarest, Roumanie
antonio1907@gmail.com

Résumé

La famille roumaine a traversé une crise de confiance en 2020, générée par la pandémie de coronavirus Covid-19, ses membres étant soumis au stress dû à une médicalisation accentuée de la vie sociale.

La recherche menée à partir d'un entretien sociologique appliqué à un nombre de 100 personnes visait à mettre en évidence les phénomènes d'anxiété et de détresse dus aux restrictions imposées pendant la pandémie.

La recherche a eu lieu entre avril et juin 2020 dans la région de Nord-Est de la Roumanie. Parmi les résultats les plus importants issus de l'analyse des entretiens figurent: la prise de conscience de la médicalisation de la société, la prise de conscience de la société actuelle en tant que «société à risque», la méfiance à l'égard de la capacité des autorités à gérer la pandémie, la méfiance à l'égard des dimensions réelles de la pandémie et l'acceptation plus facile des fausses nouvelles relatives à la pandémie - basée sur l'attitude ambivalente des autorités, le refus d'hospitalisation - même dans le cadre d'une infection à Covid-19 - justifié par la perception de l'incapacité du système médical roumain à gérer la crise, ainsi que l'existence des risques de comportements autoritaires interprétés comme «dictature blanche».

Mots-clés : *médicalisation de la vie sociale ; pandémie ; société à risque ; manque de confiance ; fausses nouvelles.*



Le divorce dans le monde romain. Un problème domestique et une affaire politique

Decebal NEDU

Dr., Chargé de cours, Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de
l'Université Dunarea de Jos de Galati,
decebalnedu@protonmail.com

Andreea BARBOȘ

Dr., Professeur, Collège Al. I. Cuza, Galati, Collège no. 28, Galati
barbos.andreea@yahoo.com

Résumé

Pendant la période royale et la période républicaine primitive, la séparation d'un couple était considérée comme une situation extraordinaire. Seul le mari pouvait demander le divorce, après avoir consulté le conseil des amis, pour avoir analysé le comportement de sa femme.

Les protestations des femmes, au cours du IV^e siècle avant JC, ont conduit à une amélioration de leur état matrimonial. Au cours du dernier siècle de la République, les femmes avaient le droit d'initier le divorce, d'aller en justice pour récupérer leur dot.

L'autorité paternelle et tutélaire était beaucoup diminuée. De plus, au cours de la dernière décennie de la République romaine, un divorce pourrait conduire à des changements dans le système d'alliances politiques ou même au déclenchement d'une guerre. Ainsi, politiquement, le divorce précipité d'Octavianus, le futur Augustus, de Scribonia, et son mariage ultérieur avec Livia Drusilla signifia un changement du système d'alliances et une déclaration indirecte de guerre. En face des archives de Tacitus, les autres historiens antiques affirment que le divorce entre Livie et Ti. Claudius Nero était pacifique et même que Claudius Nero a agi en tant que père lors de la cérémonie où son ex-épouse a épousé Octavianus. L'attitude de Claudius Nero a soulevé de nombreuses questions ; les explications allaient de dire qu'il s'agissait d'un comportement duplicité jusqu'à ce qu'il y



ait une déclaration publique que leur divorce était légal. Octavianus a demandé à sa sœur, Octavia, de divorcer, en réponse à ses humiliations ; néanmoins, elle choisit de rester dans la maison de M. Antonius, s'occupant de ses enfants avec Fulvia, de les deux filles de son mariage actuel et de les trois enfants qu'elle avait de son mariage avec Gaius Marcellus.

Une des raisons invoquées par Octavianus pour déclarer la guerre d'Actium était, probablement, le rejet de sa sœur, Octavia, par M. Antonius. Le traitement appliqué à Octavia par son mari et la manière dont elle a ensuite été rejetée ont permis à Octavianus d'invoquer *tribunicia sanctissima*, transformant ainsi une affaire domestique en une offense portée à la République romaine.

Mots clés : *divorce, République Romaine, Octavianus, Livia Drusilla, Marcus Antonius, Octavia.*

Tendances actuelles de l'évolution de la vie de famille dans la région "Dunarea de Jos"

Valerica CELMARE

Dr., Chargé de cours à Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de
l'Université Dunarea de Jos Galati, Roumanie

vali_ciobanu2006@yahoo.com

Résumé

La région Dunarea de Jos est une région à spécificités culturelles, identitaires et historiques qui a synthétisé dans l'esprit collectif l'empreinte de toutes les époques qui se sont succédées sur ce territoire. La variation du contexte socio-économique et politique a influencé aussi la vie familiale des habitants. La diversité ethnique et religieuse a soulevé la question des mariages mixtes et des différences entre les modèles familiaux des



communautés cohabitantes dans le passé. Pendant le communisme, la famille a été marquée par le proces rapide d'industrialisation des région urbaines, par la migration des gens du village vers la ville et par les politiques de natalité mis en oeuvre par le gouvernement.

Après la Révolution de Décembre 1989, une période du transition socio-économique et politique s'a installé et la famille a été soumise à un processus de diversification en terme de typologie et de structure, de valeurs et de relation. Si par le passé, le modèle familial traditionnel était dominant, dans la société actuelle on remontre de plus en plus de nouveaux modèles familiaux, comme la famille monoparentale ou l'union consensuelle.

La migration des habitants vers les pays de l'Europe de l'Ouest remet en discussion le problème des mariages mixtes interethniques et interconfessionnels ou des mariages transnationaux. Cependant, la séparation du couple et des enfants de leurs parents est, de loin, l'un des problèmes les plus dramatiques de la vie familiale rencontrés dans la région de la recherche. La manière dont les parents se rapportent à leurs enfants et le système de valeurs qu'ils adoptent dans l'éducation de leurs enfants remettent en question une mentalité héritée de la période communiste, dans laquelle de nombreux parents, basés sur une situation précaire, ont donné leurs enfants "à l'État", ce qui signifie de confier des enfants aux autorités pour prendre soin et éducation. Actuellement, les autorités oeuvrant en faveur de la protection des enfants se luttent constamment pour corriger cette mentalité, pendant que le nombre d'enfants séparés de leurs parents est très élevés.

À partir des arguments ci-dessus, j'ai proposé qu'à travers cette recherche de faire une radiographie de la vie familiale dans la région Dunarea de Jos, ayant les objectifs suivants :

- identifier les modèles familiaux existants dans la région Dunarea de Jos
- la description des caractéristiques générales de la famille dans la région Dunarea de Jos



- explorer l'attitude des habitants envers la vie de famille
- explorer les principes et les valeurs concernant l'éducation des enfants.

Mots clés : la famille, la vie de famille, les modèles familiales, attitudes envers la famille, valeurs familiales, familles ethniquement mixtes, familles interreligieuses mixtes, relations intrafamiliales, relations entre parents et enfants.

PREMIERE SOUS-SECTION

Droit privé

Raisons pour la modification en justice de la convention de divorce notariée concernant le domicile du mineur et le calendrier des visites

Mădălina BOTINĂ,

Maitre de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Ovidius de Constanța, Roumanie
madalinabotina@yahoo.com

Marilena MARIN,

Maitre de conférences, Faculté de Droit et Sciences Administratives, Université Ovidius de Constanța, Roumanie
marilenamarin@yahoo.com

Résumé

L'étude analysera les nouveautés législatives introduites par le Nouveau Code civil qui autorisent actuellement en Roumanie, la dissolution du mariage chez le notaire et le motif de l'authentification d'un accord parental relatif à l'exercice de l'autorité parentale. Suite à la conclusion de cet accord, la situation factuelle peut changer, de sorte que la seule possibilité de modifier ce qui a été convenu, n'est possible que par une action en justice.



Sur la base de situations pratiques concrètes, issues de la jurisprudence des tribunaux de la Cour d'appel de Constanța, dans laquelle la situation de modification de la convention de divorce notariée concernant le domicile du mineur et le programme de visites a été débattue, nous analyserons la situation lien entre le domicile du mineur et l'exercice de l'autorité parentale, respectivement dans quelle mesure l'un détermine l'autre, ainsi que le degré d'affectation du mineur par rapport à la situation de conflit entre les parents.

Mots clés : la convention de divorce notariée, le domicile du mineur, le calendrier des visites, l'exercice de l'autorité parentale conjointe.

Est-ce que le divorce change le niveau de vie des conjoints ?

Lucia IRINESCU

Maître de conférences, Faculté de Droit, Université "Al I Cuza" Iasi, Roumanie

lirinescu@yahoo.com

Résumé

Le Code civil (loi n° 287/2009) a introduit pour la première fois dans notre législation, la prestation compensatoire en tant qu'instrument juridique, mise à la disposition du mari innocent, ainsi que de dommages et intérêts réglementés par l'article 388 du Code civil, afin de compenser le déséquilibre important, que la dissolution du mariage, par la faute exclusive de l'un des époux là détermine dans les conditions de vie de l'autre mari. La source d'inspiration pour la réglementation de la prestation compensatoire était le Code civil, très probablement la même que dans le cas de dommages et intérêts prévues par l'article 388. Le Code civil français, qui, à son article 270 (introduit depuis 1975), prévoit que la prestation compensatoire vise à compenser le déséquilibre, dans la mesure du possible, que la dissolution du mariage le crée sur les conditions de vie du conjoint requérant.

Mots clés : divorce, conjoints, effet du divorce, conditions de vie.



Entreprises commerciales et famille

Dragoș DAGHIE

Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université
« Dunarea de Jos », Galati, Roumanie
dragos.daghie@ugal.ro

Résumé

La société, telle que nous la connaissons, a subi des transformations substantielles en raison des changements sociaux au cours des 10 à 15 dernières années. Ainsi, la liberté de se déplacer, l'ouverture des frontières, la liberté de travailler partout dans le monde, notamment dans le bassin de l'Union européenne, l'accès libre et sans restriction à l'information, meilleur ou pire, ont conduit à une transformation de la famille classique.

Nous assistons à la division de la cellule de la société, en laissant des membres dans différentes parties du monde, en obtenant une éducation par des moyens modernes et par les grands-parents, avec une contribution relativement faible à la non-existence des parents, à l'aliénation des enfants, au changement de leur caractère, à l'agressivité croissante, à l'anxiété et de nombreux traits négatifs.

Parallèlement à ces changements, il y a eu des bénédictions et des schismes dans les relations familiales qui ont abouti à la dissolution des mariages pour des raisons qui ne peuvent être énumérées de manière exhaustive. La dissolution des mariages, en tant que phénomène réglementé par le Code civil, n'est pas en soi une tragédie humaine, par conséquent, nul ne devrait être contraint de vivre avec une autre personne.

Toutefois, dans la mesure où l'un ou les deux conjoints ont exercé une activité professionnelle sous la forme d'une entreprise économique (soit sous la forme d'une société régie par la loi n ° 31/1990, soit sous l'une des formes prévues par le GEO n. 44/2008 sur la conduite des activités économiques par les personnes physiques



autorisées, les entreprises individuelles et les entreprises familiales) peut soulever la question de la poursuite de l'activité, la nature juridique des revenus provenant de ces la masse des biens communs des époux, etc.

La désintégration de la famille a, sans aucun doute, des effets à la fois émotionnels et patrimoniaux, différents, mais qui affecteront également les entreprises régies par la loi no. 31/1990. Bien entendu, si les époux s'entendent sur la manière de partager la propriété, toute autre discussion est superflue. Cependant, des questions se posent lorsqu'il y a des malentendus sur la façon de répartir la fortune familiale et à partir de là des solutions juridiques appropriées doivent être trouvées.

Mots-clés: *famille, société, patrimoine, biens communs, biens propres.*

La famille et l'impôt- aspects fiscaux relatifs à la transmission du patrimoine du défunt par succession

Arina DRAGODAN

Docteur en sciences administratives de l'École nationale des sciences politiques et administratives de Bucarest, Conseiller juridique, chercheur indépendant,
arina_dragodan@yahoo.com

Résumé

Cet article présente une question d'actualité, en lien avec l'institution juridique de la famille, respectivement, la transmission du patrimoine du défunt par héritage, au conjoint survivant et à ses héritiers.

Notre approche est de présenter les effets juridiques du point de vue de la loi fiscale sur le transfert de la masse patrimoniale du défunt. En ce sens, nous présenterons la manière d'imposer l'héritage, les personnes redevables de l'impôt, ainsi que les facilités fiscales accordées par le gouvernement en matière d'imposition du revenus d'héritages.



L'institution de la famille est régie par le Code civil roumain. De plus, l'héritage est régi par le même acte normatif, qui le définit comme la transmission du patrimoine d'une personne physique décédée à une ou plusieurs personnes existantes. L'héritage d'une personne débute au moment de son décès. Le patrimoine du défunt est transmis par succession légale, dans la mesure où le défunt n'en a pas disposé autrement par testament. L'héritage appartient au conjoint survivant et aux proches du défunt, à savoir, dans l'ordre, ses descendants, ascendants et collatéraux, selon le cas.

La mort supprime ou transfère les attributs de la personnalité juridique. En conséquence, il n'y a plus de droits et obligations liés au défunt, ils sont transférés aux successeurs.

Mots clés: famille, l'impôt, patrimoine du défunt, succession, héritage.

Le droit de l'enfant à être aimé - vide législatif ou pseudo-droit?

Raluca Laura DORNEAN PĂUNESCU

Assistant universitaire, Faculté de Droit, Université de l'Ouest de Timisoara
ralucalaura_paunescu@yahoo.com

Résumé

Le besoin d'amour, respectivement d'aimer et d'être aimé, est probablement l'un des besoins humains essentiels, bien qu'il ne soit pas inscrit dans la célèbre pyramide d'Abraham Maslow, mais peut être encadré par le besoin d'appartenance au sens étroit. Dans le monde du droit, plus précisément dans la législation roumaine, les notions d'« amour » ou d'« adoration » ne se retrouvent pas expressis verbis parmi les références concernant les droits de l'enfant ou les devoirs spécifiques des parents envers l'enfant. Dans cette étude, nous avons cherché à identifier l' (in)existence du cadre juridique du droit de l'enfant à être aimé, à examiner respectivement les droits dont jouit un enfant, ainsi qu'à mettre en évidence les leviers des pouvoirs publics et des institutions pour



garantir le respect des droits des enfants. *Eo ipso*, nous soulignerons l'applicabilité concrète du principe de l'intérêt supérieur de l'enfant. Dans le même temps, nous jugeons approprié d'aborder cette recherche de manière interdisciplinaire et d'observer du point de vue de la psychologie de l'enfant le besoin de l'enfant d'être aimé, soutenu, encouragé, respecté, accepté, guidé, compris.

La conclusion indéniable est qu'en cette période de difficultés, où la pandémie de COVID-19 causée par le virus du SRAS-CoV-2 a apporté de grands changements dans tous les domaines, le besoin d'être aimé de l'enfant est devenu plus aigu et a acquis de nouvelles valences.

Mots-clés: *Les droits de l'enfant, le droit de l'enfant à être aimé, l'intérêt supérieur de l'enfant, le respect des droits de l'enfant, la pandémie COVID-19.*



SECONDE SOUS-SECTION

Droit publique

La marginalisation de la femme libanaise au XXI^e siècle : Le droit de transmettre sa nationalité.

Elisabeth SARRAF

Avocate Stagiaire, Université Libanaise

sarrafelizabeth@gmail.com

Résumé

Les lois libanaises sur la nationalité sont discriminatoires à l'égard des femmes, les empêchant de transmettre leur nationalité à leurs enfants. "En effet, une personne est considérée comme libanaise si elle est née de père libanais", selon le texte de loi datant de 1925. Cette loi a fait souffrir les femmes libanaises et leurs familles et a créé des défis et des problèmes à tous les niveaux: juridiques, sociaux, psychologiques,... De plus elle a conduit à l'oppression des enfants en les privant de leur citoyenneté, et de leur droits sociaux, professionnels et personnels. En face de cette discrimination, l'excuse toujours avancée était de garder l'équilibre confessionnel et démographique au Liban, malgré que la constitution libanaise stipule que tous les citoyens libanais sont égaux devant la loi et jouissent des mêmes droits civils et politiques. L'objectif de ma communication est de mettre en relief ce problème qui a poussé la société civile, les juristes, les législateurs et les organisations concernées de droit des hommes à revendiquer contre cette discrimination. Tout en comparant entre les lois libanaises avec quelques pays arabes et européens qui l'ont beaucoup précédé à cet égard. En plus, ma communication propose la



mise en page des solutions juridiques qui pourra contribuer à résoudre cette situation d'une manière harmonieuse avec les lois internationales et les législations.

Mots clés: *Nationalité, discrimination, lois libanaises, équilibre confessionnel et démographique.*

La famille traditionnelle à l'épreuve du corps électoral roumain et de la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle de la Roumanie

Elena Mădălina NICA

Maître de conférences, Dr., Faculté de Droit,

Université Craiova

nicamadalina@yahoo.com

Résumé

Les faits ne sont plus très ou trop chauds : il y a déjà deux ans que la tentative de révision constitutionnelle visant la modification de la définition de la famille fondée sur le mariage, déclenchée deux ans auparavant à travers une initiative populaire, s'est heurtée contre l'obstacle représenté par l'insuffisante participation au référendum sans lequel la révision ne pouvait pas être rendue définitive.

Ainsi, à la vision des initiateurs de la révision, validée par la Cour Constitutionnelle – visant la modification du texte du premier alinéa de l'article 48 de la Constitution dans les termes suivants : « la famille est fondée sur le mariage librement consenti entre un homme et une femme, sur leur égalité et sur le droit et le devoir des parents d'assurer la croissance, l'éducation et l'instruction des enfants » -, s'est opposée l'attitude absentéiste du corps électoral.

L'autre fait jurisprudentiel est que la même Cour, pendant la même année 2018, à l'occasion d'une décision complexe à laquelle ont été formulées deux opinions séparées, a



intégré dans sa jurisprudence la notion de vie familiale au sens de l'art. 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, telle qu'elle avait été développée par la Cour de Strasbourg et elle s'est amplement rapportée au droit européen, en adressant aussi des questions préliminaires à la CJUE. L'observation de cette réalité, y compris jurisprudentielle et du contexte social et culturel dans lequel elle est placée nous permettra une analyse juridique pendant et au bout de laquelle nous espérons de problématiser afin de maintenir une question ouverte plutôt que de démontrer et démontrer tel ou tel point faible de la position des initiateurs de la révision constitutionnelle, de l'optique du Code Civil en matière de mariage, famille et partenariats civils et de la vision et du raisonnement interprétatif de l'instance constitutionnelle.

La question située au centre de notre démarche est la suivante : quelle type de famille, pourquoi, à quel but et comment est-elle et devrait-elle être envisagée par les acteurs impliqués dans la production normative, par rapport, entre autres, au droit de se marier et au droit au respect de la vie privée et familiale, afin de sauvegarder et valoriser la spontanéité sociale, tout en ne pas négligeant le volet prospectif de l'ordre juridique ?

L'idée centrale à laquelle nous considérons que la discussion doit être rapportée reste l'exigence d'assurer une protection effective des droits et libertés fondamentaux de la personne, en conditions d'égalité, impératif de l'Etat de droit et de la démocratie libérale roumains. Ainsi, la question formulée et la nécessité de mettre en balance revendications sociales et le status-quo normatif, changement et stabilité, nous permettront de dresser une esquisse de l'actualisation de l'opposition entre traditionalisme et progressisme dans la conception et conceptualisation de la famille à la roumaine et de la protection juridique accordée aux relations entre personnes du même sexe, du degré de l'intensité de leur



séparation dont les conséquences resteront, comme toujours, à voir et observer plutôt qu'à prévoir et à spéculer.

Mots-clés: famille au sens de l'article 48 de la Constitution; le droit fondamental et constitutionnel de se marier; égalité et non-discrimination; protection juridique des relations entre personnes du même sexe; vie de famille au sens de l'art. 26 de la Constitution et de la jurisprudence CEDH sur l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme; révision constitutionnelle, référendum et corps électoral; partenariat civil et Code Civil; droit de l'Union européenne et questions préliminaires adressées à la CJUE; Décisions de la Cour Constitutionnelle de la Roumanie no. 580/2016, no. 539/2018 et no. 534 /2018 ; conceptualisation juridique.

Une forme de la violence domestique

Oana Elena GĂLĂȚEANU

*Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques,
Université « Dunarea de Jos » Galati, Roumanie*

Oana.Galateanu@ugal.ro

Résumé

La présente étude a été menée à partir des ajouts récents apportés par la législation roumaine (par le pouvoir législatif roumain) à la loi nationale sur la prévention et la lutte contre la violence domestique. Plus précisément, ces ajouts ont permis la reconnaissance et la sanction légale, en tant que formes de ce type de violence, et de certains actes de cyber violence.

En partant de la signification même du domestique, de la famille et du rôle de cette dernière dans l'évolution de la société humaine, l'étude passe en revue, pour commencer, les formes classiques de violence domestique, reconnues et sanctionnées comme telles et



les déterminants possibles de leur manifestation. L'étude continue avec une brève présentation des soi-disant les nouvelles formes que cette violence peut prendre à présent, qui sont malheureusement favorisées par l'évolution des technologies de l'information. Faisant une brève analyse de certaines données statistiques réalisées au niveau international, qui prouvent la propagation de ces manifestations de violence (cybernétique) notamment contre les femmes dans le monde entier, l'étude conclut avec les propres évaluations de l'auteure sur les amendements apportés en Roumanie à la loi nationale spéciale susmentionnée et sur la manière dont il serait souhaitable de faire évoluer la législation et l'activité des organes compétents pour la mettre en pratique, concernant la cyber violence - et en tant que forme de violence domestique - autant en Roumanie que dans l'Union Européenne, dont notre pays en est membre.

Mots-clés : violence domestique, cyber violence, la famille.

Ordonnance de protection dans la législation et la pratique roumaines

Andreea Elena MATIC

Maître de conférences, Faculté de Sciences Juridiques, Sociales et Politiques, Université «Dunarea de Jos» Galati, Roumanie

amiricass@yahoo.co.uk

Ștefania Cristina MIRICĂ

Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université « Dunarea de Jos », Galati, Roumanie

stefania_mirica@yahoo.com

Résumé

La protection de la famille est un élément important dans les lois internationaux et internes des États. Malheureusement, en Roumanie, l'incidence de la violence domestique est élevée, un aspect que nous soulignerons dans notre article. Dans cet article, nous avons l'intention d'analyser les dernières modifications législatives dans le domaine de la



décision de protection, avec une référence particulière à la décision de protection provisoire.

Quant à l'ordonnance de protection provisoire, elle est régie par l'Ordonnance no. 146/2578/2018 sur la façon de gérer les cas de violence domestique commis, par des policiers. Par cet acte normatif, le cadre nécessaire a été créé pour que la police puisse intervenir rapidement lors de l'enregistrement de phénomènes de violence domestique et pour assurer la protection immédiate des victimes d'agresseurs.

Les policiers évaluent la situation à risque dans chaque cas et il peut être condamné à délivrer une ordonnance de protection provisoire jusqu'à ce que le tribunal compétent se prononce sur la situation créée pour une période plus longue, de 6 mois maximum (avec la possibilité de la prolonger encore 6 mois).

Nous présenterons également quelques cas pertinents. Au cours des 10 dernières années, la protection de la famille (en particulier des femmes et des enfants) a fait des progrès importants tant en termes de législation que de pratique.

Malheureusement, le niveau de violence domestique est toujours important et, en plus des mesures législatives auxquelles nous ferons référence dans l'article, des mesures supplémentaires sont nécessaires pour éduquer la population et sensibiliser à la gravité de ce phénomène qui affecte l'intégrité et le développement physique et mental des victimes.

Mots clés: violence domestique, ordonnance de protection, droit à l'intégrité physique et mentale, droits de l'homme, droit de la famille, philosophie du droit



Formules de travail à horaire flexible pour concilier la vie professionnelle et la vie de famille – entre la crise sanitaire et l'application de la Directive (de l'Union Européenne) 2019/1158

Ana ȘTEFĂNESCU

Maître de conférences, Dr., Université « Dunărea de Jos » de Galați, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques

ana.stefanescu@ugal.ro

Laura GEORGESCU

Maître de conférences Docteur, Université Écologique de Bucarest, Faculté de Droit

avlaurageorgescu@gmail.com

Résumé

La Directive (UE) 2019/1158 du Parlement Européen et du Conseil Communautaire s'est adaptée aux difficultés socio-juridiques au moment de sa promulgation – le 20 juin 2019 – et a établi « les exigences minimales qui assureront l'égalité entre femmes et hommes en ce qui concerne les chances sur le marché de travail et le traitement au lieu de travail, tout en facilitant le cas des travailleurs qui sont des parents ou des soignants ».

D'une part, l'un des aspects dont on lie les droits individuels de ces travailleurs afin d'atteindre l'objectif déjà mentionné concerne « les formules flexibles de travail », c'est-à-dire « la possibilité des travailleurs d'adapter leur programme de travail, y compris l'utilisation des formules de travail à distance, des programmes de travail flexibles ou d'autres programmes à horaire réduit ».

Mais la crise du domaine sanitaire du Covid-19, qui a commencé en 2019 et qui continue encore à présent, concerne non seulement la protection des travailleurs qui sont en même temps parents ou soignants, grâce aux horaires flexibles de travail déjà mentionnées, mais aussi leur utilisation comme moyen de garder et de protéger les lieux de travail et de surveiller tous les employeurs.



Par conséquent, le besoin d'assouplir les rapports de travail devient une nécessité, alors que les réglementations de la période sanitaire du Covid-19 devraient être maintenues, perfectionnées et adaptées aux nouvelles technologies intelligentes exigées dans les compagnies.

D'autre part, la Roumanie a encore du temps pour assurer l'entrée en vigueur des actes de loi et des actes administratifs nécessaires pour s'aligner à la Directive (UE) 2019/1158 jusqu'au 2 août 2022, tout en prenant comme modèle ce qui est viable et efficace de la comparaison des règlements de la période de crise du Covid-19 et des normes européennes, qui indiquent et guident aussi des formules flexibles de travail en vue de leur mise en pratique concrète dans les pays de l'Union Européenne ; ou, au contraire, la Roumanie pourrait assimiler l'expérience négative pour se renforcer de ce point de vue.

Par voie de conséquence, nous nous proposons d'analyser globalement ces aspects d'une perspective réaliste au niveau national, ayant en vue la confrontation inattendue avec les effets de la crise du Covid-19 pour la vie professionnelle, de famille et personnelle en général, éléments qui se mêlent de bénéfices, risques ou privations de toute sorte et qui posent des problèmes de conciliation ou des limites légales.

Mots-clés : rapports de travail, crise sanitaire du Covid-19, vie professionnelle, vie de famille, équilibre, règlements européens et nationaux, horaires flexibles de travail, temps réduit de travail.



Implication des autorités publiques roumaines dans le contrôle de l'exercice des droits et obligations parentaux

Elisabeta SLABU

Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université
« Dunarea de Jos », Galati, Roumanie
elisabeta.slabu@ugal.ro

Résumé

La façon d'exercer les droits et obligations des parents en Roumanie fait toujours partie de la culture propre au peuple roumain, selon laquelle le parent est celui qui a tous les droits sur l'enfant qu'il a donné naissance et personne n'a le droit d'intervenir. Dans les zones rurales et urbaines, la famille est souvent considérée comme une petite armée dans laquelle un parent a toujours le dernier mot et tous ses membres doivent obéir et obéir aux ordres qu'un parent émet. Selon une vieille mentalité, aucune autre personne ou aucun représentant de l'État n'a le droit d'intervenir au sein de la famille. Toutes ces habitudes conduisent parfois à des abus de la part du parent dominant sur les autres membres de la famille, souvent connus de la communauté uniquement dans des situations extrêmes où la vie d'un adulte/enfant est en danger. C'est un fait que la plupart des enfants sont maltraités au sein de la famille. D'autre part, l'État, par le biais d'institutions spécialement créées, a l'obligation de surveiller la façon dont les parents exercent leurs droits et leurs obligations, de fournir un soutien lorsque la famille est en danger et de sanctionner les violations du comportement normal et équitable des parents. Dans quelle mesure les représentants de l'État peuvent-ils intervenir dans la vie d'une famille? Les droits des enfants sont-ils protégés? Comment pouvons-nous intervenir lorsqu'il y a des violations des droits des enfants? Quelles autorités publiques peuvent intervenir lorsque les droits des mineurs sont violés? Ces autorités disposent-elles de leviers juridiques suffisants? Ces interventions portent-elles atteinte au droit à la vie



privée, familiale et privée? Une recherche sur la législation et la jurisprudence en cause est nécessaire et utile, surtout dans les moments où la plupart des gens vivent de manière changeante en raison de la nécessité de se défendre contre une maladie virale presque inconnue. Qui aura le droit de décider comment éduquer les enfants? Mais comment l'enfant sera-t-il traité s'il tombe malade? L'État décidera-t-il par l'entremise de ses représentants ou le parent? Les dispositions légales en vigueur sont-elles suffisamment claires? Devraient-elles être modifiées? Quelles sont les autorités publiques qui peuvent intervenir si l'exercice des droits et obligations des parents devient abusif ? Il y a des questions auxquelles beaucoup de gens essaient de répondre, selon leur qualité : Parents, enseignants, médecins, policiers, travailleurs sociaux, avocats, etc. mais une chose est certaine : il n'y a pas de réponse claire et simple, toutes les réponses doivent être défendues afin que l'ingérence dans la vie familiale soit minimale, mais aussi que les droits des enfants soient respectés.

Mots clés: Famille, enfants, parents, droits et obligations des parents, pouvoirs publics.



TROISIEME SOUS-SECTION

Humanités et sciences socio-humaines

Réseau sociaux et reconfiguration de la famille africaine. les groupes whatsapp chez les bamiléks lors des funérailles

Bertrand Dongmo TEMGOUA

Enseignant-Chercheur, Institut des Beaux-Arts, Université de Douala

dtemgoua@yahoo.fr

Résumé

S'interroger sur la famille en Afrique, c'est aussi revenir sur le sempiternel problème de norme. La norme européenne s'étant depuis les premières études d'ethnographes européens sur le continent, imposée comme base conceptuelle de la notion dans les études des sociétés africaines (Adegboyega et al., 1999). S'il est universellement reconnu que la famille est l'unité sociale de base, il demeure cependant que dans la plupart des familles africaines, leurs structures internes, leur mode de constitution et les liens de filiation d'une famille sont différents de ceux de l'occident. Par exemple, dans certaines situations, « *un travailleur domestique de la famille ou un ouvrier agricole peuvent, au bout d'un certain temps, acquérir le statut de membre de la famille* » (Adegboyega et al., 1999, p. 40).

Au-delà d'une typologie de la famille, notamment la famille nucléaire (biologique ou sociale), la famille étendue (sur trois générations, de parenté, polygamique) le débat sur la famille, notamment africaine, ne semble pas épuisé. Traditionnellement chez les peuples Africains et en l'occurrence au Cameroun, la famille désigne « *un cercle de membres bien plus large que ce que le mot signifie dans son usage américano-européen [...] une famille*

peut compter de dix à cent membres ». (Ocholla-Ayayo, 1999, p. 85-86). Le chercheur précise par ailleurs que *« pour les peuples africains, la famille typique comprend également les parents décédés que les anthropologues ont nommés les « morts-vivants » (p.86). C'est notamment le cas chez les Bamilékés du Cameroun qui organisent des cérémonies funéraires grandioses qualifiées de « funérailles », en mémoire de leurs défunts, longtemps après les obsèques de ces derniers. L'entrée du pays dans la modernité au cours des années 1800 et le train d'urbanisation y aura au fil du temps imposé de nouveaux modes de vie se rapprochant davantage de la logique Occidentale (Barou, 2017). Une des conséquences sur la famille est que les difficultés d'une vie urbaine dite moderne, au quotidien (mauvaise condition de logement, difficultés d'accès aux soins, à la nourriture, à l'eau potable...) tendent à faire adopter la perception occidentale, c'est-à-dire à restreindre la famille vers sa plus simple expression (nucléaire). Comme le précise Ocholla-Ayayo (1999, p.89), après le contact avec l'occident, « les familles africaines doivent, maintenant écouter les nouveaux rythmes des tambours de la science et de la technologie, de la communication moderne, des villes et des métropoles. », par ailleurs, reprenant (Achebe, 1958), l'auteur précise que ces familles « sont divisées, forcées de vivre séparément pour travailler et obligées d'accepter de nouveaux styles de vie qu'elles n'avaient jamais pratiqués ».* Même si les familles africaines ne peuvent aujourd'hui ni retourner vers le passé ni retrouver de l'espoir dans le futur comme le pense Ocholla-Ayayo en début des années 2000, il faut dire que les évolutions technologiques actuelles semblent offrir les possibilités d'une reconquête, d'une reconfiguration, mieux une réappropriation de la famille africaine.

Au Cameroun et en particulier dans la région de l'Ouest, territoire d'origine de l'ethnie bamiléké, les funérailles sont une manifestation donnant les possibilités d'une mobilisation exhaustives des membres d'une famille rattachée au défunt. Cela en fonction



du lien de parenté établi et quel que soit son lieu de résidence partout dans le monde. Ce phénomène traditionnel donne donc l'occasion aux organisateurs et à tous les participants non seulement d'identifier tous les membres de la famille en lien avec le défunt mais aussi et surtout de mesurer sa taille, son étendue et dans une certaine mesure les ramifications et interconnexions avec d'autres familles. Pour rétablir une certaine authenticité dans la perception africaine de la famille, le développement du numérique et du digital offre aujourd'hui un champ de reconstitution, de réappropriation et de reconnexion de tous les membres potentiels d'une famille tel que le perçoivent les membres eux-mêmes. Il semble difficile de rencontrer un bamiléké qui n'appartiendrait pas à un ou plusieurs réseaux sociaux familiaux souvent sous la forme de compte Facebook ou de groupe WhatsApp intitulé « famille ... ». Lors des funérailles, notamment pendant les phases des préparatifs, tous les membres de la famille se mobilisent à travers différents groupes familiaux qui donnent à chaque membre un sentiment d'appartenance à ces différents sociaux. Les personnes de la famille qui n'appartiennent pas au groupe sont en général ceux ne disposant pas de téléphone approprié ou des membres jugés encore trop jeunes ou des adultes ne pouvant faire bon usage d'un téléphone de type androïde. Les réseaux sociaux peuvent-ils replacer la famille africaine au centre d'une perception traditionnelle initiale?

Explorer ce cas semble pertinent et pourrait permettre de voir jusqu'à quel point s'étend la famille chez les bamiléqués de leur point de vue et comment la technologie permet de se réapproprier ses valeurs identitaires en dépit des rencontres entre différentes cultures. C'est cette réflexion que nous nous proposons de partager au cours de cette conférence.

Mots-clés : Famille africaine, réseaux sociaux, Funérailles bamiléqués, WhatsApp



Famille et pouvoir dans les sociétés barbares des mondes de fiction : pour une culture de l'honneur, pour une culture de guerre.

Nicolas Ben MUSTAPHA

*Etudiant, jeune-chercheur (post-master) en histoire, Université de Franche-Comté
(Besançon), Laboratoire ISTA (Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité)*

nicodebaraka@hotmail.fr

Résumé

Les connaissances humaines, qu'elles relèvent des disciplines scientifiques, juridiques ou littéraires, ont trouvé depuis plusieurs décennies un écho retentissant au travers de la culture populaire et contemporaine, davantage encore depuis la fin du XX^e siècle, qui s'accompagna du développement des arts numériques, médiatiques, virtuels et multimédias. A cela, les savoirs qui sont les nôtres en matière de liens familiaux et de culture sociale et parentale, ne font pas exception.

Le thème de cette communication, au carrefour de l'histoire sociale et culturelle, et des humanités numériques, est d'intérêt d'autant plus brûlant au regard de la démocratisation de ces arts mineurs ou majeurs, qui comme le 7^e art avant eux, trouvèrent une forte résonnance auprès du grand public, dans la plus large acception du terme, permettant la diffusion et la valorisation du savoir.

Par ailleurs, du cinéma à la télévision, en passant par les nombreux genres littéraires et les jeux vidéo, nous ne comptons plus les innombrables supports et médias permettant d'accéder au savoir, dans sa traduction la plus scientifique comme dans sa vulgarisation la plus efficace, et parfois au profit d'idées erronées ou de connaissances falsifiées.

En effet, comme le démontre l'actualité et les débats que suscitent parfois les productions cinématographiques et télévisées ou les contenus de jeux vidéo, les apports de la culture populaire sont conséquents d'un point de vu économique certes, mais aussi et surtout,



dans le cas qui nous intéresse, dans les domaines culturels, historiques et anthropologiques.

Ainsi, nous proposons de nous pencher sur la question des liens culturels et sociaux, au sein de la famille, chez les populations germaniques telles que celles-ci sont dépeintes dans l'historiographie antique, et sur leurs représentations visuelles dans la culture populaire en ce début de XXI^e siècle.

L'étude des corpus antique, de César à Tacite, permet de mettre en scène l'habitat et la maisonnée des peuples barbares, les codifier, via leurs us et coutumes, portant notre questionnement sur la question des rapports familiaux au sein de ces structures barbares. Si d'emblée nous nous attachons à l'étude de représentations gréco-romaines vieilles de deux millénaires, notre angle d'étude nous pousse à utiliser comme support, et ce dans une perspective comparatiste, les médias populaires des années 1990 à nos jours.

L'objectif de la communication est de souligner l'importance accordée dans nos représentations populaire actuelles, aux aspects culturels traditionnels liés aux relations de famille dans la société germanique du premier siècle. Il est question ici de présenter, via le cinéma et les jeux vidéo, les acteurs de cette institution familiale, au sein de la communauté, ainsi que la base des relations qui lient ceux-ci, au travers notamment d'une culture guerrière et patriarcale qui en est à certains égards, la pierre angulaire.

Mots-clés : Tacite ; ethnographie ; Germanie ; famille ; culture guerrière ; représentations sociales ; culture populaire ; jeux vidéo ; cinéma.



La famille comme initiation spirituelle dans la multiplicité infinie de l'Univers, selon la théologie chrétienne libérale

Ovidiu Cristian NEDU

Assistant de recherche et professeur agrégé, Musée d'histoire Paul Păltănea, Galați et

Université de Bucarest

ovidiusunya@yahoo.co.in

Résumé

La présentation traite de la manière dont un courant de théologie chrétienne libérale aborde le rôle spirituel / religieux de la famille. La branche de la théologie libérale considérée est celle lancée par Friedrich Schleiermacher, le fondateur de la pensée libérale chrétienne. Pour Schleiermacher, la spiritualité, y compris la spiritualité chrétienne, signifie expérimenter la dépendance de l'être individuel fini à l'infini de l'Univers. Dans ce contexte, la famille signifie, à la fois chronologiquement et phénoménologiquement, le tout premier type d'expérience religieuse. L'enfant découvre la diversité, la multiplicité de l'Univers et expérience sa dépendance et son intégration dans ce monde varié d'abord dans sa relation pré-réflexive avec sa mère. Plus tard, il développe ce sentiment par rapport aux autres membres de la famille. Schleiermacher voit dans cette expérience naturelle la forme la plus fondamentale de spiritualité / religiosité. Cette initiation se poursuivra progressivement, au fur et à mesure que l'enfant grandit et se transforme en adulte, avec l'expérience de la dépendance à la société, à la nature et, dans ses formes « les plus profondes », à l'expérience de sa dépendance à l'égard du Tout.

Ainsi, la famille ne signifie pas une institution fixe, établie et gouvernée par certaines prétendues lois « divines » particulières, mais c'est simplement un micro-Univers. Plus une famille est ouverte à la diversité, plus elle accomplit son rôle spirituel, puisque, pour ces théologiens, la spiritualité n'est rien d'autre que l'expérience de la dépendance de



l'être déterminé et limité à l'égard de l'Univers multiple et illimité. L'accomplissement spirituel de la famille réside exactement dans sa capacité d'accueillir l'enfant à la diversité, à la nouveauté, à l'inattendu, à l'infini. La famille ne doit pas exister d'une manière particulière, qui ne change jamais (come « famille traditionnelle »), mais plutôt, tout au long de son évolution, sous ses diverses formes, elle doit préparer l'enfant à s'ouvrir à toutes les manières d'être, à tout ce qu'il y a dans l'Univers. La famille vise plutôt à aider l'enfant à faire face et à embrasser la multiplicité et le dynamisme de l'Univers plutôt qu'à établir une réalité particulière et immuable dans le monde.

Mots-clés : *théologie libérale, Friedrich Schliermacher, spiritualité naturelle / religion, « initiation » naturelle, famille, diversité, processus*

L'Evolution de la famille roumaine dans le contexte de la migration

Rarița MIHAIL

Maître de conférences, Docteur,
Faculté d'Histoire, de Philosophie et de Théologie de
l'Université « Dunărea de Jos » de Galați
rarity.mihail@ugal.ro

Résumé

La migration est l'un des processus sociaux qui ont influencé et continue à influencer profondément la société roumaine actuelle, des millions de citoyens roumains ayant des proches qui ont eu des projets de migration plus ou moins longs. La migration entraîne des changements socio-économiques et culturels, qui entraînent des changements temporaires ou permanents dans la réalité humaine, le mode de vie et la personnalité de ceux qui partent, mais aussi de ceux qui restent à la maison. Ainsi, la migration affecte tout d'abord la famille, modifiant à la fois sa structure et sa fonctionnalité.



La famille temporairement désintégrée est devenue l'une des formes vers lesquelles se dirige l'évolution de la famille, posant une multitude de problèmes visant un nouveau style de vie et d'interaction, de nouvelles exigences sur la voie de l'adaptation et de l'accommodement intrafamilial et extra-familial.

Le but de cette étude est d'étudier la principale restructuration de la famille dans la société roumaine sous l'impact de la migration externe après 1989. Le phénomène de l'émigration pour trouver un emploi affecte à la fois la famille, en tant que noyau social et l'individu dans le cadre de la structure familiale.

La migration a un impact majeur sur la relation entre conjoints, sur la relation parent-enfant, sur le comportement parental, sur le destin en général. Suivant la manière dont la perspective sur la famille a changé dans le contexte de la migration, l'étude vise à identifier et analyser les pratiques transnationales les plus importantes à travers lesquelles la cohésion familiale a été gardée dans le cas de la migration roumaine.

Mots-clés : *migration, famille, structure, rôle, pratiques familiales.*

De la Famille chez ANDRÉ GIDE

Luminița MOLDOVEANU

Professeur de français, Professeur de français, Lycée Théorique « Nicolae Iorga » de Brăila
lumigradi_22@yahoo.com

Résumé

Institution naturelle indispensable et sacrée pour la plupart, la pire chose pour beaucoup, la famille reste enveloppée d'un mystère à part, dû à ses non-dits et à sa jalousie cachée. Le plus souvent, la meilleure définition de la famille est « la roulette russe » : certains la voient tel un microcosme hermétique qui n'a rien à faire avec le bonheur et ne peut rien apporter de bon. Quand Gide parle de « foyers clos », il fait référence à ce rapport entre la



famille et les autres. Lorsque deux univers familiaux s'unissent, lors du mariage, l'alliance peut être une étape périlleuse.

La famille, on doit l'aimer ou la quitter ? Lieu de chaleur et de réconfort quand on est jeune, la famille s'apparente à la fois au pacte conjugal, à l'égoïsme qui y va de pair, pour ne plus en parler de l'amour exacerbé des mères pour leurs fils. Le lien familial est primordial pour nous tous, mais il n'est vraiment satisfaisant que trop rarement. Quand une mère est injuste et fait comprendre à ses enfants qu'elle a un ou une préféré(e), la famille est plus souvent un fardeau qu'une richesse. Quand le père abuse de sa fille, ce climat nauséabond amène ses secrets meurtriers. Le lien du sang n'est donc pas forcément un lien d'amour, car nous ne choisissons pas nos parents, ils nous sont comme imposés par le destin. Dès qu'il est question d'argent, les liens familiaux se délitent.

En général, ils ne sont pas suffisamment forts solides pour résister à l'épreuve de l'argent. N'en parlons plus de l'indifférence des parents vis-à-vis de leurs enfants et le rejet de celui qui fait l'exception de la famille. Le célèbre « Famille, je vous hais » de Ménalque glorifie le refus d'une vie monotone.

Mots clés : relations, lien, projection, narcissisme, amour, pacte, univers, alliance, inceste, interdictions.



Le rôle de la famille et de l'école pour surmonter les comportements déviants des mineurs

Angela CUCER

*Maître de conférences, Dr. en psychologie, Angela Cucer,
L'Institut des Sciences de l'Éducation, République de Moldavie
cucer.angela@gmail.com*

Résumé

Les normes juridiques et morales, les règles de conduite et les valeurs acceptées dans la société, appelées collectivement « normes sociales », servent de norme pour mesurer ou évaluer le comportement humain. La notion de déviance implique le non-respect des normes sociales qui visent à la fois les actes de violation des lois et les règles de coexistence sociale, ainsi que les types de comportement considérés comme « normaux ». Dans un contexte de profonds changements socio-économiques, l'ampleur du phénomène de comportement déviant chez les mineurs et l'assistance psychologique de ces derniers et de leur famille suscitent un intérêt accru pour la communauté éducative. Les mineurs au comportement déviant représentent une catégorie sociale avec des caractéristiques psychosociales spécifiques. Lors de la réalisation de l'intervention psychologique, ces caractéristiques et les conséquences de chaque type de comportement déviant doivent être prises en compte.

L'article reflète une brève analyse des éléments conceptuels du comportement déviant chez les mineurs, ainsi que certaines caractéristiques, causes qui contribuent à son apparition. Le rôle du partenariat école-famille et celui du psychologue dans l'élimination de tels comportements sont également élucidés. Enfin, quelques suggestions sont proposées aux spécialistes du domaine.

Mots clés : comportement déviant, assistance psychologique, partenariat école-famille, mineurs.



Les responsabilités des membres de la famille contemporaine : contenu psychologique

Mariana BATOG

Chercheuse scientifique Institut de Sciences d'Education, Chisinau, Moldavie

batog.mariana@gmail.com

Résumé

Dans cet article, nous allons analyser la question de la responsabilité de la personnalité, décrire certaines recherches scientifiques dans le domaine de la psychologie et les tendances de la recherche internationale à cet égard ; nous allons mettre en évidence les éléments structurels de la responsabilité et élucider les mécanismes de fonctionnement et de développement de la responsabilité. Nous proposons également quelques recommandations psychologiques pour le développement de la responsabilité en tant que dimension psychologique significative de la personnalité.

La personnalité est une synergie de caractéristiques uniques qui montrent la constance et permettent de façonner des prédictions sur notre comportement pour l'avenir. La science psychologique actuellement, est intensément concernée par l'étude de la personnalité et des phénomènes visant le problème de son développement. L'importance de l'étude de ce sujet acquiert un contour scientifique de plus en plus défini. La formation et le développement de la personnalité se poursuivent tout au long de la vie. La responsabilité présente un vecteur essentiel dans le développement de la personnalité. La responsabilité devient aujourd'hui l'un des principes fondamentaux de l'existence humaine et présente une formation supérieure - un phénomène complexe qui caractérise la maturité personnelle et sociale.

Selon les psychologues russes, la structure de la responsabilité spécifie trois composantes essentielles : rationnelle, émotionnelle et volontaire, et la conscience d'une personne des



besoins sociaux et de leur intériorisation peut être réalisée au niveau des connaissances, des émotions, des croyances et des actions.

Les mécanismes psychologiques sont des moyens fonctionnels de restructurer la personnalité. Les études psychologiques modernes se concentrent sur trois aspects liés aux mécanismes psychologiques de la responsabilité : la responsabilité - étant un mécanisme dans d'autres processus ou phénomènes psychologiques ; mécanismes psychologiques à travers lesquels la responsabilité est formée et développée ; mécanismes psychosociaux qui réduisent la responsabilité personnelle. La connaissance des mécanismes de fonctionnement de la responsabilité crée des conditions préalables au renforcement de ce trait de personnalité.

En Moldavie plusieurs aspects de la responsabilité ont été étudiées d'après la dimension psychologique: l'impact de la relation du couple; la relation entre l'anxiété, la confiance en soi et la responsabilité chez les adolescents; le rapport de l'initiative et la responsabilité pour les différents groupes d'âge, la responsabilité de cette partie de l'altruisme; la responsabilité en tant que dimension importante de la personnalité dans le contexte de l'apprentissage tout au long de la vie. Au moment actuel, dans le pays, de nouvelles études sont menées dans ce domaine et des sujets qui présenteraient l'adaptation de la personnalité aux nouveaux défis sociétaux sont abordés, à travers le développement maximal de compétences de personnalité favorables.

Mots-clés : personnalité, responsabilité ; éléments structurels, mécanismes psychologiques, liberté, conformisme, développement de la personnalité, recommandations psychologiques.



Politiques la famille dans Roumanie : contenu et controverses

Valentina CORNEA

Dr., Chargé de cours, Faculté des Sciences Juridiques, Sociales et Politiques de l'Université
« Dunarea de Jos », Galati, Roumanie

valentina.cornea@ugal.ro

Résumé

La fin du XXe siècle a été marquée par un intérêt croissant pour le bien-être des familles. L'étude analyse l'évolution de la politique familiale en Roumanie et les raisons qui ont stimulé l'intérêt des gouvernements d'après décembre pour la famille.

Les composantes explicites et implicites de cette politique sont mises en évidence, ainsi que les facteurs qui ont contribué à son développement. Le contenu de la politique est mis en évidence à partir de quatre critères essentiels: a) soutien financier, b) conciliation de la vie professionnelle et familiale, c) prestation de services, d) consolidation de la vie familiale.

Les données de l'étude montrent que la politique familiale en Roumanie est fortement influencée par l'évolution des tendances démographiques, des formes familiales, de la dynamique du marché du travail, des questions d'égalité des sexes, etc., et son contenu est un soutien social plutôt que stratégique.

Mots clés: *politique de la famille, individualisme, familism, équité, soutien.*

FACULTATEA DE DREPT A UNIVERSITĂȚII „BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI • INSTITUTUL NOTARIAL ROMÂN • INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECTIONAREA AVOCAȚILOR – CENTRUL TERITORIAL CLUJ

Conferința internațională de carte funciară
CAMIL NEGREA

**Cartea funciară în context european.
Perspective în dreptul național și comparat**

**Das Grundbuch im europäischen Kontext.
Landesrechtliche und rechtsvergleichende Perspektiven**

Programul conferinței

VINERI, 31 MAI 2019

Aula Magna – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

9.00-9.30

Primirea participanților

9.30-10.00

Deschiderea conferinței

Prof. dr. **Florin STRETEANU**, Decanul Facultății de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Cuvânt din partea dlui **Dumitru Viorel MĂNESCU**,
Președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România

Dl. **Radu Codruț ȘTEFĂNESCU**, Președinte Director General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Conf. dr. **Dan Andrei POPESCU**, Directorul Departamentului de Drept Privat al Facultății de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, coordonatorul conferinței

I. SECȚIUNEA ÎN LIMBA GERMANĂ

Aula Magna – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

PANEL I – Moderator: Conf. dr. Dan Andrei POPESCU

10.00-10.45

Prof. dr. dr. hc mult. **Christian von BAR**

Cartea funciară europeană / Europäische Grundstücksregister

- 10.45.-11.30 Prof. dr. **Georg KODEK**, Univ. din Viena
Cartea funciară din perspectivă austriacă. Bilanț și perspective / Das Grundbuch aus österreichischer Sicht – Bestandsaufnahme und Perspektiven
- 11.30-11.45 Pauză de cafea

PANEL II – Moderator: Conf. dr. Dan Andrei POPESCU

- 11.45.-12.30 Prof. dr. **Oliver REMIEN**, Univ. din Würzburg
Iluzie și realitate în dreptul privat european / Illusion und Realität eines europäischen Privatrechts
- 12.30.-13.00 Conf. Dr. **Christian ALUNARU**
Aspecte specifice sistemului de carte funciară în România / Besonderheiten des rumänischen Grundbuchssystems
- 13.00-14.30 Pauză de masă – Piramida, Casa Universitarilor

II. SECȚIUNEA ÎN LIMBA ROMÂNĂ

Aula Magna – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

PANEL I – Moderator: Conf. dr. Șerban DIACONESCU

- 14.30-14.50 Prof. Dr. **Răzvan DINCĂ**
Transferul contractual al drepturilor reale potrivit codului român în vigoare. Între consensualism și separație
- 14.50-15.10 Prof. dr. **Dan CHIRICĂ**
Aspecte practice privind înscrierea dreptului de proprietate în temeiul accesiunii imobiliare
- 15.10-15.30 Prof. dr. **Marian NICOLAE**
Notarea pactului comisoriu și a declarației de rezoluțiune sau reziliere în cartea funciară
- 15.30-15.50 Conf. Dr. **Marius HAROSA**
Aspecte legate de procedura de primă înscriere în cartea funciară
- 15.50-16.10 Lect. Dr. **Andrea-Annamaria CHIȘ** / Lector dr. **Liviu ZIDARU**
Aspecte practice privind acțiunile de carte funciară
- 16.10-16.40 Pauză de cafea

PANEL II – Moderatori: Conf. dr. Marius HAROSA și Lect. dr. Jozsef KOCSIS

- 16.40-17.00 Prof. Dr. **Sergiu BĂIEȘ**
Reforma publicității imobiliare în Republica Moldova

- 17.00-17.20** Jud. Dr. **Ionuț NEAMȚ**
*Suprapunerea reală vs. suprapunerea virtuală în sistem de carte funciară.
Cauze și remedii*
- 17.20-17.40** **Mihai TAUS**, Președinte, Asociația Registratorilor de Proprietate din România
Protecția datelor cu caracter personal în contextul publicității imobiliare
- 17.40-18.00** Asist. Dr. **Ioana VARGA**
Câteva aspecte practice legate de legalitatea actelor de dezmembrare și de aplicabilitatea concretă a dispozițiilor art. 908 alin. (4) C. civ.
- 18.00-18.20** Av. Dr. **Șerban MIRCIOIU**
Câteva aspecte practice privind executarea silită și cartea funciară

III. SECȚIUNEA ÎN LIMBA ENGLEZĂ

Sala 105, Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Panel I – Moderator: Conf. dr. Felicia ROȘIORU

- 14.30-15.00** Lect. Dr. **Juanita GOICOVICI**
Perspective asupra opozabilității drepturilor precontractuale de preempțiune în cadrul sistemului de înregistrare a publicității imobiliare / Perspectives on the enforceability of pre-contractual rights of first refusal under the immovable property registration system
- 15.00-15.30** Conf. Dr. **Dan A. POPESCU**
Cartea funciară și dreptul internațional privat / Land Registry and Private International Law
- 15.30- 16.00** Dr. **Ioana OLARU**, Formator INR, notar public, **Ion MARIN**, vicepreședinte UNNPR
Dificultăți practice în legătură cu înregistrarea Certificatelor Europene de Moștenitor în Registrele Naționale de Carte funciară / Practical difficulties related to the registration of European Certificates of Succession (ECS) in National Land Registers
- 16.00-16.30** Pauză de cafea

Panel II – Moderator: Conf. dr. Felicia ROȘIORU

- 16.30-17.00** Lect. Dr. **Adina BUCIUMAN**
Înregistrarea posesiei în cartea funciară / Possession registration in the Land Book
- 17.00-17.30** Lect. Dr. **Mihai DAVID**
Publicitatea drepturilor subiective: abordări multiple cu privire la cunoaștere și relevanța ei pentru opozabilitate față de terți din perspectiva diferitelor sisteme de drept civil / Publication of rights: different approaches to knowledge and its relevance to third-party effectiveness within European Civil law systems
- 17.30-18.00** Dezbateri finale. Cuvânt de închidere și mulțumire
Conf. dr. **Dan A. POPESCU**, coordonatorul conferinței

JUSTICE PROGRAMME 2015

Grant Agreement number JUST/2015/JTRA/AG/EJTR/8681- “European Seminar - Cooperation between the EU Member States for the purposes of solving the civil cases regarding the wrongful removal or retention of a child”

13th to 14th of March 2018, Bucharest

RIN GRAND HOTEL

Agenda

March 13th, 2018

First day of the seminar

9:00 - 12:45 Morning session (plenary session)	
9.00 – 9.30	Welcome and opening remarks
9.30 – 10.00	Key note addresses
10.00 – 10.45	Plenary presentation 1 <i>Direct judicial cooperation within the International Hague Network of Judges</i> – Mrs. Anca Magda VOICULESCU, judge, Bucharest Tribunal, Romania
10.45 – 11.15	Coffee break
11.15 – 12.00	Plenary presentation 2 <i>Cooperation between Central Authorities (transmission of personal data, assistance for obtaining legal aid, transmission of welfare reports etc.)</i> –
12.00 – 12.45	Plenary presentation 3 <i>International child abduction in the jurisprudence of the ECJ and ECHR</i> – Mrs. Juliane HIRSCH, mediator,
12.45 – 14.15	Lunch at the Hotel
14.15 – 17.15 Afternoon session (workshops session)	
14.15 – 15.45	Workshop 1 to 6 1. The importance of the child’s hearing in establishing his best interest in return proceedings – Mrs. Anastasija JUMAKOVA,





Ministry of Justice of the Republic of Latvia

DEUTSCHE STIFTUNG FÜR
INTERNATIONALE RECHTLICHE
ZUSAMMENARBEIT E.V.



MINISTERUL JUSTIȚIEI



MINISTRY OF
JUSTICE
OF HUNGARY

	lawyer, Acting Director, Department of International Cooperation, Ministry of Justice, Latvia Rapporteur: Carmen ACHIMESCU, assistant, University of Bucharest, Law Faculty, Romania 2. Practical aspects related to mediation in matters concerning parental responsibility and international child abduction. Malta Process. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings – Mr. Dan Andrei POPESCU, lecturer, Babes –Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania Rapporteur: Marius - Ioan FLOARE, lecturer, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania 3. The relation between the proceedings concerning parental responsibility and those of international child abduction. Discussion on international jurisdiction, cooperation between courts etc. – Mr. Botond CZELLECH, Ministry of Justice, Hungary Rapporteur: Petre MATEI, lawyer, Bucharest Association Bar, Romania 4. Lawful change of the country of habitual residence. Maintaining contact with the left behind parent. Enforcement of the rights of access – Mrs. Tijana KOKIC, judge, Municipal civil court in Zagreb, Croatia Rapporteur: Andrei IACUBA, judge, president, Tribunal for minors and family, Braşov, Romania 5. Enforcement of return decisions (national perspective, international cooperation aspects etc.) – Mrs. Irena KUCINA, state secretary, Ministry of Justice, Latvia Rapporteur: Emilian Constantin MEIU, judge, trainer, National Institute of Magistracy, Bucharest, Romania 6. Habitual residence – national courts' practice and international case law on matters concerning parental responsibility and international child abduction – Mrs. Inka HOTTGENROTH, Head of the Department of Family Law in the District Court of Cologne, Germany Rapporteur: Alina Elena OPREA, lecturer, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania
15.45 – 16.15	Coffee break
16.15 – 16.45	Workshop 1 to 6 continuation and conclusions
16.45 – 17.15	End of the first day of conference. Conclusions



Co-funded by Justice 2015 Programme of the European Union



Ministry of Justice of the Republic of Latvia

DEUTSCHE STIFTUNG FÜR
INTERNATIONALE RECHTLICHE
ZUSAMMENARBEIT E.V.



MINISTERUL JUSTIȚIEI



MINISTRY OF
JUSTICE
OF HUNGARY

March 14th, 2018

Second day of the seminar

9.30 – 12.15 Morning session (plenary session)	
9.00 – 9.45	Plenary session 4 <i>Domestic violence. The role of social services, the issuance of protective measures in favour of the child</i> – Mrs. Ionica NINU, judge, Bucharest Tribunal, Romania
9.45 – 10.30	Plenary session 5 <i>Interaction between civil law and criminal law in cases of international child abduction</i> – Mrs. Anca GHIDEANU, judge, Iasi Court of Appeal, Romania
10.30 – 11.15	Plenary session 6 <i>Recast of (EC) Regulation No 2201/2003 – The proposal of the European Commission and current state of affairs</i> – Mrs. Maria KURUCZ, Ministry of Justice, Hungary
11.15 – 11.45	Coffee break
11.45 – 13.15 Workshops session (second round)	
11.45 – 13.15	Workshop 1 to 6 1. The importance of the child's hearing in establishing his best interest in return proceedings – Mrs. Anastasija JUMAKOVA, lawyer, Acting Director, Department of International Cooperation, Ministry of Justice, Latvia Rapporteur: Carmen ACHIMESCU, assistant, University of Bucharest, Law Faculty, Romania 2. Practical aspects related to mediation in matters concerning parental responsibility and international child abduction. Malta Process. Recognition and enforcement of agreements concluded during return proceedings – Mr. Dan Andrei POPESCU Rapporteur: Marius - Ioan FLOARE, lecturer, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania 3. The relation between the proceedings concerning parental responsibility and those of international child abduction. Discussion on international jurisdiction, cooperation between courts etc. – Mr. Botond CZELLECH, Ministry of Justice, Hungary Rapporteur: Petre MATEI, lawyer, Bucharest Association Bar, Romania 4. Lawful change of the country of habitual residence.



Co-funded by Justice 2015 Programme of the European Union



Ministry of Justice of the Republic of Latvia

DEUTSCHE STIFTUNG FÜR
INTERNATIONALE RECHTLICHE
ZUSAMMENARBEIT E.V.



MINISTERUL JUSTIȚIEI



MINISTRY OF
JUSTICE
OF HUNGARY

	Maintaining contact with the left behind parent. Enforcement of the rights of access – Mrs. Tijana KOKIC, judge, Municipal civil court in Zagreb, Croatia Rapporteur: Andrei IACUBA, judge, president, Tribunal for minors and family, Braşov, Romania 5. Enforcement of return decisions (national perspective, international cooperation aspects etc.) – Mrs. Irena KUCINA, state secretary, Ministry of Justice, Latvia Rapporteur: Emilian Constantin MEIU, judge, trainer, National Institute of Magistracy, Bucharest, Romania 6. Habitual residence – national courts' practice and international case law on matters concerning parental responsibility and international child abduction – Mrs. Inka HOTTGENROTH, Head of the Department of Family Law in the District Court of Cologne, Germany Rapporteur: Alina Elena OPREA, lecturer, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania
13.15 – 15.00	Lunch at the Hotel
15.00 – 15.30	Good practices and lessons learnt – first 3 workshops
15.30 – 16.00	Good practices and lessons learnt – last 3 workshops
16:00 – 17.00	Concluding remarks



Co-funded by Justice 2015 Programme of the European Union

COUPLES & PARENTHOOD in the European judicial area

COUPLES & PARENTALITÉ
dans l'espace judiciaire européen

SYMPOSIUM

From the Brussels IIa REGULATION to Judicial PRACTICE
Du RÈGLEMENT européen Bruxelles II bis à la PRATIQUE des magistrats

6 & 7 sept.
ENM Paris

Freedom of movement among European Union increased the number of couples of different nationalities over time. Consequently the number of matrimonial proceedings with an 'international' element rose significantly. They are becoming more and more prevalent in the work of familial judges in charge of implementing "Brussels IIA" regulation as regards the territorial jurisdiction of courts.

This symposium will present the results of an international study on the implementation of "Brussels IIA" regulation by judges and prosecutors from different European Union countries. Since January 2016 a consortium composed of judicial training institutes and universities from France, Italy and Romania identifies and analyses the regulation's implementation in two pilot courts per country. This study aims at identifying possible difficulties with which judges and prosecutors are confronted and to find solutions in implementing it.

- An English/French simultaneous interpreting will be proposed.
- Around 60/80 participants from European Union, judges, prosecutors, legal practitioners.
 - Around 20 French participants/20 Italian/20 Romanian and 20 from EU in general.
- Registration is closed but if you have some questions you can still send emails to:
 - For the French participants: aurelie.parisot@justice.fr
 - for the Romanian participants: diana.mihaila@just.ro
 - for the Italian participants: massimiliano.belli@scuolamagistratura.it
 - For the other nationalities: aurelie.parisot@justice.fr
- Expenses taken in charge by European funding:
 - Travel by the ENM directly (**not by the participant**) through our partner, JCI: Alice.charlet@gip-jci-justice.fr
 - Hotel **by the participant directly**. Reimbursement on the basis of a per diem estimated at 200€ per night (covers the night, breakfast, local transportation, dinners).
 - 2 lunches will be taken in charge by the ENM (one on Wednesday, one on Thursday).

Symposium organized in partnership with: the University of Bordeaux, the Italian School for the Judiciary, the National training school of judges and prosecutors of Romania, the European Judicial Training Network and *Justice Coopération Internationale*.

**Symposium: "Couples and Parenthood in the European Judicial Area":
From the "Brussels IIa Regulation" to Judicial Practice.**

10:30: Reception and registration of participants at 3 ter, Quai aux Fleurs, 75004 Paris

	Title/content	Min
Wednesday 6 September 2017		
AM	First session "Introductory Remarks and Methodology"	
11:00	Opening by the Deputy Director of the French National School for the Judiciary (ENM), Elie RENARD	10
11:10	Project presentation by Marie LAMARCHE, Scientific Director and Jean SAGOT-DUVAUROUX, Academic, Bordeaux University, France Presentation of the methodology	20
11:30	Findings on differences and difficulties in application of judicial practices between France, Romania and Italy, Laura ANDREI, President of Bucharest Court o Exchanges with the participants	50
12:20	Proposals for solutions for better application inspired by good practices, Roberta ALUFFI, Academic, Turin University, Italy o Exchanges with the participants	35
12:55	Presentation of schedule and workgroups, Tania JEWICZUK, Judge, Project Officer at the ENM	5
	Lunch break at the ENM	

PM	Second session "Good Practices: Different Views"	
02:00	Identifying good practices, Michel FARGE, Academic and co-director of the law research center of Grenoble, France <u>Speakers:</u> - o Andrea MATEESCU, Judge, Bucharest Tribunal, Romania - o Monica VELLETTI, Judge, Roma Tribunal, Italy - o Stéphanie KASS-DANNO, French Liaison Judge, Germany - o Myriam DE HEMPTINNE, Counsellor at the Court of Appeal of Brussels, Belgium - o Leonardo LENTI, Academic, University of Turin, Italy - o Exchanges with the participants	90
03:30	Coffee break	20
03:50	Promoting good practices, Dan POPESCU, Notary and Academic, Romania <u>Speakers :</u> - o Alain DEVERS, Academic, Lyon 3 University, Lawyer, France - o Wojciech POSTULSKI, Judge, EJTn's Secretary General - o Exchanges with the participants	90
05:20	End of work D1	

Thursday 7 September 2017

AM	Third session. "Overcoming Difficulties" Round Table n° 1. Overcoming difficulties related to the Regulation itself, Jean SAGOT-DUVAUROUX, Academic, Bordeaux University, France	
09:00	<u>Speakers:</u> - o Myriam de HEMPTINNE, Counsellor at the Court of Appeal of Brussels, Belgium - o Pietro FRANZINA, Academic, Ferrara University, Italy - o Alain DEVERS, Academic, Lyon 3 University, Lawyer, France - o Exchanges with the participants	60
10:00	Coffee Break	20
10:20	Round Table n° 2. Overcoming the constraints linked to the specifics of disputes, Marie LAMARCHE, Scientific Director, Bordeaux University, France <u>Speakers:</u> - o Manon WENDLING, Lawyer at the Bar of Bordeaux, France - o Marie-Caroline CELEYRON-BOUILLOT, Counsellor at the Court of Appeal of Paris, France - o Isabelle DELAQUYS, Counsellor at the Court of Appeal of Paris, France - o Exchanges with the participants	60
11:20	Round Table n° 3. Inter-professional collaboration, and the need for a charter of good practices, Dan POPESCU, Notary and Academic, Romania <u>Speakers:</u> - o Alain DEVERS, Academic, Lyon 3 University, Lawyer, France - o Sophie RODRIGUES, French Ministry of Justice, Direction of Civil Affairs, France - o Exchanges with the participants	60
12:20	Lunch break at the ENM	70

PM	Fourth session. "Dissemination and Prospects"	
01:30	Sharing findings among key players, Marie-Pierre BAGNERIS, Judge, Project Officer at the ENM <u>Speakers:</u> - o Michael WILDERSPIN, Legal Counsellor in the JLS' team (Justice Liberty Security) in the European Commission legal department - o Sophie RODRIGUES, French Ministry of Justice, Direction of Civil Affairs, France - o Lucile GERNOT, Deputy to the Justice Counsellor of the General Secretariat for European Affairs, France - o Exchanges with the participants	90
03:00	Seminar assessment and discussion , Tania JEW CZUK, Judge, Project Officer at the ENM	30
03:30	End of symposium	

Fw: Symposium - Bxl II A

Expéditeur : Dan Popescu (bnpdap@yahoo.com)

----- Forwarded Message -----

From: PARISOT Aurélie <aurelie.parisot@justice.fr>

To: "bnpdap@yahoo.com" <bnpdap@yahoo.com>

Cc: diana.mihaila@just.ro <'diana.mihaila@just.ro'>; laura.andrei@just.ro <'laura.andrei@just.ro'>; MARTINVILLE Erick <erick.martinville@justice.fr>

Sent: Monday, August 28, 2017, 6:16:35 PM GMT+3

Subject: Symposium - Bxl II A

Dear Mister Popescu,

I'm coming back to you concerning ITAC Symposium (6 & 7 of September).

We hope you are still ready to animate the Round tables :

"Promoting Good practices" and "Inter-professional collaboration, and the need for a charter of best practice"

Could you please reassure us that you are still planning on coming?

Our partner JCi told me that you still didn't have choose your travel plan.

We hope you are fine and that we will receive something from you very soon.

Best regards,

Aurélie PARISOT

Chargée de mission junior

ENM Département International

01 44 41 88 04



De : PARISOT Aurélie

Envoyé : vendredi 18 août 2017 16:01

À : 'Dan Popescu'

Cc : 'diana.mihaila@just.ro'; 'laura.andrei@just.ro'; MARTINVILLE Erick

Objet : Preparation of the symposium - Round tables

Importance : Haute

Dear Mister POPESCU,

I hope you had received the study about ITACA and its annexes yesterday. (I'm sorry about it being in French.)

I'm coming back to you concerning the questions you agreed to prepare for the 2 round tables you are in charge of (see e-mail below that you received on the first of August). *"Promoting Good practices" and "Inter-professional collaboration, and the need for a charter of best practice"*

Some of the speakers, part of your round tables, seemed to worry about the preparation of their answers and it will be really helpful if you can send some questions or helpful elements to me.

Maybe you already sent it to Myriam Eleore and I'm not aware of it but she is out of the office these days...

Thank you so much for your help on that subject.

And I really hope to receive some elements from you next week.

Best regards,

Aurélie PARISOT

Chargée de mission junior

ENM Département International

01 44 41 88 04



De : ELEORE Myriam

Envoyé : mardi 1 août 2017 16:09

À : Dan Popescu

Cc : Marie Lamarche (marie.lamarche@u-bordeaux.fr); ROUX Sandra; Diana Mihaila; PARISOT Aurélie; MARTINVILLE Erick; JEW CZUK Tania; julien valiergue; Bertrand Maumont; ROCHE Kathlène

Objet : TR: Préparation du symposium

Importance : Haute

On behalf of Mrs. LAMARCHE

Dear Dan,

In preparation to the symposium, we have agreed that those in charge of the sessions and round tables would prepare the questions on the issues based on the report (that should be finished later today).

The answers to these questions could then be prepared by the different speakers, which would allow channeling the speeches (both over the time and from a content point of view).

With Jean we have prepared the questions of the roundtables 1 and 2 of our responsibility.

We hope you could do the same for:

Session n. 2 "Best practices: Different views"

Promoting best practices, Dan POPESCU, Romanian notary and academic.

Round table n° 3. . Inter-professional collaboration, and the need for a charter of best practice, Dan POPESCU, Romanian notary and academic.

Session n° 4. Sharing findings among key players, Marie-Pierre BAGNERIS, Judge and Project office at the French National School for the Judiciary (ENM)

We share with you as an example what we did for the two round tables et what has been done for session n° 2, first part. "Identification of good practices".

We thank you if you can respond quickly as it would allow the speakers to best prepare their contribution in our symposium. These questionnaires will be sent at the same time as the final report to the speakers before the end of this week.

With best regards

Myriam ELEORE

Chargée de projet

Responsable du Réseau Européen de Formation Judiciaire – Département international

Ecole Nationale de la Magistrature

8, rue Chanoinesse 75004 PARIS

myriam.eleore@justice.fr

Tel: (00 33) 01.44.41.99.54



De: "Diana Mihaila" <diana.mihaila@just.ro>

À: "Marie Lamarche" <marie.lamarche@u-bordeaux.fr>

Cc: "Dan Popescu" <bnpdap@yahoo.com>

Envoyé: Mardi 1 Août 2017 12:20:48

Objet: RE: Préparation du symposium

Dear Marie,

Prof. Popescu doesn't speak French, I'm afraid. It would be better to address him in English, if you need a swift answer.

Thank you so much,

Diana

From: Marie Lamarche [mailto:marie.lamarche@u-bordeaux.fr]

Sent: Tuesday, August 01, 2017 1:11 PM

To: BAGNERIS Marie-Pierre <marie-pierre.bagneris@justice.fr>; Dan Popescu <bnpdap@yahoo.com>

Cc: ROUX Sandra <sandra.roux@justice.fr>; roberta aluffi <roberta.aluffi@unito.it>; Diana Mihaila <diana.mihaila@just.ro>; Crihana Anca <anca_crihana@yahoo.com>; Laura Andrei <laura.andrei@just.ro>; Jean Sagot Duvaux <jean.sagot-duvaux@u-bordeaux.fr>; PARISOT Aurélie <aurelie.parisot@justice.fr>; R Sabato <raffaele.sabato@libero.it>; Benjamin Pelletier <benjamin.pelletier@u-bordeaux.fr>; MARTINVILLE Erick <erick.martinville@justice.fr>; Susanna Marta <susannamarta@gmail.com>; Magda D'Amelio <magda.damelio@unito.it>; JEW CZUK Tania <tania.jewczuk@justice.fr>; Julien Valiergue <julien.valiergue@orange.fr>; Bertrand Maumont <bertrand.maumont@u-bordeaux.fr>; kathlene roche <kathlene.roche@justice.fr>; PARISOT Aurélie <aurelie.parisot@justice.fr>; myriam eleore <myriam.eleore@justice.fr>

Subject: Préparation du symposium

Importance: High

Bonjour à tous les deux,

Dans le cadre de la préparation du symposium, nous sommes convenus, que les responsables de séances et de tables rondes, prépareraient des questions à l'attention à partir des données du rapport (qui devrait être finalisé dans la journée).

Les réponses à ces questions pourraient ainsi être préparées par les différents intervenants, ce qui permettrait de canaliser les interventions (à la fois dans le temps et d'un point de vue substantiel).

Nous avons avec Jean préparer les questions des tables rondes 1 et 2 dont nous avons la responsabilité.

Il conviendrait que vous puissiez faire de même pour :

La séance n° 2. « Bonnes pratiques: témoignages croisés »

Valorisation des bonnes pratiques, Dan POPESCU, notaire et universitaire,
Roumanie.

La table ronde n° 3. Collaboration interprofessionnelle et nécessité d'une charte de
bonnes pratiques,

Dan POPESCU, notaire roumain et universitaire

La séance n° 4. Diffuser les résultats auprès des acteurs clés, Marie-Pierre BAGNERIS,
Juge, chargée de mission à l'ENM

Nous vous transmettons à titre d'exemple, ce que nous avons fait pour les deux tables
rondes et ce qui a été fait pour la séance n° 2. première partie. Identification des bonnes
pratiques.

Nous vous remercions de votre réponse rapide, qui permettra aux intervenants de
préparer au mieux leur participation à notre symposium. Ces questionnaires seront
envoyés en même temps que le rapport final aux intervenants avant la fin de la semaine.

Bien à vous,

Marie



Marie LAMARCHE

Maître de conférences HDR

Centre européen de recherches en droit
des familles, des assurances,
des personnes et de la santé - EA 4600
Co-responsable de la Clinique du droit

T. 05 56 84 54 90

P. 06 63 18 53 79

www.u-bordeaux.fr



Towards the entry into force of the succession regulation:
building future uniformity upon past divergencies



The project is co-funded by
the Civil Justice Programme
of the European Union



Fondazione
Italiana
del Notariato



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SEMINAR AND EXCHANGE OF BEST PRACTICES | MUNICH, 23 JUNE 2015

The EU Regulation no. 650/2012: the European way in cross-border successions

Proximity and predictability under European Succession Regulation. The EU Regulation with reference to third countries and the UK. Habitual residence in notarial practice

DAN ANDREI POPESCU

*Professor of Private International Law at the "Babeş-Bolyai" University of Cluj
and civil law notary*

THE PROJECT IS IMPLEMENTED BY COORDINATOR



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI



CO-BENEFICIARIES



Fondazione
Italiana
del Notariato



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI GENOVA



CONSEJO GENERAL
DEL NOTARIADO



The proximity principle

- a general principle of private international law-establishing the most appropriate legal system of law to be applied in a particular legal relationship (“Sachverhalt”);
- consists in locating the succession taking into account the really relevant elements in this matter. Although the inheritance institution is closely related to the one of the deceased family, often trying, through its rules, to achieve a balance between the deceased last will and the interests of his immediate family members (forced heirs -Pflichtteilsberechtigter), however, the person who is the author of the inheritance receives precedence.
- the prevalence of the deceased’s will –reason:
- a) in terms of private international law, by the connections’ uniqueness: “one person” (de cujus), compared to the number of heirs, the latter often having factors of different affiliation (different nationalities, domiciles or habitual residences situated in different countries);
- b) the deceased is the one who created (coagulated) the estate which is now subject to the successional transmission.

The proximity principle

- c) the nature of inheritance is shown at present as having a preponderantly acquiring character, as the assets are the result of *de cujus* acquisition (“work”), removing in this way the former reality of linearity, when an important part of the succession assets (often the whole assets or most of it) is the result of the work of previous generations, being taken by the inheritance author consequent to certain successive succession transfers; hence the concern not to waste this estate, but to preserve it and transfer it from generation to generation, the succession reserve, established in kind and expressing a substantial part of the inheritance meeting this very purpose. However, at present things have changed. While, usually, the succession estate mainly stands for the expression of the acquisition effort of *de cujus*, it would be imposed *mutatis-mutandis* both the change of the reserve nature (into a simple receivable right – *pars bonorum/valoris/Pflichtteilsrecht*), and, especially the substantial cut down of its extent, conferring a much larger autonomy to the inheritance author and stimulating in this way the succession planning.
- A person may choose as the law to govern his succession as a whole the law of the State whose nationality he possesses at the time of making the choice or at the time of death (art. 22, par. 1).
- A person possessing multiple nationalities may choose the law of any of the States whose nationality he possesses at the time of making the choice or at the time of death (art. 22, par. 2).
- The influence of choice of law made by the author of succession on jurisdiction (art. 5-7).

Establishing proximity –habitual residence

- The habitual residence criterion is not new in the European landscape, it is also used by other European regulations, both for establishing international jurisdiction (e.g. art. 3, para. 1, letter a), art. 8 of the Regulation (EC) no. 2201/2003 (Brussels IIbis)), and for determining the applicable law (art. 4-6, 8, 19 of the Regulation (EC) no. 593/2008 (Rome I), art. 4, para. 2, art. 5, para. 1, letter a), art. 10, para. 2, art. 12, para. 2, letter b) of the Regulation (EC) no. 864/2007 (Rome II), art. 5, para. 1, letter a) and b) of the Regulation (EU) no. 1259/2010 (Rome III).
- an autonomous concept distinct from the one used by the national legislators, which shall be construed in a uniform manner. The Court of Justice has repeatedly set the milestones of the habitual residence, stating that it is "the place where the interested person has established, with the intention of conferring a stable character, the permanent or habitual center of his interests, being understood that, in order to determine this residence, it is important to take account of all its constitutive factual elements".
- in order to establish the habitual residence of a person, they have to take into account the continuity of residence before the person concerned to be moved, the length and purpose of the absence, the nature of the occupation in another Member State, and the intention of the person concerned, as it appears from all the circumstances (CJCE, Decision of February 17th, 1977, in case C-76/76, Did Paolo, CJCE April 23rd, 1991, European Court Reports 1977 -00315.).

Establishing proximity –habitual residence

- in the application of the Brussels IIbis Regulation in the parental responsibility matter (art. 8, para. 1), Court established that the concept of habitual residence “must be interpreted in the meaning that this residence corresponds to the place which reflects some degree of integration of the child in a social and family environment. To this end, they must especially take into account the duration, regularity, conditions and reasons for the stay on the territory of a Member State and the family's relocation to that State, the child's nationality, the place and conditions of education, the language skills, as well as the family and social relationships of the child in that State. It is for the national court to determine that the habitual residence of the child, taking account of all the circumstances specific to each case” (CJCE, Decision of April 2nd, 2009, in case C-523/07, recital 44, LI:EU:C:2009:225.).
- the habitual residence “corresponds to the place which reflects some degree of integration of the child in a social and family environment. To this end, when the issue is the situation of a young child who lives of just a few days along with his mother in a Member State, other than that of the habitual residence, in which he was moved, must be especially taken into consideration on the one hand, the duration, regularity, conditions and reasons for staying on the territory of that Member State and of the mother relocation in the respective state and, on the other hand, particularly given the child's age, geographical and family origins of the mother, as well as the family and social relationships which she and her child have in the same Member State” (CJCE, Decision of December 22nd, 2010, in case C-497/10 PPU, recital 56.).

Habitual Residence and Nationality

- Habitual residence and nationality exist in a relationship of rivalry. They both attempt to provide the "particular" with an alternative of location; each proposes its own version on the determination of legal proximity of the person: the first based on the prevalence (proximity) of the place of stay effectiveness, the latter based on that stay's "sentimentality" or ideality.
- by choosing the law of nationality, we might say that the person establishes his/her habitual residence of his/her spirit in the country whose nationality he/she has, whose traditions he/she wishes to pursue and to which he/she feels emotionally connected, thus evoking his/her intention of cultural and legal integration in this space where he/she founds himself/herself and which he/she contemplates wherever he/she shall settle.
- The criterion of nationality has the advantage of determination safety and simplicity, the nationality of a person being easy to establish, not being affected by its mobility. Establishing that a person possesses the nationality of a particular state is done taking into account the rules of the state whose nationality is invoked;

Habitual Residence and Nationality

- each Member State has jurisdiction to determine the conditions for the acquiring and loss of own nationality, that jurisdiction must be exercised in observance of the Community law. In other words, a Member State legislation may not restrict the effects of acquiring the nationality of another Member State: "it is not in the jurisdiction of a Member State to limit the effects of the award of nationality of another Member State, by imposing an additional condition for the recognition of this nationality for the exercise of fundamental freedoms provided by the treaty" (The Court of Justice, case Micheletti, Decision of July 7th, 1992, paragraph 10. Also see, JessurunD'oliveira, "Case C-369/90, M.V. Micheletti and others v. Delegation del Gobiernoen Cantabria, Judgment of 7th July 1993", Common Market Law Review, 1993, pp. 623-637; D. ružić, "Nationalité", *effectivité et droit communautaire*, Revue générale de droit international public, 1993, pp. 107-120.).
- equality of the Member States nationalities positions (Hadad case, C-168/08, EC Reports, 2009, p. 6871 et seq., also art. 22, par. 2 Succession Regulation).

Habitual Residence and Domicile

- they both involve the person's "stay" in a certain place. What makes them different is the time and, especially, the intensity of that stay;
- Unlike the domicile which has a formal and declarative character, the habitual residence always involves an assessment of the duration and intensity of a stay in a certain place, so that, at a certain time, it would reveal the center of interest of the person concerned.;
- Habitual residence implies a detailed analysis of all life circumstances of the person that connect that person to a specific territory;
- it is about a comparative assessment, assuming the "compared" appreciation of different "stays" intensity, unlike the domicile which is established exclusively according to the rules of the internal law of the state on whose territory the domicile of the person is invoked to be established;

Habitual Residence and Domicile

- in terms of recognition of domicile, it is irrelevant that the person concerned has recognized a domicile according to another country's law, not being thus raised the problem of "choosing a domicile" between the ones formally recognized in several states. This is because the concept of a national character domicile (not an autonomous one) being settled exclusively according to *lex fori*. In fact, there are countries that recognize explicitly the possibility of a person to have, at the same time, two or more domiciles (BGB § 7: "(1) Wersichan einemOrt sta•ndigniederla•sst, begru•ndetan diesemOrt seinenWohnsitz. (2) Der Wohnsitzkanngleichzeitigan mehrerenOrtenbestehen. (3) Der Wohnsitzwirdaufgehoben, wenn die NiederlassungmitdemWillenaufgehobenwird, sieaufzugeben.")";
- The domicile is therefore a declared and formalized stay. The habitual residence expresses, in contrast, an alive, "intense" and de-formalized stay, being appreciated not in abstracto (by reporting the stay "to itself", according to the "domiciled" will and the formal rules of that country), but, on the contrary, in concreto, by comparing "multiple stays", both in terms of their duration, and the presence of elements of the "subjective connection" that reasonably lead to believe that the person involved has his/her center or life in one of these places (in a certain place).

Habitual Residence and Domicile. I.

- Unlike the domicile, the habitual residence can never have an occult nature, it involves convergence between what is said or intended and what is in fact the reality;
- Habitual residence involves a more sensitive and finer barometer of appreciation than the domicile. It is always appreciated by reference to a particular time and not generally, taking into account a longer period of time. Any "walk" of the person, characterized by a certain length of the stay, can cause it... For example, the fact that the author of a succession has spent the last few years (or even sometimes the last few months) prior to his/her death in another country, where he/she attended medical treatment, buying (or renting) for this purpose, a house, may lead to the conclusion of the acquiring a new "center of interest" of a new habitual residence, even if, according to legal system milestones belonging to the country on whose territory he/she initially established domicile, he/she did not lose the domicile in this country;

Habitual Residence and Domicile. I.

- Unlike the domicile, which, once established, enjoys stability, its alternative stays being unable in principle to jeopardize it, being, thus, known ab initio, the habitual residence is assessed and found a posteriori, namely when it comes to locating the person in order to determine the international jurisdiction or the law applicable to the situation that presents foreign elements. There is therefore a time lag and a certain dose of unpredictability inherent to this fluid and sensible concept;
- it may even be concluded, by comparing alternative (successive?!) stays, that none of them can convince before the others` competition;
- Any persons has a habitual residence, an own center of interest. Man is an inhabiting being. Every moment of his life he forms attachment to a certain place, "which he inhabits", with which he identifies himself at a certain moment and from where he observes the world.

Habitual Residence and Domicile. II.

- The habitual residence is not a quantitative concept because it does not reduce to an arithmetic operation for calculating the extent of a stay in a certain place and comparing this duration of time with the one spent in another place, but a qualitative one that is centered around the intimate and reasonably presumed will of the person. It is not "stay" but "habitation". By this we mean that the constant physical presence of the person in that place is important but not decisive;

Habitual Residence and Domicile. II.

- unlike the domicile, which in the new Regulation lacks the attribute of "habitation" with more "procedural" contour intended for the of civil rights exercise (...), the habitual residence implies, *ad esentiam*, the habitation. However, what do we need to understand by the latter? Most often, "the habitation" implies the long and constant physical presence in a particular place. In other words, it must be current ("habitual"), actual, habitual, not in the least transient. In most cases, the constant presence of a person in a certain place for several years is able to shatter any doubt about it. The legislator does not specify the minimum extent of your stay in a certain place in order to talk about the habitual residence recognition. Precisely because it is a quite volatile concept. Her presence (of the habitual residence) is always appreciated in concreto, taking into account all peculiarities and circumstances that individualize a particular person, and not in abstracto. Sometimes an uninterrupted stay of one year (or even in extremis several months) may be edifying for the recognition of the habitual residence in that place. We must, therefore, also take into account the subjective element -the concerned person's intention, drawn from all the circumstances of life which particularize it. Therefore, the term "habitation" becomes a qualitative one (not quantitative). It should not be mechanically, rigidly construed.

Habitual Residence in the Notarial Practice

- Habitual residence is determined in the same manner regardless of the nature of the localization procedure (legal or gracious);
- Therefore, even if we are in the presence of a non-contentious proceedings (gracious), the notary public shall not be limited to parties' statements, but shall have to examine all the elements of fact and law, able to lead to the habitual residence determination, requesting additional documents from the parties, related, as appropriate, to the place of work or the place of fulfilling professional obligations, the property situation, the place of the family location, the place of school attendance by children, as appropriate, or any other de facto elements able to circumscribe the scope of the concerned person's focus of interest;

Habitual Residence in the Notarial Practice

- the notary has the obligation to establish habitual residence certifying it based on all the evidence related to this issue corroboration, being unable to limit to the statements of the parties present in the notarial procedure. Thus the notary public has a creative role, fulfilling the mission of determining the person's proximity, its "headquarters", taking into account all the de facto circumstances inventory, actually able to leave relevant clues on its place of establishment. He, therefore, exerts a control function, of qualitative quantification of all these circumstances, weighing them individually and giving prevalence to those which, given the concrete of the situation, express the intention of the person's legal integration (not necessarily its declared intention). He is not a simple "official examiner" of the place of habitual residence declared by the parties;
- The habitual residence represents a flexible concept, rooted in reality, in the specificity of each person's living individuality. This concept's factuality and flexibility is consistent with the increasing mobility of people and the principles of free movement in the European law. And the European law primarily addresses the mobile, the "active" the moving, people eager to improve their chances of getting a better job, a higher form of training, a greater chance of professional affirmation, a higher standard of living.

Escape clause. I.

- the Regulation also operates with an escape clause (Ausnahme-, Ausweich- or Berichtigungsklausel/ clauses d'exception), allowing, in an exceptional way and in the absence of selection of the succession law, for the application of another succession law than that of the last habitual residence, recently obtained (a few time before death), to the extent to which it can be appreciated, starting from the analysis of the case circumstances, that there are obviously closer connections to another jurisdiction than the latter one. Thus, according to art. 21 (2), "(w)here, by way of exception, it is clear from all the circumstances of the case that, at the time of death, the deceased was manifestly more closely connected with a State other than the State whose law would be applicable under paragraph 1, the law applicable to the succession shall be the law of that other State".

Escape clause. I.

- The quoted text does not provide any details regarding the circumstances which might trigger the mechanism of the escape clause, but it is obvious that the European regulation has had in view the case in which all elements related to succession are located in a certain state (the goods in the succession estate, the heirs' domicile or habitual residence –the deceased's family, even maybe his/her nationality) including the former habitual residence of the deceased, to the extent to which the last habitual residence was recently obtained (a few time before death).
- to activate the escape clause, it is not enough to have all these connections with another state than that of the former habitual residence, but the last habitual residence has to be “inconsistent”, that is recently obtained, often leaving doubts about the real intention of the deceased, especially if he also kept his residence in the country of origin. In this sense, the recital (25) of the Regulation specifies that “the authority dealing with the succession may in exceptional cases –where, for instance, the deceased had moved to the State of his habitual residence fairly recently before his death and all the circumstances of the case indicate that he was manifestly more closely connected with another State –arrive at the conclusion that the law applicable to the succession should not be the law of the State of the habitual residence of the deceased but rather the law of the State with which the deceased was manifestly more closely connected.”

Escape clause. II.

- The purpose of the escape clauses is to induce certain flexibility when the abstract rule of the norm of conflict would lead to unjust results related to the location of the considered legal case. In other words, it represents an exceptional correction to the norm of conflict, considering the variability of the daily reality. Its finality is to contribute to the conflicts justice, as part of it (“conflicts justice” or “kollisionsrechtliche Gerechtigkeits” / “internationalprivatrechtliche Gerechtigkeits” – Kegel/Schurig, Internationales Privatrecht, 8th Auflage, 2000, p. 114);
- assuring equity in the determination of legal proximity. This internationalprivatrechtliche Gerechtigkeits also has its own soul and specific method, seeking all the time the legal system which is the “closest” to the parties of the legal relationship (generally speaking), and not necessarily geographically, but from the point of view of the elements of legal integration. The conflicts justice aims at identifying the centre of life (interest) of the person, the “premise of the legal relation” establishing, depending on the circumstances and on the nature of the envisaged institutions, the applicable jurisdiction. It operates with the concept of legal proximity, setting up the determination criteria and methods, being a “rechtsanwendungsrecht” which should act “without peeping” to the substantial content of the laws to which the respective relation shows connections and which could potentially become applicable to the case.

Escape clause. II.

- **Escape clauses scan the state of affairs, qualitatively assessing each circumstance and then, considering the whole particularities (specificities) of the relation, find out and impose the applicable jurisdiction. Metaphorically speaking, it aspires to becoming a kind of equity of conflicts justice.**

Escape clause. III.

- Had not been much easier that, instead of justifying the application of the escape clause, the Court (or the Notary public) to qualify the last habitual residence in the country to which the connections were closer? Obviously, the answer can only be a positive one. That is why the activation of the escape clause (either ex officio, or upon the request of one of the parties) intervenes practically speaking in front of the competent authority based on art. 4, that is of the jurisdiction of the new habitual residence (the last one);
- the succession author had not chosen the law applicable to the his succession according art. 22;
- no renvoi shall apply—art. 34, par. 2;

Escape clause. III.

- The excessive use of escape clauses, and mainly, in unjustified situations, can lead to the risk of unpredictability about the applicable law, averting in this way the purpose of the conflicts norm. That is why, the Courts (or Notaries) should resort to these “adjustment” clauses with great precaution, only in very exceptional cases, that is only when obvious and beyond any doubt relevant connections of the legal relations impose that, refusing to give satisfaction to any request made in this sense speculatively by the parties. Hence, their name: escape clauses! However, we think it would have been wiser to give up this “technique” in the matter of international successions, as, on one hand, in this field the localization should start from a single “key” –the person of the deceased, the “exception” elements being more rare and, in any case, less relevant (placement in another location of the goods or of the great majority of the goods in the succession estate, the habitual residence of the heirs), while, on the other hand, the risk of abusive use of the escape clauses cannot be underestimated.

Escape clause. IV.

- Even if the deceased has recently changed (recently before his/her death) the habitual residence, this should not have been a reason to apply the escape clause in favour of the country of the previous habitual residence, as the change of habitual residence could also be a sign of the intent to integrate into the legal system of the new country;
- Moreover, if the deceased was also a national of that country, the failure to explicitly choose the succession jurisdiction of the latter –to eliminate any doubt and, thus, also the possible application of the escape clause stipulated by art. 21 (2) –can derive from his/her belief that such a choice would have been redundant, as this jurisdiction (of the new habitual residence) would have anyway benefited of the enforcement, based on art. 21 (1), as the jurisdiction of the last habitual residence. In other words, the application of the escape clause could distort the last will and belief of the deceased, “surprising” him/her post mortem.

Escape clause. IV.

- The escape clause cannot lead to depeçage, allocating different jurisdictions to succession, depending on the nature and location of the goods. In other words, it cannot defeat the principle of inheritance unity, its action remaining subordinated to this principle. Besides, the regulation itself speaks of the possibility to apply the escape clause (art. 21, paragraph 2) when, "according to art. 21 (2), "(w)here, by way of exception, it is clear from all the circumstances of the case that, at the time of death, the deceased was manifestly more closely connected with a State other than the State whose law would be applicable under paragraph 1". At the same time, the recital (25) specifies that, under exceptional situations, when the "the deceased had moved to the State of his habitual residence fairly recently before his death and all the circumstances of the case indicate that he was manifestly more closely connected with another State", the escape clause can be activated. At the same time, the escape clause does not represent a localization method subsidiary to the conflict norm, being no alternative to it any time the identification of its connecting point turns into a difficult operation due to the case circumstances:"the closest connection should not be resorted to as a subsidiary connecting factor whenever the determination of the habitual residence of the deceased at the time of death proves complex" (recital 25). In other words, the escape clause is not subsidiary to the conflict norm, but exceptional to this.

PRACTICAL CASE I.

A 16 years old child, with Romanian nationality and habitual residence in Paris, writes a holographic testament, leaving his 1/2 share of the estate to his friend from school. When he turns 17 he comes back in Romania, together with his parents. Afterwards, he dies in a road traffic accident. His parents contest the testamentary disposition, deeming their child' will reversible, based on art. 998 para. 1 from NCC.

Determine the applicable law and the practical case solution, according to the Regulation (EU) no. 650/2012.

In this case, the issue is of determining the law applicable to testator capacity arises. The question presents practical importance, because according to the Romanian law, testamentary capacity is acquired upon coming of age. According to art. 988 NCC, “(1) The one lacking legal capacity or with restrained legal capacity cannot dispose of his own assets by liberalities, excepting the cases provided by the law. (2) Under relative invalidity sanction, not even after acquiring the full legal capacity can the person dispose by liberalities in the advantage of the one who had the function of his legal representative or guardian, before having received from the guardianship court discharge for its administration. The situation in which the representative, or, depending on the case, the legal guardian is the ascendant of the one making the disposition is excluded.”

In exchange, according to art. 904, para. 1 from the French civil code, a minor can dispose by will of half of the succession: “(l)e mineur, parvenu à l'âge de seize ans et non émancipé, ne pourra disposer que par testament, et jusqu'à concurrence seulement de la moitié des biens dont la loi permet au majeur de disposer.”

Such being the case, if we apply regarding the capacity to test the Romanian law, the will would be invalid, whilst, according to the French law it would be valid.

According to art. 24, para. 1, from the Regulation, “(a) disposition of property upon death other than an agreement as to succession shall be governed, as regards its admissibility and its substantive validity, by the law which, under this Regulation, would have been applicable to the succession of the person who made the disposition if he had died on the day on which the disposition was made” (s.n., DAP).

Also, according to art. 26, para. 1, let. a, “the capacity of the person making the disposition for a mortis causa to make such a disposition” is deemed to be a substantive condition, being subjected to the to the hypothetical successional law (hypothetisches Erbstatut), which means to the law which would have governed the succession of the person in question id he/she had deceased in the day of the practical case testamentary disposition elaboration.

Consequently, having regard to the fact that, upon will conclusion date, the testator had the habitual residence in France, his capacity shall be governed by the French law, and not by the Romanian one (the country of his last habitual residence), the will being fully valid.

PRACTICAL CASE II.

A 16 years old German child, with the habitual residence in Germany, being in touristic purpose in Romania, writes here a holographic testament. At his return in Germany he deceases in a plane crash. Will validity issue is raised afterwards.

In this case, two questions must be analyzed from the point of view of applicable law determination: on one hand, the question of capacity condition fulfillment (substantive condition), and on the other hand, written will formal validity question (formal condition).

In what concerns the testing capacity, according to the Romanian law, the practical case will would be reversible, having regard to the fact that the testator did not have, at will elaboration date, full legal capacity (art. 988, para. 1 NCC). In exchange, according to the German law, the will would be, from this point of view, valid, because in this law system the testamentary capacity is acquired at the age of 16. Actually, according to § 2229 para. (1) from the German Civil code (BGB), a minor can write a will at the age of 16: “(e)in Minderjähriger kann ein Will erst errichten, wenn er das 16. Lebensjahr vollendet hat”, without needing his/her legal representatives’ consent;

In what concerns the will form, the practical case will observes the rigor of the Romanian law, fulfilling holographic will validity formal conditions, being completely written, dated and signed manu propria by the testator (art. 1041 NCC), even if it does not observe the dispositions regarding the testing capacity. In exchange, the practical case will not observe German law requirement, which imposes to the minor testator the exigency of authentic form, in protection purpose. § 2233 para. (1) from BGB provides to this end that if the testator is minor, he/she could only conclude the will in front of a notary, either by a verbal statement in front of the public notary and consigned by them, or by the remittance of an open document. “(i)st der Erblasser minderjährig, so kann er das Testament nur durch eine Erklärung gegenüber dem Notar oder durch Übergabe einer offenen Schrift errichten.” ; Consequently, the practical case testament, not observing these mandatory formal rigors, is deemed null (“nichtig”) according to the German right (§ 125 BGB – Nichtigkeit wegen Formmangels). *Quid iuris?*

In what concerns testator's capacity, according to the art. 24 in the Regulation (EU) no. 650/2012, "(a) disposition of property upon death other than an agreement as to succession shall be governed, as regards its admissibility and its substantive validity, by the law which, under this Regulation, would have been applicable to the succession of the person who made the disposition if he had died on the day on which the disposition was made" (s.n., DAP). The testamentary capacity (the capacity to conclude a disposition for a general mortis causa) is deemed to be a substantial condition (art. 26, par. 1, let. a).

Consequently, having regard to the fact that the testator from our practical case had, at will elaboration date, the habitual residence in Germany, being only occasionally in Romania (in touristic purposes), his/her testamentary capacity shall be governed by the German law, which allowed him to conclude the testament.

In what concerns the form of the will, art. 27 of the Regulation, applicable regarding the "formal conditions of the mortis causa dispositions elaborated in written form", following to save the will, (favor testamenti) if it observes the formal strictness of at least one of the laws that the testator could reasonably have into regard upon testing moment. Thus, the testamentary registered is deemed valid "if its form complies with the law: a) of the State in which the disposition was made or the agreement as to succession concluded; (b) of a State whose nationality the testator or at least one of the persons whose succession is concerned by an agreement as to succession possessed, either at the time when the disposition was made or the agreement concluded, or at the time of death; (c) of a State in which the testator or at least one of the persons whose succession is concerned by an agreement as to succession was made or the agreement concluded, or at least one of the persons had his domicile¹⁶¹, either at the time when the disposition was made or the agreement concluded, or at the time of death; (d) of the State in which the testator or at least one of the persons whose succession is concerned by an agreement as to succession had his habitual residence, either at the time when the disposition was made or the agreement concluded, or at the time of death; or (e) in so far as immovable property is concerned, of the State in which that property is located."

We are in the presence of alternative conflict rules, being sufficient for the testament, from formal point of view, to observe the rigors of any of the laws enumerated by the legislator.

The holographic will in the analyzed practical case accomplishes the formal rigors of its elaboration place (*locus regit actum* - art. 27, par. 1, (a), namely of the Romanian law, being, thus, also deemed valid from a formal point of view.

In conclusion, subjecting the capacity of habitual residence law from the moment of the concluding the will, and the form of an alternative conflicts spectrum, which make almost impossible testamentary registered formal invalidation, the practical case will shall be deemed one validly closed, following to be recognized both in Romania and in Germany, although, according to the internal law of any of these states it could not have been deemed (of different reasons – capacity related, in the formal Romanian law or German law) as being a valid one.

We also insist on mentioning that, according to art. 27 of the Regulation, dedicated to *the mortis causa* dispositions formal conditions, to the end of this article “any provision of law which limits the permitted forms of dispositions of property upon death by reference to the age, nationality or other personal conditions of the testator or of the persons whose succession is concerned by an agreement as to succession shall be deemed to pertain to matters of forum. The same rule shall apply to the qualifications to be possessed by any witnesses required for the validity of a disposition of property upon death.” (par. 3 – s.n., DAP). Consequently, limiting the forms to test on testator age reason is qualified as form-related, being, thus, subjected to the disposition of art. 27 par. 1 of the Regulation. So, we do not have to draw the wrong conclusion that testing capacity limitation, on testator age reason, would represent a formal condition. The testing capacity is deemed a substantive condition and it is subjected to art. 24 of the Regulation (art. 26, par. 1, let. a).

In other words, as it was consistently shown in the recent specialty literature, the application of the dispositions of art. 27 *regarding the formal conditions about testator age* has as purpose the validation of a testament elaborated by a minor, without observance of the formal exigencies imposed by the law applicable regarding the substantive validity conditions of the will.

As a matter of fact, this interpretation can easily be detached from Regulation reason (53) elaboration, according to which “*(f) or the purpose of this Regulation, any provision of law limiting the permitted forms of dispositions of property upon death by reference to certain personal qualifications of the person making the disposition, such as, for instance, his age, should be deemed to pertain to matters of forms. This should not be interpreted as meaning that the law applicable to the formal validity of a disposition of property upon death under this Regulation should determine whether or not a minor has the capacity to make a disposition of property upon death. That law should only determine whether a personal qualification such as, for instance, minority should bar a person from making a disposition of property upon death in a certain form.*” (s.n., DAP).

Consequently, according to the Regulation, *the testamentary capacity* is governed by the law which would have been applied to testator succession of he would have "left" in will signing day, either that it is the law chosen by the testator (based on art. 22 of the Regulation), or the law which would apply to the succession in the absence of the choice (testator habitual residence at will closure moment Erbstatut or Errichtungsstatut, art. 21 corroborated with art. 24 and 26, par. 1, let. a).

But whenever a law of succession applicable to the substantive conditions of the will, restricts the forms of bequeathing taking the age into consideration (or other "personal characteristics of the individual who made the disposition"), we are in the presence of formal matters, subject to art. 27 of the Regulation, which governs the formal conditions of the *mortis causa* dispositions.

One can see that, by doing so, the Regulation considerably widens the permissiveness on the ability to bequeath. Although it cannot remove the minors lack of legal capacity, if it is provided by the hypothetical law of succession it might, however, validate the testamentary dispositions made by minors (legally unqualified), regardless of the form of testamentary document in which they are made, even if the law of succession requires the compliance with a certain form regarding the minors (authentic form). It is therefore sufficient that the law governing the substantive conditions shall allow minors to conclude testamentary dispositions.

Therefore, we can notice a certain "cut" which the Regulation application produces in the competent law on succession` provisions on the capacity. The national law of succession recognizing the ability to bequeath for the minors of a certain age, allows this in the consideration of a particular protection conferred to the minor by imposing the authentic form of the will (unlike other national laws, also in the consideration of such protection, interdicting the testamentary capacity for the legally unqualified). Interesting to notice is that the Regulation, aiming to protect the testator also, except from another perspective - saving his will, acts favor testamenti. The result is conclusive: what should prevail, at long last, when it comes to cross- border legal circuit, is the saving of the minor`s testamentary will if his will observes the formal requirements of at least one of the laws listed in art. 27 (considered to present relevant links concerning the form) in the detriment of the "forms of protection" established by the internal law of succession hypothetically applicable.



THE EXCHANGE OF AUTHENTIC INSTRUMENTS WITHIN THE EUROPEAN JUDICIAL AREA

Conference co-organised by the Ministry of Justice
and the *Conseil supérieur du Notariat* (High Council for the Notarial Profession)

MONDAY 6 OCTOBER 2008

8.00 a.m.:

Welcome and registration of participants

9.15 a.m.:

Welcome par **Mr Bernard Reynis**, *President of the Conseil supérieur du Notariat* (High Council for the Notarial Profession)

Group photo

9.30 a.m.:

Start of the conference:

- Showing of the film ***The exchange of authentic instruments in Europe - serving families and companies***
Ms Rachida Dati, Minister of Justice

10.00 a.m.:

Authenticated documents in Europe
Study of the types of authenticated documents

This round table is intended to provide a better definition of authenticated documents under EU law and the laws of the Member States and an understanding of the scope of the matter concerned by the use of this type of document.

Coordinator: **Mr Giuseppe Gargani**, President of the European Parliament's Committee on Legal Affairs

Speakers:

- **Mr. Stéphane Gervasoni** (Judge, European Union Civil Service Tribunal)
- **Mr. Lorenzo Prats Albentosa** (Professor, Universidad de Cantabria)
- **Mr. Klaus Woschnak** (President of the Austrian High Council for the Notarial Profession)
- **Mr. Jean-Marc Bahans** (Registrar, Tribunal de commerce (Commercial Court), Bordeaux)

11.15 a.m.:

Break

11.45 a.m.:

Status of the movement of authenticated documents in the European Union

Presentation of the results of the movement of authenticated documents in the European Area that highlights that the movement of authenticated documents only currently exists from a perspective of assimilation with court decisions for a rather restricted scope in terms of the matters covered and does not solve traditional problems under international private law by leaving uncertainty regarding actual recognition.



1.00 p.m.:

2.30 p.m.:

Coordinator: **Mr. Giuseppe Gargani**, President of the European Parliament's Committee on Legal Affairs

Speakers:

- **Mr Charalambos Pamboukis** (Professor, University of Athens)
- Mr Francisco Fonseca Morillo (Director, Directorate General for Justice, Freedom and Security of the European Commission)
- **Mr Gilles Rouzet** (Judge at the Cour de Cassation (Highest Court of Appeal))
- **Mr Paolo Pasqualis** (Notary, Portogruaro)
- **Mr Olivier Fradin** (Court official, Lyon)

Lunch at the conference venue

What are the objectives for the free movement of authenticated documents in the European Union?

This round table is intended to outline the potential institutional and substantive framework of a horizontal document relating to the recognition and execution of authenticated documents.

Coordinator: **Mr Cyril Nourissat** (Professor, University of Lyon III)

Speakers:

- **Mr. Fernando Rui Paulino Pereira** (Head of the Civil Judicial Cooperation Unit, General Secretariat of the Council of the European Union)
- **Mr. Jean-Pierre Ferret** (First Vice-President of the Conseil supérieur du notariat (High Council for the Notarial Profession))
- **Mr. Tomasz Kot** (Notary, Cracow)
- **Mr. Peter Limmer** (Professor, University of Würzburg)

3.45 p.m.:

4.15 p.m.:

Break

What is the solution for the future?

Summary of the discussions:

- Mr. Juan Bolas Alfonso (President of the Council of Notariats of the European Union)
- Mr. Dan Andrei Popescu (Lecturer, University of Babes-Bolyai)

Summary: Mr. Cyril Nourissat (Professor, University of Lyon III)

5.30 p.m.:

Session conclusion

Mr. Jacques Barrot, Vice-President of the European Commission, Commissioner in charge of Justice, Freedom and Security

Re: Etude comparative sur les actes authentiques / Comparative Study on Authentic Acts



Yes, of course, I agree with your proposal to meet in **Brussels on Saturday August 9** (starting around 10.30 a.m.).

--- On **Fri, 6/27/08, Cnue <info@cnue.be>** wrote:

From: Cnue <info@cnue.be>
Subject: Etude comparative sur les actes authentiques / Comparative Study on Authentic Acts
To: cyril.nourissat@wanadoo.fr, marie.ancart@notaires.fr, mail@notare-marktplatz24.de, alice.meier-bourdeau@notaires.fr, Buero.Bruessel@BNotK.de, c.hertel@dnoti.de, christine.mertens@notaires.fr, "Clarisse Martin" <c.martin@cnue.be>, cnn.segrintern@notariato.it, bnpdap@yahoo.com, Hans-Heinrich.Vogel@jur.lu.se, internacional@notariado.org, mail@notare-marktplatz.de, m.kohler@BNotK.de, patricia.leouffre@notaires.fr, ppasqualis@notariato.it, cnuero@unnpr.ro, "Susanne Kraemer" <s.kraemer@cnue.be>
Date: Friday, June 27, 2008, 3:02 AM

Chers collègues, chers membres du Comité coordinateur,

J'espère que vous allez tous bien. Après l'envoi j'ai reçu quelques questions précises de la part des rapporteurs nationaux, que j'espère pouvoir clarifier. Pour les rapporteurs des pays qui n'ont pas de notaire, il sera difficile de savoir lesquels des concepts dans leur droit national pourraient être comparés à l'acte authentique. Mais c'est l'une des questions principales auxquelles nous devons répondre avec notre étude. Alors, tel que je le vois, notre projet a bien démarré.

1. Par ce mail, j'essaie de trouver une date pour notre réunion pour discuter des grandes lignes de notre rapport. Je propose de se réunir le **samedi le 9 août à Bruxelles** (on commencerait vers 10h30 afin que vous puissiez prendre un vol pour Bruxelles le matin même).

Je n'ai pas encore toutes vos réponses par rapport à vos dates de vacances, mais je crains que ce soit difficile de toute façon de trouver une date qui nous convienne tous au mois d'août/début septembre. Pour la mi-août, nous aurons tous eu l'occasion de lire pour une première fois les différents rapports nationaux (qui sont attendus pour le 1er août). Nous n'aurons pas encore un projet du rapport, mais nous pourrions discuter des grandes lignes de nos réponses, ainsi que des questions qui nécessiteront encore une attention particulière. Après notre réunion, nous aurions un mois pour écrire le premier projet (qui doit être soumis au Parlement européen pour le 15 septembre).

Je vous prie de m'informer du fait de savoir si vous pourrez assister à la réunion ?

Si vous ne devez pas partir directement après nos travaux, mais rester la nuit à Bruxelles, nous pourrions également dîner ensemble le soir avant ou après la réunion – ce qui nous donnerait l'occasion de mieux se connaître que lors de la session de travail. Veuillez alors également me faire savoir si vous souhaitez rester pour un dîner avant ou après la session de travail.

Pensez-vous que nous devrions également inviter les rapporteurs nationaux à la réunion (s'ils ont le temps et s'ils souhaitent assister) ?

Nous confirmerons les détails de la réunion dès que possible. Le CNUE remboursera bien entendu vos frais de voyages.

2. La prochaine chose sur notre calendrier est la soumission au Parlement européen d'un **aperçu détaillé et d'une méthodologie affinée**. Nous vous enverrons un projet d'aperçu dans une semaine ou deux. Ce sera simplement un répertoire plus détaillé ainsi que des questions plus élaborées que dans notre dossier de candidature. Nous ne pouvons encore donner de réponses, bien entendu, sans la contribution des rapports nationaux.

Meilleures salutations !

Prof. Dr. Peter Limmer

Dear Colleagues and Members of the Coordinating Committee!

I hope you are all well. After sending out I got some specific questions from the national reporters, which I hope, I could clarify. For the reporters from the non-notary-countries, it will be difficult to see which of the concepts in their national law could be compared to the authentic act. But that is one of the main questions we will have to answer with our study. So as I see it, we have got a good start for our project.

1. With this mail, I am trying to find a date for our meeting to discuss the outlines of our report. I propose to meet **in Brussels on Saturday August 9** (starting around 10.30 a.m. so that you can take a morning flight to Brussels).

I have not yet got all your answers as to when you will be in holiday, but I am afraid in August/early September anyway it will be difficult finding a date suitable to all of us. By mid August, we will have had a chance for a first reading of the various national reports (which are due on August 1st). We will not yet have a draft of the report, but we can discuss the general outline of our answers - and also the questions which would still require specific attention. After our meeting, we would have a month time for writing the first draft (which has to be submitted to the European Parliament by September 15).

Could you please let me know whether you could make it for the meeting.

If you do not have to leave immediately after our working session, but stay the night in Brussels anyway, then we could also have a nice dinner in the evening after our working session - which would give us a chance to get to know each other better than during the working session. So please also tell me, if you would like to have a dinner after our working session.

Do you think we should also invite the national reporters to the meeting (if they have the time and want to come)?

We will confirm the details of the meeting as soon as possible. Of course, CNUE will reimburse your travel costs.

2. Next on our timetable we have to submit a "**detailed outline and refined methodology**" to the European Parliament. We will send you a draft for this outline in about a week or two. It will be just a more detailed index plus more detailed questions than in our application. Of course, we cannot yet give any answers without the input of the national reports.

Best regards!

Prof. Dr. Peter Limmer

Conseil des Notariats de l'Union Européenne (CNUE)

Avenue de Cortenbergh, 52

B - 1000 BRUXELLES

T: +32 2 513 95 29

F: +32 2 513 93 82

info@cnue.be / www.cnue.eu





Nr. 67 / 31.04.2023

ADEVERINȚĂ

Se adeverește prin prezenta că dl. Dan-Andrei POPESCU, conferențiar univ. dr. la Facultatea de Drept, Universitatea „Babeș-Bolyai” a făcut parte în calitate de referent din următoarele comisii de doctorat:

1. Chis Andrea-Anamaria, **Publicitatea imobiliară în concepția noului cod civil**, 2012
2. Golub Sergiu, **Fiducia și operațiunile fiduciare**, 2014
3. Olaru Ioana, **Rezerva succesorală – între tradiție și**, 2019
4. Nemeti Dan, **Principiile și efectele publicității imobiliare comparate cu dreptul german**, 2019
5. Szombati (căs.Ursache) Andreea, **Creditorul – furnizor de servicii și avatarurile sale în procedura insolvenței**, 2020
6. Murphy Anthony-Mattew-Dima, **Nedemnitătea succesorală și dezmoștenirea**, 2021
7. Bodea Corina, **Forma testamentului**, 2021
8. Cărăbaș Mihai, **Analiza juridică a finanțării întreprinderilor startup**, 2021

și din următoarele comisii pentru posturile didactice:

1. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 17, Drept privat, Drept procesual civil, Executarea silită, 2011
2. Comisia de concurs pentru postul de conferențiar, poz. 11, Drept privat, Drept roman, Drept civil. Probleme de drept succesoral, 2012
3. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 31, Drept privat, Dreptul familiei și Introducere în dreptul civil, 2013
4. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 32, drept privat, Drept civil. Drepturi reale, Drept civil. Obligații, 2013
5. Comisia de concurs pentru postul de conferențiar, poz. 13, Drept privat, 2013
6. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 21, Drept privat, 2013
7. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 22, Drept privat, Drept procesual civil, Drept european al proprietății intelectuale în limba maghiară, Aspecte actuale de procedură civilă, 2013
8. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 31, Drept privat, Dreptul familiei, Introducere în dreptul civil, 2013
9. Conferențiar, poz. 13, Drept privat, 2014



10. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 18, Drept privat, Drept comercial-probleme contemporane, Dreptul insolvenței, Drept comercial II, 2015
11. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 33, Drept privat, Drept civil. Drepturi reale, Drept civil. Obligații, 2015
12. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 34, Drept privat, Dreptul familiei, Regimuri matrimoniale, Introducere în dreptul civil, 2016
13. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 20, Drept privat, Răspunderea civilă delictuală, Regimuri speciale ale bunurilor, Drept civil. Obligații, Drept civil. Contracte speciale, 2016
14. Comisia de concurs pentru postul de conferențiar, poz. 12, Drept privat, Dreptul muncii, Regimul civil al obligației de restituire, Evolutions in EU Labor Law, 2016
15. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 32, Drept, 2017
16. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 33, Drept privat, Drept civil. Contracte speciale, Drept civil. Succesiuni, 2017
17. Comisia de concurs pentru postul de asistent, poz. 34, Drept privat, Dreptul familiei, Regimuri matrimoniale, Introducere în dreptul civil, 2016
18. Comisia de concurs pentru postul de lector poz. 16, Drept public, 2019
19. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 19, Drept privat, 2019
20. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 20, Drept privat, 2020
21. Comisia de concurs pentru postul de conferențiar, poz. 10, Drept public, 2020
22. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 21, Drept privat, 2021
23. Comisia de concurs pentru postul de lector, poz. 22, Drept privat, 2022
24. Comisia de concurs pentru postul de conferențiar, poz.11, Drept privat, 2022

Se eliberează prezenta la cererea sus-numitului, pentru dosarul de concurs pentru postul de profesor.

Decan,

Conf.univ.dr. Șerban DIACONESCU



Secretar șef,

Aura BEDELEAN



RECTORATUL

DECIZIA RECTORULUI

nr. 4954 din 11 aprilie 2007

Potrivit reglementărilor în vigoare cu privire la procedura de aprobare a comisiilor de doctorat, pentru analiza și susținerea tezei de doctorat a domnului **LASZLO P. I. TRAIAN**, Rectorul Universității "Babeș - Bolyai" validează următoarea componență :

Președinte : Conf. dr. Paul VASILESCU

Conducător științific : Prof. dr. Ion TURCU

Referenți :

1. Prof. dr. Radu I. MOTICA
Universitatea de Vest, Timișoara
2. Conf. dr. Dan Andrei POPESCU
Universitatea "Babeș-Bolyai" Cluj-Napoca
3. Conf. dr. Vasile LUHA
Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba-Iulia

Doctorandul a depus la compartimentul de specialitate al rectoratului cu titlul: **CAMBIA. BILETUL LA ORDIN. CECUL** în viziunea titlului științific de doctor în drept.

RECTOR

Prof. univ. dr. Nicolae BOCȘAN