



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică

Școala Doctorală de Chimie

Str. Arany János nr. 11

Cluj-Napoca, cod poștal 400028

Tel.: 0264-59.38.33

Fax: 0264-59.08.18

## ANEXA 1

### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

#### **Obligațiile în cadrul ȘDC pentru studiile universitare de doctorat cu frecvență și cu frecvență redusă**

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

#### **Obligații în cazul studiilor universitare de doctorat cu frecvență (cu bursă) în cadrul ȘDC**

1. Studenții-doctoranzi admiși la studii universitare de doctorat cu frecvență (cu bursă) își desfășoară activitatea de învățare și de cercetare pe întreaga durată a unei zile, de 8 ore pe zi în spațiul universitar.
2. Activitățile stabilite de comun acord cu conducătorul de doctorat vor fi aproximativ uniform distribuite zilnic/săptămânal pe parcursul unui semestru, în acord cu orarul activităților stabilite pentru fiecare semestru și în acord cu statul de funcții la nivelul ȘDC.
3. Activitățile din cadrul programului de studii universitare avansate ale studenților doctoranzi (cursuri, seminare și laboratoare), respectiv activitatea de cercetare a studenților-doctoranzi în cadrul programului individual de cercetare științifică, stabilit pe baza temei tezei de doctorat, se desfășoară astfel nemijlocit în spațiul universitar, prin activități față în față ale studenților-doctoranzi cu conducătorii de doctorat și membrii comisiei de îndrumare și integritate academică.
4. Activitățile de predare de cursuri și seminare de către conducătorii de doctorat la care trebuie să participe studenții-doctoranzi se vor desfășura cu precădere față în față, iar lucrările de laborator se desfășoară exclusiv față în față, în conformitate cu fișa disciplinelor alese de către studenții-doctoranzi, folosind baza materială existentă în cadrul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică (săli de curs, laboratoare, echipamente/aparatură, biblioteci



de cărți și reviste, resursele electronice și informaționale, precum rețelele de calculatoare), și alte mijloace moderne de predare și învățare.

5. Activitățile de evaluare ale studenților-doctoranzi, în cadrul cursurilor (susținere de referate, examene scrise sau orale, verificări pe parcurs, etc.), în concordanță cu fișele disciplinelor se efectuează numai față în față.
6. Susținerea proiectului de cercetare, a referatelor de cercetare de către studenții-doctoranzi, pe durata normală a celor 4 ani de studii universitare de doctorat, sau pe perioada scurtată în caz de aprobare a cererii, respectiv presusținerea și susținerea publică a tezei de doctorat se efectuează față în față în sediul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, de care aparține ȘDC. În cazuri de extremă urgență, în care activitățile didactice față în față sunt sistate, evaluarea studenților-doctoranzi și prelegerile acestora pot fi programate în sistem de videoconferință.
7. Studentul-doctorand are obligația de a dezvolta și implementa designul experimental împreună cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică din cadrul programului individual de cercetare științifică, astfel încât să fie atinse obiectivele tezei de doctorat. Periodic (săptămânal sau lunar) se programează cel puțin o întâlnire a studentului-doctorand cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică, ocazie cu care se evaluează progresul în cadrul programului de cercetare individuală și se stabilesc măsurile corective necesare.
8. Studentul-doctorand are obligația să dezvolte metodologii experimentale, de prelucrare a și interpretare a datelor, după caz folosind softuri specifice, respectiv are obligația de conceptualizare a lucrărilor științifice, de editare grafică și primară și de corectare a acestora, respectiv a prezentărilor pentru conferințe, de conceptualizare, editare și corectare a tezei de doctorat, prin consultare cu conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare și integritate academică sau cu alți colaboratori după caz și în funcție de specificul subdomeniului.
9. Activitatea de cercetare din cadrul tezei poate fi desfășurată numai în proiecte și inițiative de cercetare cu girul UBB (ex., inclusiv în co-tutele), coordonate sau nu de conducătorul de doctorat. Studentul-doctorand poate fi angajat în calitate de asistent de cercetare în cadrul proiectelor de cercetare, fiind folosite resursele logistice și cele financiare ale proiectului, pe lângă cele din grantul doctoral, pentru elaborarea tezei.



10. Activitățile din planul individual al studiilor universitare de doctorat trebuie programate și urmărite, astfel încât teza de doctorat să poată fi susținută în cadrul celor 4 ani de studii doctorale sau pe perioada redusă în caz de aprobare, iar studentul-doctorand să acumuleze competențele de conținut și cele transversale enumerate în regulamentul ȘDC.
11. Studenții-doctoranzi admiși la forma de învățământ cu frecvență (cu bursă) sunt sprijiniți de către conducătorul de doctorat și în general de către ȘDC, prin grantul doctoral, programul ERASMUS+ sau proiecte de cercetare pe care sunt angajați, să efectueze mobilități/stagii de cercetare cu precădere internaționale, să participe la conferințe inclusiv cu prezentări orale, în strânsă legătură cu tematica tezei de doctorat.
12. Studenții-doctoranzi admiși la forma de învățământ doctorat cu frecvență (cu bursă) efectuează un număr de 2 până la 6 ore/săptămână de activitate didactică la nivel licență (seminare și laboratoare), pe parcursul a minimum 3 semestre cu respectarea ariei de competență a fiecăruia, sau alte activități documentabile printr-un raport de activitate lunară în folosul departamentelor și/sau ȘDC (ex. participarea la promovarea facultății în cadrul Zilelor Porților Deschise, sau în cadrul unităților de învățământ preuniversitar, activități legate de conceptul Open Science prin diseminarea rezultatelor cercetării în mass-media, popularizarea rezultatelor științifice prin emisiuni radio și TV, participarea la competiții de popularizare a rezultatelor științifice prin FameLab, Games of Science organizate de British Council, pe site-uri de popularizare a științei, participarea la organizarea Concursului Candin Liteanu, organizarea de conferințe, workshop-uri, școli de vară, pregătirea activității în laboratorul de cercetare având în vedere că la nivelul ȘDC nu există tehnicieni angajați, pregătirea elevilor olimpici în cadrul facultății, îndrumarea activității practice a studenților la lucrările de licență împreună cu cadrul didactic, participare la supravegherea examenelor împreună cu cadrele didactice). Numărul de ore didactice este în funcție de numărul de ore din posturile vacante din statele de funcții ale departamentelor.



## **Obligații în cazul studiilor universitare de doctorat cu frecvență redusă (fără bursă) în cadrul ȘDC**

1. Învățământul cu frecvență redusă are caracteristici comune din învățământul tradițional cu frecvență și cu învățământul la distanță. Studiile universitare de doctorat cu frecvență redusă se adresează studenților-doctoranzi care nu se pot încadra în forma de învățământ cu frecvență, deoarece nu pot participa la orarul zilnic stabilit la forma de învățământ cu frecvență, în cazul în care studentul-doctorand optează pentru forma de învățământ cu frecvență redusă. De asemenea, se au în vedere rezultatele admiterii la studiile universitare de doctorat în cadrul ȘDC, în funcție de numărul de locuri cu frecvență și cu frecvență redusă permise de ȘDC, distribuția locurilor cu frecvență și cu frecvență redusă între conducătorii de doctorat la nivelul ȘDC, respectiv glisarea pe locuri, efectuată la nivelul ȘDC sau IOSUD-UBB, după sesiunea de admitere din septembrie. Programarea activităților la studiile universitare de doctorat cu frecvență redusă este mult mai flexibilă, deoarece oferă posibilitatea studentului-doctorand să își organizeze propriul program de efectuare a activităților, prin consultare cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică, astfel încât activitățile de învățare și de cercetare științifică să urmeze un program modular/comasat, în cadrul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, de care aparține ȘDC. Programul modular trebuie să asigure studentului-doctorand condițiile de a asimila aceleași cunoștințe și competențe identice cu studenții-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență, aceasta deoarece nu există nici o diferență între diploma dobândită în urma celor două programe universitare de doctorat. Cu alte cuvinte, ei nu sunt obligați la o activitate zilnică de 8 ore în spațiul universitar.
2. Activitățile din cadrul programului de studii universitare avansate ale studenților-doctoranzi se organizează după cum urmează:
  - a) Orele de predare a cursurilor alese de către studentul-doctorand se transformă în ore de studiu individual pe baza suportului de curs, care trebuie să fie pus la dispoziția studentului-doctorand, de care conducătorul de doctorat titular de curs, cel puțin în format electronic, pe o platformă agreată, de exemplu Microsoft Teams;
  - b) Orele de seminar se pot desfășura fie săptămânal față în față, împreună cu studenții-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență, sau după caz, modular față în față în spațiul universitar, sau în regim modular *on-line* (de exemplu lunar) pe



platforma Microsoft Teams, program stabilit de comun acord de către conducătorul de doctorat titular al activității respective cu toți studenții-doctoranzi, care au ales cursul respectiv. Indiferent de forma de desfășurare, trebuie alocate aceleași număr de ore cu cele de la forma de învățământ cu frecvență, după cum este prevăzut în fisa disciplinei. Titularul activității de seminar, are obligația să ofere studenților-doctoranzi materialele necesare seminarului, cel puțin în format electronic;

- c) Orele de activități practice (laborator) aferente unei discipline se efectuează nemijlocit față în față în spațiul universitar, fie săptămânal împreună cu studenții-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență, fie modular (de exemplu lunar), de comun acord cu toți studenții-doctoranzi, care au ales cursul respectiv. Indiferent de distribuția orelor, obligatoriu trebuie alocate aceleași număr de ore pentru activitatea aplicativă din fișa disciplinei oferite la studenții-doctoranzi cu frecvență. Titularul activității de laborator este obligat să ofere studenților-doctoranzi, materialele necesare (descrierea procedurii, instrumentația și operarea acesteia și interpretarea datelor experimentale), cel puțin în format electronic.
3. Școala Doctorală de Chimie ca parte din Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică are obligația să ofere studenților-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență redusă baza materială existentă (săli de curs, laboratoare, echipamente/aparatură, biblioteci de cărți și reviste, resursele electronice și informaționale, precum rețelele de calculatoare), și alte mijloace moderne de predare, învățare și cercetare, similar cu forma de învățământ cu frecvență.
4. Activitățile de evaluare ale studenților-doctoranzi cu frecvență redusă, în cadrul cursurilor (susținere de referate, examene scrise sau orale, verificări pe parcurs, etc.), în concordanță cu fișele disciplinelor, se efectuează numai față în față, simultan cu studenții-doctoranzi de la forma de învățământ cu frecvență.
5. Activitatea de cercetare din programul individual de cercetare al studentului-doctorand cu frecvență redusă se desfășoară de regulă față în față în spațiul universitar, în regim modular, sau dacă este posibil și există dotarea necesară, în instituția în care studentul-doctorand este angajat. Școala Doctorală de Chimie prin Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică este obligată să ofere tot suportul logistic necesar (laboratoare de cercetare, echipamente, softuri, etc.), în baza grantului doctoral.
6. Conducătorul de doctorat, comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorii de doctorat titulari la cursurile alese de studenții-doctoranzi cu frecvență redusă, au obligația



să planifice din timp activitățile de cercetare, de predare, de învățare, de evaluare, să monitorizeze îndeaproape aceste activități ale studenților-doctoranzi cu frecvență redusă, să ofere consultații și tutoriale ori de câte ori acestea sunt cerute de studentul/studenții-doctoranzi, astfel încât să fie realizate toate activitățile programului de studii doctorale și să fie atinse obiectivele tezei de doctorat în timp util.

7. Secretarul școlii doctorale trebuie să sprijine de asemenea obținerea de informații necesare în activitatea administrativă a studenților-doctoranzi înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență redusă.
8. Susținerea proiectului de cercetare, a rapoartelor de cercetare de către studenții-doctoranzi cu frecvență redusă pe durata celor 4 ani de studii universitare de doctorat sau pe perioadă redusă, în caz de aprobare, respectiv presusținerea și susținerea publică a tezei de doctorat se efectuează față în față în sediul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, de care aparține ȘDC. În cazuri de extremă urgență, în care activitățile didactice față în față sunt sistate, evaluarea studenților-doctoranzi de la această formă de învățământ și prelegerile acestora pot fi programate în sistem de videoconferință.
9. Studentul doctorand are aceleași obligații ca cei de la forma de învățământ cu frecvență, și anume:
  - a) de a dezvolta și implementa designul experimental împreună cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică, astfel încât să fie atinse obiectivele tezei de doctorat;
  - b) să dezvolte metodologii experimentale, de prelucrare și interpretare a datelor;
  - c) să conceptualizeze lucrările științifice, să asigure editarea și corectarea acestora, a prezentărilor pentru conferințe, să conceptualizeze, editeze și să corecteze teza de doctorat, prin consultare cu conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare și integritate academică sau cu alți colaboratori după caz și în funcție de specificul subdomeniului. Unele din aceste activități nu necesită prezența obligatorie în spațiul universitar;
  - d) Să participe periodic (săptămânal sau cel puțin lunar) la întâlnirile programate din timp cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică, ocazie cu care se evaluează progresul în cadrul programului de cercetare individuală și se stabilesc măsurile corective necesare;



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



**Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică**

**Școala Doctorală de Chimie**

Str. Arany János nr. 11

Cluj-Napoca, cod poștal 400028

Tel.: 0264-59.38.33

Fax: 0264-59.08.18

10. Activitatea de cercetare a studenților-doctoranzi cu frecvență redusă poate fi susținută logistic și financiar, prin proiecte de cercetare coordonate sau nu de conducătorul de doctorat. Această activitate se desfășoară cu prezența fizică, în acord cu gradul de încărcare a normei de cercetare pe proiect.
11. Studenții-doctoranzi admiși la forma de învățământ cu frecvență redusă (fără bursă) sunt de asemenea sprijiniți de către conducătorul de doctorat și de către ȘDC, prin grantul doctoral, programul ERASMUS+ sau proiecte de cercetare pe care sunt angajați, să efectueze mobilități/stagii de cercetare cu precădere internaționale, să participe la conferințe inclusiv cu prezentări orale, în strânsă legătură cu tematica tezei de doctorat.
12. Studenții-doctoranzi admiși la forma de învățământ doctorat cu frecvență redusă pot efectua ore didactice (seminare și laboratoare nivel licență), în regim plata cu ora, dacă există ore disponibile în statele de funcții.





## ANEXA 2

### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

**Metodologie privind acordarea sau retragerea calității de membru/conducător de doctorat al ȘDC în conformitate cu HS 78/10.06.2024 privind organizarea și desfășurarea procesului de abilitare și cooptarea conducătorilor de doctorat în cadrul Universității Babeș-Bolyai, HS 32/10.03.2025 privind aprobarea Regulamentului Universității Babeș-Bolyai de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat**

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

### **Condițiile și procedura pentru cooptarea calității de conducător de doctorat în ȘDC**

1. Primirea de noi conducători de doctorat se face la cerere. Poate fi membru/conducător de doctorat al ȘDC orice cadru didactic sau cercetător care a obținut dreptul de a conduce doctorate în chimie în conformitate cu legile în vigoare în momentul în care solicită primirea în ȘDC.
2. ȘDC impune candidaților la obținerea statutului de conducător de doctorat al ȘDC următoarele condiții specifice:
  - a) Îndeplinirea condițiilor de abilitare în chimie valabile în momentul în care solicită primirea în ȘDC. Candidații care doresc cooptarea ca și conducători de doctorat în cadrul ȘDC, până la începerea anului universitar 2026-2027, trebuie să îndeplinească criteriile de abilitare pentru domeniul chimie din OM Nr. 6129/2016 din 20 decembrie 2016. Începând cu anul universitar 2026-2027, candidații trebuie să îndeplinească criteriile de abilitare pentru domeniul chimie din OM Nr. 3019/2025 din 13 ianuarie 2025, când aceste criterii vor fi aplicate, iar cele actuale din OM Nr. 6129/2016 vor fi abrogate;
  - b) Neimplicarea în acțiuni care sunt legate de nerespectarea eticii și deontologiei profesionale (e.g. plagiat, autoplăgiat prin publicarea multiplă a acelorași date în articole științifice, fabricarea de date și publicarea acestora, etc.);
3. Prezentarea unei prelegeri publice la Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, la care vor fi prezenți cel puțin membrii ȘDC, din care să reiasă domeniul științific în care





candidatul își desfășoară activitatea. Membrul exterior din actualul CȘDC este invitat cu cel puțin 5 zile înainte și poate participa la expunere în sistem de videoconferință, caz în care se creează un link de acces pe platformele agreate de UBB (Microsoft Teams, Zoom etc.), care se aduce la cunoștința membrului respectiv. În condiții excepționale (stare de urgență, stare de alertă, când activitățile didactice față în față sunt suspendate), prelegerea poate avea loc complet prin videoconferință. În aceste cazuri directorul ȘDC are responsabilitatea de a organiza prelegerea și de a crea un link de acces pe platformele agreate de UBB (Microsoft Teams, Zoom, etc.), care se aduce la cunoștința CȘDC, conducătorilor de doctorat, studenților la nivel licență, masterat și doctorat și candidatului cu cel puțin 5 zile înainte de prelegere. Procedura de acceptare a unui nou conducător de doctorat urmează următorii pași:

- a) Înaintarea unei cereri către CȘDC prin secretariatul ȘDC, în format electronic, în care candidatul solicită cooptarea în calitate de conducător de doctorat în ȘDC. Cererea menționează gradul didactic/științific, instituția în care este angajat, respectiv IOSUD-ul în care a fost susținută abilitarea. În cererea respectivă candidatul declară pe propria răspundere că nu a fost și nu este implicat în acțiuni care sunt legate de nerespectarea eticii și deontologiei profesionale, respectiv că se va angaja să respecte Codul etic al UBB.
- b) Depunerea unui dosar în format electronic și fizic, care să conțină următoarele documente:
  - O copie după atestatul de abilitare sau după caz, dovada calității de conducător de doctorat într-un alt IOSUD;
  - Fișa de îndeplinire a standardelor minimale CNATDCU pentru abilitare în domeniul chimie, valabile în momentul depunerii dosarului, împreună cu lista de lucrări, care au stat la baza întocmirii fișei;
  - Pentru candidații din alte universități sau institute din România, este necesară acordul Senatului universității, respectiv al Consiliului Științific al instituției în care aceștia sunt titulari, pentru a conduce doctorate în UBB;
4. Cererea candidatului și dosarul depus sunt analizate de către CȘDC, care avizează sau respinge cererea candidatului în vederea cooptării ca membru/conducător de doctorat în ȘDC. Acceptarea ca membru/conducător de doctorat al ȘDC este decisă de CȘDC prin vot cu o majoritate simplă (3 voturi din 5 posibile) după consultarea tuturor membrilor ȘDC. Acceptarea sau respingerea cererii va fi însoțită de un proces verbal al ședinței CȘDC și va avea loc în termen de cel mult 30 de zile de la depunerea cererii și se comunică prin email candidatului la adresa de pe care s-a depus cererea.
5. În cazul acceptării cererii, CȘDC prin directorul ȘDC împreună cu candidatul stabilește de comun acord, locul și data susținerii prelegerii publice.



6. În cazul respingerii cererii, rezoluția CȘDC trebuie să ofere argumente clare și concrete. Candidatul poate depune o contestație la secretariatul IOSUD, în termen de 7 zile de la primirea deciziei, prezentând contraargumente legate de evaluare și/sau de procedură.
7. Se recomandă următoarele componente în prelegerea publică:
  - a) O scurtă prezentare a CV-ului și a rezultatelor obținute în domeniul de cercetare în care și-a desfășurat activitatea;
  - b) Prezentarea laboratorului/laboratoarelor și a facilităților experimentale pe care fie le coordonează, sau la care are acces, fie în cadrul UBB, fie în alte universități, centre de cercetare, sau institute de cercetare, care vor fi utilizate pentru realizarea programului de cercetare propus;
  - c) O scurtă descriere a laboratorului și a facilităților experimentale, pe care intenționează să le dezvolte în cadrul UBB pentru dezvoltarea programului de cercetare propus;
  - d) O scurtă prezentare, prin care candidatul trebuie să demonstreze că a creat și/sau coordonat colective de cercetare, și după caz centre de cercetare în cadrul UBB, sau în instituția din care provine, care sunt recunoscute la nivel instituțional, național/internațional;
  - e) Prezentarea domeniului de cercetare în care se vor elabora tezele de doctorat, în cazul în care obține calitatea de conducător de doctorat în ȘDC. Prezentarea în rezumat a cel puțin două astfel de teme de cercetare.
8. Ședința prelegerii publice va fi condusă de directorul ȘDC, sau alt conducător de doctorat desemnat de CȘDC.
9. Durata maximă a prelegerii este de 40-50 minute, urmată de discuții și întrebări din partea conducătorilor de doctorat prezenți și a participanților invitați.
10. Se întocmește un proces verbal asupra prelegerii, care trebuie semnat de către membrii CȘDC prezenți la prelegere.
11. Directorul ȘDC transmite prin secretariatul ȘDC procesul verbal, împreună cu documentele enumerate mai sus, la Institutul de Studii Doctorale (ISD) al UBB, din care rezultă hotărârea de acordare a calității de membru al ȘDC în calitate de conducător de doctorat.
12. ISD înaintează dosarul către CSUD pentru avizare. Avizul CSUD privind cooptarea va fi înaintat către Consiliul de Administrație UBB și apoi Senatului UBB pentru validare.
13. Prin afilierea la ȘDC, candidații care au funcția de bază în alte instituții devin membri ai comunității UBB. În publicațiile științifice pe care le vor produce prin programul de cercetare în ȘDC vor menționa obligatoriu afilierea la UBB. Această afiliere trebuie



menționată și de candidații din UBB, care devin membri ai ȘDC. Acolo unde este cazul, se va menționa afilierea dublă.

14. Afilierea la UBB a conducătorului de doctorat cooptat este necesară, deoarece publicațiile științifice vor fi luate în considerare la procese de evaluare precum:

- a) evaluarea periodică internă și externă a activității conducătorilor de doctorat titulari în cadrul ȘDC, pe baza unor proceduri elaborate de CSUD, ce au ca temei autoevaluarea și evaluarea colegială internă și externă;
- b) evaluarea periodică a ȘDC în cazul reacreditării ARACIS a școlii doctorale, sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate;
- c) evaluarea periodică a activității de cercetare a studenților-doctoranzi coordonați.

#### **Retragerea calității de membru/conducător de doctorat al ȘDC**

Retragerea calității de membru/conducător de doctorat al ȘDC este decisă de CȘDC prin vot, decizia fiind validată de o majoritate simplă (3 voturi din 5 posibile), fiind apoi supusă aprobării de către CSUD și Senatul UBB. Retragerea calității de membru al ȘDC poate fi decisă în următoarele situații:

- a) Implicarea în acțiuni care sunt legate de nerespectarea eticii și deontologiei profesionale (e.g. plagiat, autoplăgiat prin publicarea multiplă a acelorași date în articole științifice, fabricarea de date publicate în articole științifice);
- b) Lipsa unei activități vizibile în cadrul ȘDC pe o perioadă mai lungă de 3 ani (refuzul acceptării de noi studenți doctoranzi, activitate științifică neperformantă, neîndeplinirea sarcinilor primite de la CȘDC);
- c) La cererea persoanei în cauză.



## ANEXA 3

### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

#### Metodologia de repartizare a locurilor pentru examenul de admitere pe conducători de doctorat

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

Repartizarea locurilor pentru examenul de admitere la doctorat se face echitabil, ținând cont de criteriile pentru împărțirea granturilor/locurilor bugetate pe școli doctorale și conducători de doctorat pentru concursul de admitere la doctorat în cadrul UBB, actualizate anual.

Ca regulă generală, fiecare conducător de doctorat membru titular al ȘDC, care a solicitat locuri, primește un loc la doctorat cu bursă în fiecare an, dacă numărul locurilor cu bursă repartizate ȘDC este egal cu numărul de locuri solicitate. Dacă numărul locurilor cu bursă solicitate este mai mare decât cel al numărului de locuri disponibile, se face o departajare între conducătorii de doctorat după următoarele reguli:

1. Realizarea doctoratelor în cotutelă în cadrul consorțiului EUTOPIA;
2. Punctajul obținut de către conducătorul de doctorat conform metodologiei aprobate de CSUD referitoare la repartizarea locurilor la doctorat în cadrul IOSUD-UBB;
3. Pentru același punctaj, locurile se acordă în ordinea descrescătoare a performanțelor științifice ale conducătorilor. Performanța științifică a conducătorilor se măsoară în ordinea menționată prin:
  - a) numărul de articole Web of Science din quartila 1 (după factorul AIS actualizat) publicate ca autor de corespondență în ultimii 3 ani calendaristici;
  - b) prin factorul AIS actualizat cumulat al publicațiilor științifice din ultimii trei ani calendaristici (în anul  $n$  se consideră activitatea pe perioada  $n-4 - n-1$  și quartilele calculate în anul în care se face departajarea).
4. În repartizarea locurilor se va ține cont de sprijinirea cadrelor didactice – conducători de doctorat din UBB, care sunt la începutul activității de coordonare (abilitare în ultimii 2 ani), cu respectarea regulilor de departajare de mai sus.



#### Anexa 4

### **Mecanism de recunoaștere parțială sau integrală dintr-un plan individual de studii universitare de doctorat parcurs anterior, în conformitate cu Regulamentul UBB și Legea Învățământului Superior 199/2023 (Art. 51, aliniatele 1-3 și Art. 62, aliniatul 4)**

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

#### **Mecanismul echivalării disciplinelor**

1. Conducătorul de doctorat depune o cerere de echivalare a disciplinei/ disciplinelor din planul de studii individual parcurs anterior de către studentul-doctorand, la secretariatul Școlii Doctorale cu cel puțin 15 zile înainte de începerea anului universitar, din care să rezulte că studentul-doctorand a fost admis la noul program de studii doctorale. Cererea va fi înregistrată de către secretarul Școlii Doctorale de Chimie.
2. Cererea de echivalare trebuie însoțită de următoarele documente, depuse în format electronic:
  - a. Planul studiilor universitare de doctorat parcurs anterior de către studentul-doctorand, din care să rezulte că denumirea disciplinei/disciplinelor este/sunt identice cu cele din planul de învățământ, propus de ȘDC în anul universitar curent;
  - b. Planul studiilor universitare de doctorat propus de ȘDC în anul universitar curent;
  - c. Fișa disciplinei/disciplinelor parcurse în cadrul planului anterior de studii universitare de doctorat;
  - d. Fișa disciplinei/disciplinelor din planul studiilor universitare de doctorat propus de ȘDC în anul universitar curent;
  - e. Adeverința/adeverințele de participare a studentului-doctorand la disciplinele alese din Planul studiilor universitare de doctorat parcurs anterior.
3. Documentele vor fi înaintate de către secretariatul ȘDC către CȘDC în termen de cel mult 3 zile de la primire.
4. Directorul Școlii Doctorale, în numele CȘDC comunică prin email, titularului/titularilor de disciplină/discipline, pentru care s-a solicitat echivalarea, în care li se aduce la cunoștință că sunt solicitați să participe la ședința CȘDC în vederea echivalării, în cel mult 2 zile de la primirea documentelor.
5. În cel mult 3 zile de la aducerea la cunoștință a titularilor de disciplină/discipline, care urmează să fie echivalate, CȘDC organizează o ședință la care vor participa cel puțin 3 membri ai CȘDC (obligatoriu Directorul ȘDC, și cel puțin 2 conducători de doctorat, membrii ȘDC), în care se va analiza împreună cu titularul/titularii disciplinelor, curriculumul



parcurs anterior de către studentul-doctorand și cel propus în noul program de studii doctorale.

6. CȘDC hotărăște, la recomandarea titularului de disciplină, echivalarea și acordarea de credite ECTS în conformitate cu noul plan de studii doctorale, prin vot (majoritate simplă).
7. În urma ședinței de echivalare, CȘDC va întocmi un proces – verbal din care să rezulte parcurgerea procesului de echivalare și recunoașterea disciplinelor din planul individual anterior. În cazul în care studentul-doctorand nu a parcurs disciplina de etică și integritate academică, inclusiv etica cercetării științifice, se menționează în procesul verbal obligativitatea parcurgerii acestei discipline de către studentul-doctorand în noul plan de studii doctorale.
8. ȘDC eliberează o adeverință de echivalare a disciplinelor cu credite ECTS, avizată de CȘDC.
9. Procesul – verbal și adeverința de echivalare, avizate de către CȘDC prin directorul ȘDC, vor fi depuse la secretariatul ȘDC. Adeverința de echivalare, împreună cu solicitarea pentru recunoașterea disciplinelor, semnată de către conducătorul de doctorat vor fi depuse la ISD cel târziu în prima săptămână a noului an universitar, în care studentul-doctorand a fost admis, la noul program de studii doctorale.

### **Mecanismul echivalării proiectului și/sau rapoartelor de cercetare și articolelor publicate**

1. Conducătorul de doctorat depune la secretariatul Școlii Doctorale cu 15 zile înainte de începerea anului universitar, o cerere de echivalare a proiectului de cercetare și/sau a raportului/rapoartelor de cercetare din planul de studii parcurs anterior de către studentul-doctorand, din care să rezulte că studentul-doctorand a fost admis la noul program de studii doctorale.
2. Cererea de echivalare trebuie însoțită de următoarele documente, depuse în format electronic:
  - a. Planul studiilor universitare de doctorat parcurs anterior de către studentul-doctorand, din care să rezulte proiectul de cercetare științifică și/sau rapoartele de cercetare susținute și data prezentării;
  - b. Un document în format electronic (pdf sau power point) din care să rezulte conținutul proiectului de cercetare științifică și/sau a raportului/rapoartelor de cercetare susținute;
  - c. Procesele verbale de avizare a proiectului de cercetare științifică și/sau a raportului/rapoartelor de cercetare, întocmite și semnate de către conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică la momentul susținerii.
  - d. Lista de articole în extenso publicate în stagiul anterior, pentru care se solicită echivalarea.
3. Documentele vor fi înaintate de către secretariatul ȘDC către CȘDC în termen de cel mult 3 zile de la primire.





4. Consiliul Școlii Doctorale convoacă prin email conducătorul de doctorat, care a solicitat echivalarea, în cel mult 2 zile de la primirea documentelor, să participe la ședința CȘDC în vederea echivalării.
5. În cel mult 3 zile de la aducerea la cunoștința conducătorului de doctorat, CȘDC organizează o ședință la care vor participa cel puțin 3 din membrii CȘDC (obligatoriu Directorul ȘDC și cel puțin 2 conducători de doctorat, membrii ȘDC), împreună cu conducătorul de doctorat al studentului-doctorand reînmatriculat, în care se va analiza conținutul proiectului de cercetare științifică și/sau a rapoartelor de cercetare științifică, susținute de studentul-doctorand și lista de articole publicate.
6. Dacă conținutul proiectului de cercetare și/sau a rapoartelor de cercetare și a articolelor publicate, pentru care s-a solicitat echivalarea este în concordanță cu tematica tezei de doctorat, care urmează să fie efectuată în noul plan de studii doctorale, la recomandarea conducătorului de doctorat, CȘDC hotărăște prin vot (majoritate simplă) echivalarea și acordarea de credite ECTS, respectiv recunoașterea articolelor publicate. Teza de doctorat poate fi susținută de către studentul-doctorand reînmatriculat numai dacă sunt îndeplinite criteriile minimale CNATDCU cu noul conducător de doctorat pentru domeniul chimie, incluse în contractul de studii universitare de doctorat, semnat la admitere.
7. În urma ședinței de echivalare CȘDC va întocmi un proces – verbal, din care să rezulte recunoașterea și echivalarea proiectului de cercetare științifică și/sau a rapoartelor de cercetare științifică parcurse anterior, numărul de credite ECTS acordate și articolele recunoscute. În cazul în care studentul-doctorand nu a susținut trei rapoarte de cercetare, în conformitate cu Legea Învățământului Superior 199/2023, în procesul – verbal va fi prevăzută obligativitatea susținerii rapoartelor de cercetare suplimentare, pentru obținerea diferenței de credite ECTS până la 240.
8. ȘDC eliberează o adeverință avizată de CȘDC, de echivalare a proiectului de cercetare științifică și/sau a rapoartelor de cercetare științifică parcurse anterior cu credite ECTS, respectiv a articolelor recunoscute.
9. Procesul – verbal și adeverința de echivalare avizate de către CȘDC prin directorul ȘDC vor fi depuse la secretariatul ȘDC. Adeverința de echivalare, împreună cu solicitarea pentru recunoașterea proiectului de cercetare științifică și/sau a rapoartelor de cercetare științifică, semnată de către conducătorul de doctorat vor fi depuse la ISD cel târziu în prima săptămână a noului an universitar, în care studentul-doctorand a fost admis, la noul program de studii doctorale.





Nr. înregistrare Școala Doctorală de Chimie: ....

## ADEVERINȚĂ DE ECHIVALARE

a planului individual de studii universitare de doctorat

Student-doctorand Nume Prenume.....

Data înmatriculării .....

Domeniul de doctorat .....

Școala Doctorală de Chimie

Conducător de doctorat Nume, Prenume.....

Număr înregistrare cerere de recunoaștere .....

Prin prezenta, se adeverește că studentul-doctorand (numele și prenumele) \_\_\_\_\_ a participat la activitățile din Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate și Programul individual de cercetare științifică, în conformitate cu Tabelul următor:

| Anul universitar: ..... - Anul I de studii universitare de doctorat  |                  |                                        |                                  |                                           |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| Program de pregătire bazat pe studii universitare avansate           |                  |                                        |                                  |                                           |
| Denumirea disciplinei                                                | Semestrul        | Confirmarea participării la disciplină | Calificativul obținut (opțional) | Nr. de credite obținute (opțional) (ECTS) |
| 1. ....                                                              | .....            | .....                                  | .....                            | .....                                     |
| 2.                                                                   |                  |                                        |                                  |                                           |
| 3.                                                                   |                  |                                        |                                  |                                           |
| Programul individual de cercetare științifică                        |                  |                                        |                                  |                                           |
| Expunerea:                                                           | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |
| Proiect de cercetare științifică                                     | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |
| Anul universitar ..... – Anul II de studii universitare de doctorat  |                  |                                        |                                  |                                           |
| Raport de cercetare I                                                | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |
| Anul universitar ..... – Anul III de studii universitare de doctorat |                  |                                        |                                  |                                           |
| Raport de cercetare II                                               | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |



| Anul universitar ..... – Anul IV de studii universitare de doctorat |                  |                    |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------|
| Raport de cercetare III                                             | Data prezentării | Numărul de credite |

În urma analizei conținutului dosarului depus în vederea echivalării disciplinelor parcurse și a Proiectului de cercetare, și/sau a Rapoartelor de cercetare, respectiv a articolelor publicate în stagiul anterior, Consiliul Școlii Doctorale de Chimie decide echivalarea/recunoașterea disciplinelor și Proiectului de cercetare și/sau a Rapoartelor de cercetare, respectiv a articolelor publicate, conform Deciziei Consiliului Școlii Doctorale, menționată în extrasul Procesului – verbal din data de ....., după cum urmează:

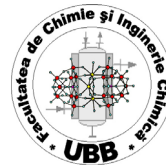
- Echivalarea disciplinelor parcurse
- Echivalarea proiectului de cercetare științifică susținut
- Echivalarea rapoartelor de cercetare științifică susținute, inclusiv a articolelor publicate anterior în tematica tezei de doctorat

| Nr. Crt. | Denumire disciplină/Proiect/Raport de cercetare | Numărul ECTS echivalate |
|----------|-------------------------------------------------|-------------------------|
| 1        | .....                                           | 10                      |
| 2        | .....                                           | 10                      |
| 3        | .....                                           | 10                      |
| 4        | Proiect cercetare științifică – Anul I          | 30                      |
| 5        | Raport cercetare I – Anul II                    | 60                      |
| 6        | Raport cercetare II – Anul III                  | 60                      |
| 7        | .....                                           | ...                     |
|          | <b>Număr total credite ECTS echivalate</b>      | <b>....</b>             |

Lista de articole recunoscute în urma echivalării Rapoartelor de cercetare științifică:

- .....
- .....

În conformitate cu noul Plan de studii universitare de doctorat membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie au constatat că studentul/studenta-doctorand .... a/nu a parcurs disciplina *Etica și metodologia cercetării, drepturile de proprietate intelectuală* (nr. cod ....). Consiliul Școlii Doctorale de Chimie decide că studentul/studenta-doctorand .... trebuie/nu trebuie să parcurgă disciplina *Etica și metodologia cercetării, drepturile de proprietate intelectuală* (nr. cod ....)



În conformitate cu noul Plan de studii universitare de doctorat cu durata de 4 ani membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie decid că studentul/studenta-doctorand ..... trebuie să mai susțină ..... rapoarte de cercetare.

Data,

.....

În numele Consiliului Școlii Doctorale de Chimie

Director Școală Doctorală de Chimie

Nume, Prenume .....

Semnătură .....



Nr. înregistrare Școală Doctorală de Chimie: .....

## PROCES-VERBAL

încheiat în urma consultării membrilor Consiliului Școlii Doctorale de Chimie de analiză a recunoașterii disciplinelor parcurse și/sau proiectului și rapoartelor de cercetare susținute și a articolelor publicate de studentul-doctorand ..... în perioada.....

Încheiat astăzi .....

Student-doctorand Nume Prenume.....

Data înmatriculării .....

Domeniul de doctorat .....

Școala Doctorală de Chimie

Conducător de doctorat Nume, Prenume.....

Număr înregistrare cerere de recunoaștere .....

Ca urmare a evaluării dosarului de recunoaștere, membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de reglementările în vigoare. Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal, în conformitate cu Legea Învățământului Superior 199/2023 (Art. 51, aliniatele 1-3 și Art. 62, aliniatul 4).

În urma depunerii cererii cu numărul ..... de către ....., având funcția de conducător de doctorat, de recunoaștere/echivalare a disciplinelor și/sau echivalarea proiectului și/sau a rapoartelor de cercetare și a articolelor publicate anterior, de către studentul(a)-doctorand ....., a fost convocată ședința Consiliului Școlii Doctorale de Chimie, la care au fost invitați să participe conducătorul de doctorat și titularii disciplinelor parcurse, pe lângă membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie. Dosarul depus a conținut pe lângă cererea de echivalare și următoarele documentele în format electronic:

- Planul studiilor universitare de doctorat parcurs anterior de către studentul-doctorand, care conține denumirea disciplinei/ disciplinelor parcurse anterior de către studentul-doctorand, respectiv proiectul de cercetare științifică și/sau rapoartele de cercetare susținute și data prezentării acestora;
- Planul studiilor universitare de doctorat propus de ȘDC în anul universitar .....
- Fișa disciplinei/disciplinelor parcurse în cadrul planului anterior de studii universitare de doctorat (anul universitar.....);
- Fișa disciplinei/disciplinelor din planul studiilor universitare de doctorat propus de ȘDC în anul universitar curent (.....);



- e. Adeverința/adeverințele de participare a studentului-doctorand alese din Planul studiilor universitare de doctorat parcurs în stagiul doctoral.....;
- f. Conținutul proiectului de cercetare științifică și/sau a raportului/rapoartelor de cercetare susținute în format pdf;
- g. Procesele verbale de avizare a proiectului de cercetare științifică și/sau a raportului/rapoartelor de cercetare, întocmite și semnate de către conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică la momentul susținerii;
- h. Lista de articole în extenso publicate în stagiul doctoral anterior.

În cadrul ședinței au participat un număr de ..... membri ai Consiliului Școlii Doctorale de Chimie (Nume, Prenume ..... ) din totalul de 5, respectiv titularii disciplinelor (Nume, Prenume ..... ) și conducătorul de doctorat (Nume, Prenume ..... ).

Pe baza verificării documentelor depuse la dosar, Consiliul Școlii Doctorale de Chimie a constatat următoarele: (1) studentul-doctorand ..... a participat în cadrul Programului de pregătire bazat pe studii universitare de doctorat la activitățile aferente disciplinelor prevăzute în Planul individual al studiilor universitare de doctorat; (2) studentul-doctorand a susținut proiectul de cercetare științifică și/sau a unui număr de ..... rapoarte de cercetare științifică în conformitate cu programul individual de cercetare științifică, după cum urmează; (3) studentul-doctorand a publicat ..... articole care se încadrează în tematica tezei de doctorat.

| Anul universitar: ..... - Anul I de studii universitare de doctorat  |                  |                                        |                                  |                                           |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| Program de pregătire bazat pe studii universitare avansate           |                  |                                        |                                  |                                           |
| Denumirea disciplinei                                                | Semestrul        | Confirmarea participării la disciplină | Calificativul obținut (opțional) | Nr. de credite obținute (opțional) (ECTS) |
| 1. ....                                                              | .....            | .....                                  | .....                            | .....                                     |
| 2.                                                                   |                  |                                        |                                  |                                           |
| 3.                                                                   |                  |                                        |                                  |                                           |
| Programul individual de cercetare științifică                        |                  |                                        |                                  |                                           |
| Expunerea:                                                           | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |
| Proiect de cercetare științifică                                     | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |
| Anul universitar ..... – Anul II de studii universitare de doctorat  |                  |                                        |                                  |                                           |
| Raport de cercetare I                                                | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |
| Anul universitar ..... – Anul III de studii universitare de doctorat |                  |                                        |                                  |                                           |
| Raport de cercetare II                                               | Data prezentării |                                        | Numărul de credite               |                                           |



| Anul universitar ..... – Anul IV de studii universitare de doctorat |                  |                    |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------|
| Raport de cercetare III                                             | Data prezentării | Numărul de credite |

### Decizie Consiliu Școală Doctorală de Chimie

În ceea ce privește echivalarea disciplinelor parcurse, în urma comparării titlurilor disciplinelor, și a fișelor disciplinelor parcurse, și a celor care urmează să fie parcurse, membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie au constatat următoarele:

- Titlurile disciplinelor sunt identice sau similare
- Conținutul fișei disciplinelor este identic sau similar

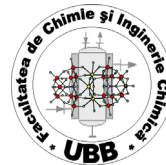
În ceea ce privește programul individual de cercetare științifică membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie constată că proiectul de cercetare științifică și rapoartele prezentate de către studentul-doctorand, în conformitate cu tabelul de mai sus, sunt în concordanță cu tematica tezei de doctorat, care urmează să fie parcursă.

În ceea ce privește articolele publicate în stagiul doctoral anterior, conținutul acestora este în tematica tezei de doctorat care urmează să fie elaborată.

Membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie decid cu ..... voturi, din 5 posibile:

- Echivalarea disciplinelor parcurse
- Echivalarea proiectului de cercetare științifică susținut
- Echivalarea rapoartelor de cercetare științifică susținute
- Echivalarea articolelor publicate

| Nr. Crt. | Denumire disciplină/Proiect/Raport de cercetare | Numărul ECTS echivalate |
|----------|-------------------------------------------------|-------------------------|
| 1        | .....                                           | 10                      |
| 2        | .....                                           | 10                      |
| 3        | .....                                           | 10                      |
| 4        | Proiect cercetare științifică – Anul I          | 30                      |
| 5        | Raport cercetare I – Anul II                    | 60                      |
| 6        | Raport cercetare II – Anul III                  | 60                      |
| 7        | .....                                           | ...                     |
|          | <b>Număr total credite ECTS echivalate</b>      | <b>....</b>             |



Articolele publicate anterior și recunoscute:

1. Autori, Titlu Articol, Revista, volum, pagini.
2. ....

În conformitate cu noul Plan de studii universitare de doctorat membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie au constatat că studentul-doctorand .... a/nu a parcurs disciplina *Etica și metodologia cercetării, drepturile de proprietate intelectuală (nr. cod ....)*. Consiliul Școlii Doctorale de Chimie decide că studentul-doctorand .... trebuie/nu trebuie să parcurgă disciplina *Etica și metodologia cercetării, drepturile de proprietate intelectuală (nr. cod ....)*

În conformitate cu noul Plan de studii universitare de doctorat cu durata de 4 ani membrii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie decid că studentul-doctorand ..... trebuie să mai susțină ..... rapoarte de cercetare.

Data,

.....

În numele Consiliului Școlii Doctorale de Chimie

Director Școală Doctorală de Chimie

Nume, Prenume .....

Semnătură .....





## ANEXA 5

### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

#### Ghid de redactare a tezei de doctorat

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

### 1. Informații generale

- a) La redactarea tezei de doctorat se va ține cont de recomandările și punctul de vedere al CS-UBB privind folosirea rezultatelor cercetării în lucrări de finalizare a studiilor ([https://cercetare.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2023/11/final\\_rezolutie\\_CS-UBB\\_partajare-date.pdf](https://cercetare.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2023/11/final_rezolutie_CS-UBB_partajare-date.pdf))
- b) Teza de doctorat este o expresie a personalității studentului-doctorand, a conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare și integritate academică;
- c) Teza de doctorat poate fi redactată în limba română sau engleză, conform planului de studii universitare de doctorat semnat de studentul-doctorand;
- d) Teza de doctorat va fi redactată în format A4, prin utilizarea fonturilor Times New Roman 12, Calibri 11 sau Cambria 11 cu spațierea de 1.5 rânduri și cu numerotarea obligatorie a paginilor
- e) Nu există un număr minim de pagini recomandat;
- f) Trebuie să fie clar delimitate datele prelucrate din literatură (recomandat 25-30% din numărul de pagini) și contribuțiile originale ale studentului-doctorand (recomandat 70-75%), cu respectarea cerințelor ISD și CNADTCU, transmise conducătorilor de doctorat;
- g) Pentru datele preluate și prelucrate din literatură este obligatorie asocierea cu trimiteri bibliografice (se acceptă doar în cazuri bine justificate preluarea de date fără prelucrarea acestora și atunci acest lucru trebuie menționat);
- h) Utilizarea unui mod unitar de prezentare a referințelor bibliografice; se recomandă stilurile din publicațiile ACS (American Chemical Society) sau RSC (Royal Society)



of Chemistry, UK); toate referințele bibliografice din lista inclusă în teza de doctorat, trebuie să fie citate cel puțin o dată în text; nu se acceptă ca în lista de referințe bibliografice să apară o ordine identică a anumitor citări sau un bloc similar de referințe bibliografice, cu cel din articolele/lucrările de literatură citate în teză sau nu, aceasta fiind semnalată de programele de verificare a plagiatului utilizate la ȘDC;

- i) În cazul în care o teză de doctorat este o continuare a unei sau altor teze anterioare, trebuie specificat, fie în partea de motivare sau în partea de contribuții personale, care sunt diferențele semnificative și elementele de noutate și originalitate; trebuie specificat în teza personală, titlul tezei/tezelor de doctorat anterioare, numele studentului-doctorand și pagina de web unde este/sunt disponibile; tezele anterioare la care se face referire trebuie să fie incluse și în lista de referințe;
- j) Pentru preluările unor texte (paragrafe) din articole, în care în afara studentului-doctorand autor al tezei mai sunt și alți studenți-doctoranzi coautori, în plus față de prevederile articolului 2.2 din Ghidul de analiză a similitudinii a tezelor de doctorat (Anexa 6), conducătorii de doctorat au obligația să se asigure că la capitolul “Rezultate și discuții” (sau echivalent) nu apar suprapuneri neconforme între textele celor doi sau mai mulți doctoranzi, care au contribuit la realizarea articolului;
- k) Exemplarele depuse la secretariatul ISD vor fi legate în coperti cartonate, împreună cu varianta electronică salvată pe un CD/DVD, în format pdf, având funcția “search” activă.

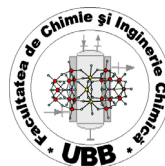
## 2. Conținutul recomandat pentru teza de doctorat

- a) **Coperta:** (i) Numele universității, facultății și al școlii doctorale; în cazul doctoratelor în cotutelă se trece și numele instituției partenere; (ii) Titlul tezei; (iii) Tipul doctoratului (științific sau profesional); (iv) Numele și prenumele studentului-doctorand; (v) Gradul universitar sau științific, numele și prenumele conducătorului de doctorat sau conducătorilor de doctorat pentru doctoratele în cotutelă; (vi) anul susținerii și localitatea;
- b) **Pagina de titlu a tezei:** (i) Numele universității, facultății și al școlii doctorale; în cazul doctoratelor în cotutelă se trece și numele instituției partenere; (ii) Teză de doctorat și titlul tezei; (iii) Tipul doctoratului (științific sau profesional); (iv) Numele și prenumele studentului-doctorand; (v) Gradul universitar sau științific, numele și



prenumele conducătorului de doctorat sau conducătorilor de doctorat pentru doctoratele în cotutelă; (vi) Anul susținerii și localitatea;

- c) **Prima pagină scrisă:** redă informațiile de pe copertă; trebuie să conțină și componența comisiei de doctorat (președinte, conducător de doctorat, referenți, cu grad didactic sau de cercetare și afilierea instituțională pentru fiecare);
- d) **Următoarea pagină:** se menționează sursele de finanțare (dacă este cazul), în afară de grantul doctoral;
- e) **Cuprins;**
- f) **Cuvinte cheie:** cel mult 10 cuvinte cheie;
- g) **Lista de abrevieri;**
- h) **Mulțumiri** (opțional);
- i) **Rezumatul tezei de doctorat în limba română și engleză:** cel mult 1700 caractere. O parte din rezumat poate fi redat și pe coperta din spate;
- j) **Unul sau mai multe capitole de introducere care dezvoltă motivația temei de cercetare cu obiective și metodologia cercetării, justificate prin analiza stadiului actual al cunoașterii** (studiu de literatură);
- k) **Contribuții personale:** poate fi structurat orientativ fie ca o succesiune de capitole cu propria introducere, rezultate și discuții, parte experimentală, concluzii, fie structurat într-un singur bloc de date, cu o singură secțiune de materiale/metode/experimental, rezultate și discuții, concluzii – caz în care introducerea este acoperită de punctul j;
- l) **Concluzii generale și elemente de noutate și originalitate;**
- m) **Referințe bibliografice:** în concordanță cu informațiile generale din prezenta anexă;
- n) **Anexe:** pentru fiecare anexă din teza de doctorat va fi atribuit un număr distinct (ex. Anexa 1, ..., Anexa n). Trimiterile la anexe se face în partea scrisă a tezei;
- o) **Lista de lucrări:** se atașează în extenso lucrările științifice publicate de studentul-doctorand, care constituie obiectivul tezei.



## ANEXA 6

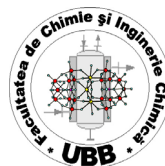
### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

#### Metodologia de analiză a similitudinii în cazul tezelor de doctorat elaborate în domeniul chimie

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

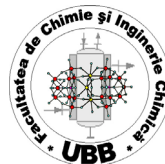
**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

1. Studentul-doctorand predă la secretariatul ȘDC teza de doctorat în format electronic, cu extensia pdf, având funcția "search" activă, împreună cu rezumatul tezei de doctorat. Studentul-doctorand depune, de asemenea, la secretariatul ȘDC câte un exemplar din următoarele documente în format print, cu semnături, datate și înregistrate la ȘDC (Formularele anexelor se descarcă de pe adresa <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/sustinerea-publica-a-tezelor/>):
  - a. Cererea de analiză de similitudini și evaluarea tezei de doctorat, semnată de studentul-doctorand, avizată de către conducătorul de doctorat și directorul școlii doctorale (P\_AS\_Anexa 1);
  - b. Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale CNATDCU, specifice domeniului chimie, în vederea acordării titlului de doctor (P\_AS\_Anexa 2), semnată de conducătorul de doctorat și studentul-doctorand;
  - c. Declarația pe propria răspundere a studentului-doctorand și conducătorului de doctorat cu privire la originalitatea tezei de doctorat și îndeplinirea standardelor minimale și a tuturor obligațiilor din planul și contractul de studiu (P\_AS\_Anexa 3, Anexa P\_AS\_Anexa 3.1 și P\_AS\_Anexa 3.2);
2. Verificarea analizei originalității tezelor de doctorat și întocmirea Rezoluției referitoare la raportul de similitudini (P\_AS\_Anexa 4), se realizează înaintea presușinerii tezei de doctorat de către studentul-doctorand în fața comisiei de îndrumare și integritate academică și a conducătorului de doctorat.
3. Consiliul Școlii Doctorale desemnează printr-o decizie un conducător de doctorat din cadrul ȘDC, care alături de membrii comisiei de îndrumare și integritate academică vor analiza originalitatea tezei de doctorat și vor întocmi Rezoluția referitoare la raportul de similitudini. Conducătorul de doctorat desemnat ca membru nu trebuie să fie coautor pe lucrările studentului-doctorand și completează o Declarație de acceptare și de



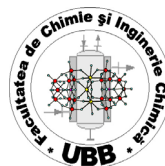
compatibilitate față de conducătorul de doctorat și față de studentul-doctorand. În cazul în care nu este disponibil un conducător de doctorat în ȘDC, care să îndeplinească cerințele amintite anterior, CȘDC desemnează ca membru pentru verificarea similitudinii tezei de doctorat un conducător de doctorat de la o altă școală de doctorat din cadrul Universității Babeș-Bolyai cu un domeniu apropiat chimiei, astfel încât să nu fie coautor pe lucrările studentului-doctorand și să fie compatibil cu conducătorul de doctorat al tezei și cu studentul-doctorand. CȘDC înștiințează prin email secretariatul ȘDC, conducătorul de doctorat care a fost desemnat cu datele de contact (adresa de email), în cel mult 5 zile de la semnarea Cererii de analiză de similitudini a tezei de doctorat, de către directorul ȘDC. În cazul desemnării unui conducător de doctorat pensionat din cadrul ȘDC, sau a unui conducător de doctorat titular sau pensionat dintr-o altă școală doctorală din cadrul UBB, trebuie întocmit un memoriu justificativ, prin care se argumentează alegerea acestuia.

4. Secretarul ȘDC generează raportul de similitudini utilizând un program prevăzut în ordin de ministru (pus la dispoziție de către ISD), pe baza standardelor cuprinse în ghidul național, privind redactarea tezelor de doctorat, elaborat de CNATDCU și confirmă efectuarea analizei de similitudini a tezei de doctorat prin completarea P\_AS\_Anexa 3.2, depusă de către studentul-doctorand.
5. Raportul de similitudini legate de text va fi realizat de către secretarul ȘDC, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea tezei de doctorat. Secretarul ȘDC încarcă fișierul PDF sau Word al tezei în platformă și se generează două rapoarte complete. În ambele verificări se iau în considerare (și se ajustează ca atare setările platformei pentru generarea raportului) cazurile de similitudine doar pentru succesiunile de mai mult de 20 de cuvinte. Primul raport se obține fără a introduce limitări legate de surse de orice fel, în timp ce al doilea raport se generează eliminând sursele în care studentul-doctorand este (co)autor. Cea de-a doua variantă se folosește numai pentru raportare către foruri care folosesc valoarea procentului de similitudini în scop de analiză academică. Membrii ȘDC sunt datori a explica fiecărui student-doctorand mentorat/îndrumat că valoarea procentajului de similitudine este o mărime lipsită de relevanță în valoare absolută.
6. Secretarul ȘDC trimite prin email Raportul de similitudini generat, membrilor comisiei de îndrumare și de integritate academică a studentului-doctorand, cât și conducătorului de doctorat, desemnat de CȘDC pentru verificare, în cadrul celor 5 zile lucrătoare de la primirea tezei de doctorat.
7. Membrii comisiei de îndrumare și de integritate academică și conducătorul de doctorat desemnat verifică originalitatea tezei de doctorat și completează Rezoluția referitoare la raportul de similitudini (P\_AS\_Anexa 4), în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea documentelor.



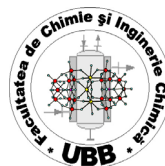
8. Comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat desemnat ca membru a comisiei de analiză și întocmire a Rezoluției raportului de similitudini vor analiza și interpreta în baza Raportului de similitudini generat următoarele aspecte:
  - a. originalitatea rezultatelor prin utilizarea motoarelor de căutare a similitudinilor legate de text (prin programul Turnitin, sau altele puse la dispoziție de către ISD al UBB), dar și platforme care permit verificarea originalității științifice a cercetărilor prezentate în cadrul tezei de doctorat (preferabil WoS, Reaxys sau SciFinder), sau altele relevante sub-domeniului;
  - b. cazurile de similitudini în conformitate cu recomandările Ghidului elaborat la nivelul ȘDC, care face parte integrantă din prezentul regulament și prezenta anexă.
9. În Rezoluția raportului de similitudini (P\_AS\_Anexa 4) se indică dacă teza de doctorat conține sau nu preluări neautorizate de date, procentul de similitudine și dacă acesta este acceptat sau nu pentru susținerea publică a tezei, respectiv nevoia sau nu de realizare a unor modificări în cadrul tezei de doctorat argumentate clar, sub semnătura membrului desemnat de Consiliul Școlii Doctorale de Chimie și membrii comisiei de îndrumare și integritate academică. Se vor specifica în clar, care sunt elementele care nu indică nevoia de realizare de modificări, respectiv care sunt elementele depistate în Raportul de similitudini, care necesită nevoia realizării unor modificări la nivelul tezei de doctorat, cu indicarea clară a capitolelor, paragrafelor, tabelelor, figurilor, etc., care trebuie să fie efectuate de către conducătorul de doctorat și studentul-doctorand, înainte de presusținerea tezei de doctorat. În cazul în care se constată existența unor suprapuneri între părți ale tezei și alte cercetări publicate (inclusiv alte teze de doctorat), sau preluări de texte (informații) neautorizate, conform ghidului de analiză a similitudinilor, în Rezoluția raportului de similitudini se recomandă conducătorului de doctorat și studentului-doctorand, în funcție de specificul situației, fie eliminarea din teză a părților redundante, fie rescrierea explicită a suprapunerilor și citarea corespunzătoare a lucrărilor în care s-au efectuat cercetările similare, sau chiar rescrierea tezei cu eliminarea incompatibilităților. În cazul în care pe o temă de cercetare au lucrat mai mulți studenți-doctoranzi, nu sunt permise suprapuneri între datele prezentate ca originale, în două sau mai multe teze. Rezultatele descrise/prezentate și în alte teze sunt identificate ca atare inclusiv prin referință bibliografică clară (citarea tezei sau/și a lucrărilor corespunzătoare) preferabil în partea de "Introducere" sau în cea de "Rezultate și Discuții" (sau echivalente).
10. Raportul de similitudini și rezoluția Raportului de similitudini semnat de membrii comisiei de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat desemnat de CȘDC sunt trimise prin email secretarului ȘDC și directorului ȘDC.



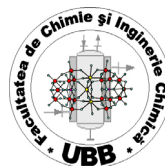


11. În termen de maximum 2 zile lucrătoare, secretarul ȘDC trimite prin email Raportul de similitudini și Rezoluția raportului de similitudini, prin care înștiințează oficial conducătorul de doctorat și studentul-doctorand asupra rezultatelor similitudinii tezei de doctorat și conținutului Rezoluției raportului de similitudini.
12. În cazul în care Raportul de similitudini și în Rezoluția raportului de similitudini nu este indicată nevoia unor modificări în teza de doctorat, teza poate fi presusținută în fața comisiei de îndrumare și integritate academică și a conducătorului de doctorat. Conducătorul de doctorat împreună cu studentul-doctorand pot face modificări în teza de doctorat, dacă consideră că sunt necesare, chiar dacă în Rezoluția raportului de similitudini nu este indicat acest aspect, dar cu reluarea întregii proceduri de verificare a similitudinii tezei de doctorat la nivelul ȘDC.
13. În situația în care în Rezoluția raportului de similitudini se indică nevoia realizării unor modificări la nivelul tezei de doctorat, conducătorul de doctorat și studentul-doctorand trebuie să remedieze elementele sesizate și va fi reluată procedura de analiză a similitudinii descrisă anterior, până la eliminarea suspiciunilor de similitudini (plagiat). Conducătorul de doctorat și studentul-doctorand completează un Raport de răspuns în care menționează clar răspunsurile către comisia care a analizat Raportul de similitudini și a întocmit Rezoluția raportului de similitudini, cu menționarea fiecărei modificări necesare, prin indicarea paginilor, rândurilor, figurilor, tabelelor în teza de doctorat corectată. Acest Raport de răspuns, va fi avizat de comisia care a realizat analiza Raportului de similitudini și a completat Rezoluția raportului de similitudini. În Raportul de răspuns, conducătorul de doctorat al tezei și studentul-doctorand completează și o declarație pe propria răspundere, în care certifică faptul că au efectuat modificările necesare în teza de doctorat și faptul că sunt de acord cu reluarea procedurii de analiză a similitudinilor tezei de doctorat în cadrul ȘDC. Raportul de răspuns va fi arhivat în format electronic de către secretarul ȘDC.
14. Ultimul Raport de similitudini și ultima Rezoluție a raportului de similitudini, elaborată de comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat desemnat pentru analiză, în care se precizează că nu este nevoie de realizare a unor modificări la nivelul tezei de doctorat, vor fi puse la dispoziția conducătorului de doctorat și al studentului-doctorand de către ȘDC.
15. Presusținerea tezei de doctorat în fața comisiei de îndrumare și integritate academică și a conducătorului de doctorat poate să aibă loc numai după ce conducătorul de doctorat și studentul-doctorand au realizat modificările la nivelul tezei de doctorat, în situația în care în Rezoluția referitoare la raportul de similitudini este indicat acest lucru, respectiv numai după ce ultimul Raport de similitudini nu indică suspiciuni de similitudini (plagiat), iar în Rezoluția raportului de similitudini se specifică clar că nu sunt necesare modificări din punctul de vedere al Raportului de similitudini generat.



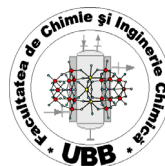


16. În caz de dezacord între conducătorul tezei de doctorat și studentul-doctorand, pe de o parte, și membri comisiei de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat ca membru în comisia de verificare a similitudinilor, pe de altă parte, conflictul este rezolvat de către CȘDC. În cazul în care dezacordul persistă, se solicită o mediere din partea directorului CSUD.
17. În cazul în care în urma analizei Raportului de similitudini și a Rezoluției raportului de similitudini, întocmită de către membri comisiei de îndrumare și integritate academică, și conducătorul de doctorat desemnat de către CȘDC, se constată abateri severe de la etică, comisia care a analizat Raportul de similitudini și a completat Rezoluția raportului de similitudini, informează CȘDC, comisia de etică a facultății, sau, după caz, comisia de etică a UBB, sau Ombudsmanul UBB, pe lângă conducătorul de doctorat al tezei și studentul-doctorand.

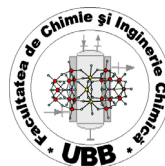


## Ghidul de analiză a similitudinilor în cazul tezelor de doctorat elaborate în domeniul chimie în cadrul ȘDC

1. La analiza Raportului de similitudini legate de text se va ține cont de următoarele:
  - 1.1. Analiza pleacă de la Raportul de similitudini elaborat în platforma dedicată pusă la dispoziție de către ISD al UBB (ex., Turnitin). Acolo unde există indicii, ea poate fi completată prin analize în alte platforme și/sau examinare individuală a documentelor;
  - 1.2. Se analizează toate cazurile în care platforma electronică (ex. Turnitin) a identificat similitudine de mai mult de 20 de cuvinte, inclusiv acolo unde între acele cuvinte există inserții fără conținut evident de substanță (ex., „de asemenea”, „sau”, „și altele”);
  - 1.3. Nu se iau în considerare similitudinile legate de referințe individuale. Pe de altă parte, blocurile de referințe (o serie de mai multe referințe citate în aceeași ordine ca în alte publicații) pot constitui motiv de verificare mai detaliată a originalității textului;
  - 1.4. Similitudinile legate de proceduri generale de obținere a unor compuși, de efectuare a unor experimente, măsurători, etc., de prezentare a unor date experimentale și de caracterizare a unor produși, descriere de echipamente etc., pot fi acceptabile numai dacă prezentarea lor este indispensabilă. Ca regulă generală, pasajele de text care descriu proceduri/metodologii standard sunt menținute la minimul necesar, recurgându-se fie la referințe bibliografice (ex., „as (*previously*) described in [Ref]”), fie la Anexele tezei de doctorat. Nu sunt acceptabile pasajele care reproduc texte din manuale de utilizare, tutoriale sau alte surse de acest tip pentru a descrie proceduri sau principii de funcționare/utilizare a echipamentelor;
  - 1.5. Similitudinile legate de definiții generale sunt acceptabile numai dacă sunt indispensabile, dar trebuie menținute la minimul strict necesar și, dacă depășesc 20 de cuvinte, marcate cu referințe și ghilimele;
  - 1.6. Nu se iau în considerare similitudinile legate de numele unor instituții, prezentarea unor adrese, mulțumiri;
  - 1.7. Sunt excluse orice concluzii/verdictes bazate pe procentul de similitudine. O teză bazată în întregime pe articole deja publicate de către studentul-doctorand poate fi acceptată, dar în același timp o teză care conține un singur paragraf plagiat va primi aviz negativ.
2. La analiza preluărilor unor texte (paragrafe) din articole în care studentul-doctorand este autor se ține cont de următoarele:



- 2.1. Este necesar acordul deținătorului copyrightului, dacă este cazul;
- 2.2. Se folosesc doar acele părți din articole la care a contribuit studentul-doctorand;
- 2.3. Pentru preluările unor texte (paragrafe) din articole, în care în afara studentului-doctorand autor al tezei mai sunt și alți studenți-doctoranzi coautori, în plus față de prevederile articolului 2.2, conducătorul/conducătorii de doctorat au obligația să se asigure că la capitolul “*Rezultate și discuții*” (sau echivalent) nu apar suprapuneri neconforme între textele celor doi sau mai mulți doctoranzi, care au contribuit la realizarea articolului.



**Răspuns la Rezoluția raportului de similitudini întocmită de către comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat desemnat de CȘDC în comisia de verificare a similitudinilor**

Subsemnatul(ții) ....., în calitate de conducător(i) de doctorat al tezei cu titlul ....., realizată de studentul-doctorand ....., înmatriculat în anul ..... la Școala Doctorală de Chimie, Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică, declar(ăm) pe proprie răspundere că am luat la cunoștință de Raportul de Similitudini generat de către sistemul de detectare a plagiatului **Turnitin** și **Rezoluția raportului de similitudini**, întocmită de către comisia de îndrumare și integritate academică și conducătorul de doctorat desemnat ca membru în comisia de verificare a similitudinilor. Răspunsurile la modificările solicitate sunt prezentate explicit, după cum urmează:

| Nr. Crt. | Modificare solicitată | Modificare efectuată în teza de doctorat cu indicarea capitolului, paginilor și rândurilor, figurilor, tabelelor |
|----------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                       |                                                                                                                  |
|          |                       |                                                                                                                  |
|          |                       |                                                                                                                  |

Suntem de acord cu reluarea analizei similitudinii tezei de doctorat în cadrul ȘDC.

Data:

Conducător(i) de doctorat al tezei:

*Nume Prenume și semnătură*

Student-doctorand:

*Nume Prenume și semnătură*

Aviz

Membri Comisie de îndrumare și integritate academică:

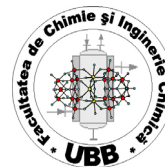
*Nume Prenume și semnătură*

Conducător de doctorat desemnat de către CȘDC pentru analiza similitudinii:

*Nume Prenume și semnătură*



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



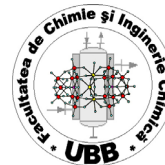
**Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică**  
**Școala Doctorală de Chimie**  
Str. Arany János nr. 11  
Cluj-Napoca, cod poștal 400028  
Tel.: 0264-59.38.33  
Fax: 0264-59.08.18  
secretariat.chem@ubbcluj.ro  
www.chem.ubbcluj.ro

### **Decizie a Consiliului Școlii Doctorale de Chimie**

În temeiul Art. 33, aliniatul 1 (c) din Regulamentul Universității Babeș-Bolyai de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, Consiliul Școlii Doctorale de Chimie, decide ca membru în comisia de analiză a similitudinilor tezei de doctorat cu titlul ....., elaborată de către studentul(a)-doctorand ....., conducător de doctorat ....., din cadrul Școlii Doctorale de Chimie, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, pe domnul/doamna ....., conducător de doctorat în cadrul Școlii Doctorale....., Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca. Prezenta decizie a fost emisă în urma întrunirii Consiliului Școlii Doctorale de Chimie din data de .... și se aduce la cunoștința membrului desemnat.

Data: .....

În numele Consiliului Școlii Doctorale de Chimie,  
Director Școală Doctorală de Chimie  
Nume, Prenume, Semnătură



## Declarație pe proprie răspundere

### Accept privind participarea în comisia de verificare a similitudinii tezelor de doctorat

Subsemnatul/Subsemnata ..... (grad didactic sau științific) la Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca și conducător de doctorat în cadrul Școlii Doctorale de ....., sunt de acord să dețin calitatea de membru în comisia de evaluare a similitudinii tezei de doctorat cu titlul....., elaborată de către studentul/studenta-doctorand....., sub conducerea a ....., în calitate de conducător de doctorat, în cadrul Școlii Doctorale de Chimie, membră IOSUD-UBB Cluj-Napoca și .....(Grad didactic/Științific, Nume/Prenume), în calitate de conducător de doctorat în cotutelă, din cadrul Universității .....

În calitate de membru al comisiei de verificare a similitudinii tezei de doctorat cu titlul menționat, declar următoarele:

- ✓ Nu mă aflu în nici una din situațiile de conflict de interese, așa cum sunt acestea prevăzute în Art. 170 din Legea învățământului superior 199/2023\*;
- ✓ În raport cu conducătorul de doctorat și studentul-doctorand nu sunt soț, afin sau rudă până la gradul al III-lea inclusiv;
- ✓ Nu am beneficiat în ultimii 3 ani anteriori evaluării și nici în prezent de foloase de orice natură din partea conducătorului de doctorat și studentului-doctorand;
- ✓ Nu sunt coautor pe articolele publicate de studentul-doctorand împreună sau nu cu conducătorul de doctorat, care fac obiectul tematicii tezei de doctorat verificate.

Data

Semnătura

\* Din Art. 170 •

(l) În sensul prezentei legi reprezintă conflict de interese următoarele situații:

- a) ocuparea concomitentă de funcții de către persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv, astfel încât fiecare să se afle față de celălalt într-o poziție directă de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională la orice nivel în aceeași instituție de învățământ superior;
- b) participarea în calitate de membru în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs, în situația în care decizia afectează soții, rudele sau afinii până la gradul al III-lea inclusiv;
- c) participarea în cadrul aceleiași comisii, constituite conform legii, a persoanelor care au calitatea de rudă sau afin până la gradul al III-lea inclusiv;
- d) participarea unei persoane, care are calitatea de membru în comisii ale Ministerului Educației, la analizarea unei situații care are legătură cu instituția din care face parte ca membru al comunității universitare.



## ANEXA 7

### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

**Criteriile minime CNADTCU pentru acordarea titlului de doctor în chimie și cele ale ȘDC pentru distincțiile *satisfăcător*, *bine*, *foarte bine* și *excelent* pentru studenții-doctoranzi admiși sau reînmatriculați înainte de anul universitar 2025-2026**

Pentru acordarea titlului de doctor se vor lua în considerare criteriile stabilite de comisia de specialitate CNADTCU (Ordinul Ministrului Nr. 5110 din 17 septembrie 2018) pentru domeniul chimie. Pentru acordarea titlului de doctor în chimie, trebuie îndeplinite simultan următoarele condiții:

- 1) publicarea a minimum două articole în publicații cotate cu factor de impact WoS;
- 2) factorul de impact cumulat (FIC) al revistelor în care sunt publicate articolele trebuie să fie minimum 1,5 sau să existe minimum un articol publicat în reviste din zona Q3 WoS, iar doctorandul să fie prim-autor la minimum un articol publicat într-o revistă cotată WoS;
- 3) conducătorul de doctorat să fie coautor cu studentul-doctorand la minimum un articol publicat într-o revistă cotată WoS.

Pentru îndeplinirea acestor criterii se acorda calificativul *satisfăcător*.

Pentru acordarea distincțiilor *bine*, *foarte bine* și *excelent* candidatul este așteptat să îndeplinească suplimentar următoarele condiții impuse de ȘDC:

- 1) pentru calificativul "*bine*" studentul-doctorand trebuie să prezinte ca prim-autor cel puțin o publicație într-un jurnal cu factor de impact  $> 1$ ;
- 2) pentru calificativul "*foarte bine*" studentul-doctorand trebuie să prezinte cel puțin două publicații aflate în jurnale clasificate în primele 50% din domeniu (aflate în zona galbenă) și cel puțin pe una dintre acestea trebuie să fie prim-autor;
- 3) pentru calificativul "*excelent*" studentul-doctorand trebuie să prezinte cel puțin o publicație în zona roșie (într-un jurnal aflat în primele 25% din domeniu), pe care să fie prim-autor și cel puțin încă o publicație într-un jurnal aflat în zona galbenă (în top 50%).





Condițiile de mai sus se supun deliberării de către comisia de doctorat în spiritul Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA) și al criteriilor de evaluare ale Consiliului Științific al Universității Babeș-Bolyai (CS-UBB), care cer evaluare de tip peer-review informată bibliometric. Astfel, criteriile de mai sus sunt orientative și aplicate în funcție de calitatea intrinsecă a articolelor, contribuția exactă a doctorandului la acele articole, respectiv calitatea generală a tezei.

### **Condițiile minimale CNADTCU pentru acordarea titlului de doctor în chimie pentru studenții-doctoranzi admiși sau reînmatriculați începând cu anul universitar 2025-2026**

Pentru acordarea titlului de doctor se vor lua în considerare criteriile stabilite de comisia de specialitate CNADTCU (Ordinul Ministrului Educației și Cercetării Nr. 3018/2025 din 13 ianuarie 2025 privind aprobarea standardelor minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea diplomei de doctor, publicat în Monitorul Oficial nr. 78 din 29 ianuarie 2025) pentru domeniul chimie. Pentru acordarea titlului de doctor în chimie, trebuie îndeplinite simultan următoarele condiții:

- 1) publicarea a minimum două articole în reviste WoS cu article influence score (AIS - scorul de influență al articolului, corespunzător revistei în care este publicat articolul științific); la ambele publicații doctorandul trebuie să fie prim-autor și conducătorul de doctorat coautor;
- 2) cel puțin unul dintre aceste articole să fie publicat într-o revistă încadrată cel puțin în quartila Q3 după AIS.

#### **PRECIZĂRI:**

- a) Articolele la care studentul doctorand este coautor și care sunt luate în considerare la evaluarea îndeplinirii condițiilor minimale ale tezei de doctorat trebuie să conțină rezultate originale incluse în teza de doctorat și să aibă încadrarea în WoS (document type) "article".
- b) Un articol poate fi utilizat pentru evaluarea îndeplinirii condițiilor minimale ale unei singure teze de doctorat. În caz excepțional, când mai mulți studenți doctoranzi sunt declarați prim-autori, cu contribuții egale la același articol științific, conducătorul de doctorat va preciza în scris contribuția fiecărui student doctorand și va specifica modul în care rezultatele respective vor fi incluse în tezele de doctorat ale acestora.
- c) Revistă cotate WoS este o revistă pentru care baza de date Web of Science (WoS) publică scorul de influență al articolului (AIS) în Journal Citation Reports.
- d) Quartilele Q după AIS se consideră cele din anul publicării articolului. În situația în care clasificarea în quartile după AIS nu este disponibilă la data depunerii tezei de doctorat, pentru anul publicării articolului se va lua în calcul clasificarea în quartile după AIS din anul anterior.



## ANEXA 8

### la Regulamentul Școlii Doctorale de Chimie

#### Metodologia de evaluare periodică a activității studenților-doctoranzi din cadrul ȘDC

**Votat de conducătorii de doctorat titulari în cadrul ședinței ȘDC, data 09.04.2025**

**Votat de Consiliul Facultății de Chimie și Inginerie Chimică, data 11.04.2025**

#### Principii și etape de evaluare

1. Fiecare student-doctorand are obligația să-și creeze un profil public pe Google Scholar cu adresă de mail instituțională, a cărui link va fi inclus pe pagina de web a ȘDC.
2. Evaluarea activității periodice a studenților-doctoranzi din cadrul ȘDC este anuală și se realizează la sfârșitul fiecărui an universitar, de regulă în luna octombrie.
3. Fiecare student-doctorand își asumă răspunderea pentru corectitudinea informațiilor pe care le completează în fișa de autoevaluare.
4. Informațiile incluse în fișa de autoevaluare, completate de doctorand, vor fi verificate și validate de către conducătorul său de doctorat.
5. Fișa de autoevaluare conține în principal itemii legați de activitatea studenților-doctoranzi, precum articolele publicate, participarea la conferințe, brevetele și patentele la care studentul-doctorand este coautor, membru în proiectele de cercetare, integrarea publicațiilor în fluxul internațional prin numărul de citări, mobilități prin participarea la stagii de pregătire mai ales în străinătate, dar și în țară, workshopuri, școli de vară, sau orice alte activități specifice domeniului științific. Articolele publicate se consideră cele care sunt vizibile pe WoS, sau Google Scholar.
6. Evaluarea activității periodice a studenților-doctoranzi se bazează pe derularea programului de cercetare stabilit împreună cu conducătorul său de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică.
7. Evaluarea activității științifice periodice a studenților-doctoranzi se efectuează de către comisia de evaluare, formată din 3 conducători de doctorat din cadrul ȘDC, propusă și validată de către CȘDC, în condiții de transparență și informare cu privire la criteriile și rezultatele evaluării fiecărui student-doctorand.
8. Etapele colectării datelor sunt următoarele:



- a. Studenții-doctoranzi sunt invitați pe adresa de email cu privire la inițierea evaluării periodice și invitația de a participa la această activitate. În email studenții-doctoranzi vor primi fie direct formularul, care urmează să fie completat, sau link-ul, cu instrucțiunile de completare.
- b. Studenții-doctoranzi completează formularul corespunzător, până la data indicată.
- c. După completare formularele vor fi plasate într-un director accesibil plenului ȘDC.
- d. Membrii comisiei de evaluare a studenților-doctoranzi vor verifica corectitudinea datelor prin comparație cu baza de date WoS și profilul creat de către studentul-doctorand pe Google Scholar, accesibil pe pagină de web a ȘDC. Progresul activității de cercetare a studenților-doctoranzi se apreciază de către membrii comisiei prin compararea rezultatelor cu condițiile minimale necesare pentru susținerea publică a tezelor de doctorat în cadrul ȘDC și incluse în contractul de studii universitare de doctorat și actele adiționale, semnate de către studentul-doctorand după admitere.
- e. Membrii comisiei de evaluare vor aprecia calitatea activității de cercetare științifică a fiecărui student-doctorand cu o notă de la 1 la 5, corespunzătoare calificativului *nesatisfăcător*, *satisfăcător*, *bine*, *foarte bine* și *excelent*, ținând cont de rezultatele activității de cercetare a studenților-doctoranzi evaluați și după consultarea comisiei de îndrumare și integritate academică privind aspectele calitative ale rezultatelor în măsura în care acestea nu sunt încă disponibile în livrabilele din formularul de evaluare.
- f. Membrii comisiei de evaluare înștiințează studentul-doctorand și conducătorul său de doctorat despre calificativul obținut în urma evaluării activității de cercetare și emit recomandări cu privire la îmbunătățirea calității activității de cercetare pentru următorul an, dacă este necesar.
- g. Conducătorul de doctorat, împreună cu studentul-doctorand și comisia de îndrumare și integritate academică vor lua deciziile și măsurile necesare de îmbunătățire a calității activității de cercetare științifică viitoare a studenților-doctoranzi.
- h. Activitatea științifică a studenților-doctoranzi rezultă din etapa de evaluare de către comisia desemnată la nivelul ȘDC va fi discutată și avizată în cadrul CȘDC, care va propune măsurile necesare de îmbunătățire a activității de cercetare viitoare a studenților-doctoranzi. Rezultatele evaluării vor fi discutate apoi cu conducătorii de doctorat în cadrul unei ședințe generale.



## FIȘĂ DE AUTOEVALUARE

### ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ STUDENȚI-DOCTORANZI

Școala Doctorală de Chimie

Domeniul de doctorat: Chimie

Student-doctorand: .....

Data înmatriculării/anul de studii: .....

Conducător de doctorat: .....

Perioada evaluată:.....

Itemii care trebuie completați de către studenții-doctoranzi în fișa de autoevaluare în format Excel

#### 1. Articole publicate

1.1. Publicații în reviste cotate WoS

1.2. Publicații în volume indexate în ISI Proceedings

1.3. Publicații în volume indexate WoS /ISI Proceedings în reviste indexate ERIH +

1.4. Publicații în reviste indexate BDI inclusiv lucrările publicate integral (mai mult de o pagină) în volumele conferințelor

#### 2. Participări la conferințe

2.1. Participări la conferințe internaționale în țară sau străinătate

2.2. Participări la conferințe naționale în țară

#### 3. Recunoașterea rezultatelor cercetării: Premii, citări în articole WoS și BDI, fără autocitări

3.1. Premii la participări conferințe internaționale și naționale cu dovadă scanată.

3.2. Integrarea publicațiilor în fluxul internațional prin citări

*Se precizează lucrarea citată și lucrarea/lucrările care citează, cu toate datele de identificare.*



#### **4. Mobilități în străinătate**

- 4.1. Stagii de cercetare în cadrul sau nu a doctoratelor în cotutelă (*perioada, instituția, activitățile efectuate și rezultate obținute*)
- 4.2. Participări la școli de vară, workshop-uri (*se precizează școala de vară, workshopul, organizatorul, data desfășurării*)

#### **5. Mobilități în țară**

- 5.1. Stagii de cercetare (*perioada, instituția, activitățile efectuate și rezultate obținute*)
- 5.2. Participări la școli de vară, workshopuri (*se precizează școala de vară, workshopul, organizatorul, data desfășurării*)

#### **6. Participare în cadrul echipelor proiectelor de cercetare-dezvoltare**

- 6.1. Participare în proiecte cu finanțare internațională
- 6.2. Participare în proiecte cu finanțare națională

#### **7. Valorificarea rezultatelor cercetărilor în cadrul programului de doctorat**

- 7.1. Brevete naționale
- 7.2. Brevete internaționale

Data:

Semnătură student-doctorand:

Semnătură conducător de doctorat,

.....

.....